

Vraagnummer	Paragraaf of referentie	Vraag	Antwoord Eindhoven Airport (EAV)
44	selectiecriteria platform	De selectiecriteria 'platform' (zoals omschreven in hoofdstuk 5 van de selectieleidraad) zijn zeer specifiek en hebben betrekking op vliegtuigplatforms. De projecten waarmee deze ervaring kan worden aangetoond komen, vaak vanwege het meerjarige karakter, veel minder vaak op de markt en worden minder vaak in uitvoering genomen dan reguliere infrastructurele projecten. Hiermee krijgt u wellicht niet de door u gewenste marktwerking. Om die reden verzoeken wij u de termijn van de referentieprojecten aan te passen naar tien jaar.	Dit is niet akkoord. Aanbesteder verwacht dat er voldoende marktwerking aanwezig is.
45	ondertekening Bijlage Standaardformulier E	Graag willen wij u attenderen op ongewenste administratieve lasten die ontstaan met betrekking tot Bijlage Standaardformulier E (Invulformulier referentieopdracht selectiecriteria), welke door u bij de selectieleidraad is verstrekt, in relatie tot de uitgangspunten van de Gids Proportionaliteit. Bij de totstandkoming van de Gids Proportionaliteit is er naar gestreefd de administratieve lasten voor bedrijven en aanbestedende diensten te beperken. Ook moet het gekozen middel in verhouding staan (proportioneel zijn) tot het op te leveren resultaat. U vraagt om bijlage Standaardformulier E door de referent te laten ondertekenen. Om voornoemde redenen, namelijk het beperken van de administratieve lasten voor bedrijven en aanbestedende diensten, wordt normaliter een invulformulier referentieopdracht niet ondertekend door de referent, omdat in de meeste gevallen de referent al een tevredenheidsverklaring of verklaring van goede uitvoering heeft verstrekt. Daarnaast vraagt u van gegadigden dat van de referent bevestigde ervaring ook bewijsstukken moeten kunnen worden overlegd. Hiermee is voor ons en de referent onduidelijk wat de ondertekening door de referent toevoegt. Om die reden verzoeken wij u te bevestigen dat een ondertekende tevredenheidsverklaring of Verklaring van goede uitvoering afdoende is en dat daarmee de ondertekening van bijlage Standaardformulier E komt te vervallen.	Dat is akkoord, als alternatief op de regel 'Handtekening vertegenwoordiger referent' van standaardformulier E, zal hebben te gelden dat een ondertekende tevredenheidsverklaring (door opdrachtgever) per referentie volstaat, waarbij de opgegeven Referentie(s) tot tevredenheid van de betreffende opdrachtgever op vakkundige en regelmatige wijze dienen te zijn uitgevoerd. Dit dient per referentie door middel van een verklaring van de betreffende opdrachtgever te worden aangetoond. Ook dient uit voornoemde verklaring(en) eveneens te volgen (per referentie) dat desbetreffende referentie is afgerond c.q. opgeleverd, verleend uitstel inbegrepen. De tevredenheidsverklaring als hier bedoeld is onderdeel van de Aanmelding en dient derhalve bij de Aanmelding gevoegd te zijn.
46	Selectieleidraad par. 5	Vraag 1 n.a.v. Nvl en aanvullende Nvl In de leidraad par. 5 blz. 28 m.b.t. selectiecriteria staat 'Met een maximum van drie (3) aan te leveren referentieprojecten conform Standaardformulier E.' In de Nvl is een vraag (nr. 1) gesteld over de rangorde van het aantal punten en of dit een optelsom betreft van het op basis van maximaal 3 referentieprojecten behaalde punten. M.a.w. Project A = 200 punten + Project B = 700 punten + Project C = 1000 punten = <u>maximale score van 1900 punten</u> . Dit heeft u bevestigd in uw antwoord. Naar aanleiding van uw aanvullende Nvl geeft u aan dat een gegadigde een hogere score ontvangt (<u>max. 5700 punten</u>) als deze meer referentieopdrachten (3) voor de selectiecriteria Perceel 1 kan overleggen. Graag willen wij u wijzen op de Gids Proportionaliteit (2022), welke een ranking onttraat op basis van, onder andere, het aantal referentieopdrachten. De Gids noemt dit als een voorbeeld van een discriminerende methode van selecteren. In paragraaf 3.5.3 van de Gids Proportionaliteit staat: "Ranking op basis van (...) omvang of aantal van referenties (...) is daarbij niet aan te bevelen, immers meer is niet altijd beter." Daarnaast strookt deze systematiek niet met voorschrift 3.5G van de Gids Proportionaliteit: "De aanbestedende dienst vraagt maximaal één referentie per benoemde kerncompetentie." Ten slotte willen wij u nog wijzen op advies 401 van de Commissie van Aanbestedingsexperts, waarin een hogere ranking op basis van een hoger aantal referenties als disproportioneel is aangemerkt. Wij verzoeken u deze wijze van selecteren te herzien en toe te staan dat een gegadigde maximaal 1900 punten kan scoren voor Perceel 1 en hiervoor maximaal 3 referenties mag indienen.	Aan inschrijvers wordt per kerncompetentie (oftewel geschiktheidseis) één referentie gevraagd. Daarmee wordt voldaan aan voorschrift 3.5G van de Gids Proportionaliteit. Bij de selectiecriteria wordt een rangorde bepaald op basis van de ervaring in zowel complexiteit van de opgegeven referentie (aantal selectiecriteria dat binnen de opgegeven referentie is uitgevoerd) als de ervaring van de inschrijver. De uitgevraagde opdracht heeft een mate van complexiteit die om voldoende eerdere ervaringen met complexe opdrachten vraagt en waar zowel het aantal referenties als de complexiteit een rol speelt. Het karakter van de opdracht speelt in deze een belangrijke rol. Er is in deze sprake van een complex(re) opdracht en hoogwaardige dienstverlening, waarbij potentiële gegadigden zich boven het minimum geschiktheidsniveau nog verder kwalitatief kunnen onderscheiden. Gelet hierop wil aanbesteder anticiperen om zodoende kwalitatief betere aanbiedingen in de inschrijvingsfase te bewerkstelligen.
47	Selectieleidraad par. 5	Vraag 2 n.a.v. Nvl en aanvullende Nvl Naar aanleiding van de onduidelijkheden over het aantal referentieprojecten en te behalen maximale score voor Perceel 1 vragen wij u ook verduidelijking over het aantal referentieprojecten voor Perceel 2. Betreft dit de optelsom van het op basis van maximaal 3 referentieprojecten behaalde punten? Bijvoorbeeld: Project nr. 1 = 200 punten + Project 2 = 200 punten + Project 3 = 600 punten = maximaal te behalen punten 1000 punten. Kunt u bevestigen dat gegadigde maximaal 1000 punten kan behalen en hiervoor maximaal 3 referentieprojecten mag indienen?	Ja daarmee is aanbesteder akkoord voor wat betreft perceel 2.
48	Standaardformulier E	Bijlage Standaardformulier E (Invulformulier referentieopdracht selectiecriteria), welke door opdrachtgever is verstrekt, moet worden ondertekend door de referent. Normaliter wordt een invulformulier referentieopdracht niet ondertekend door de referent omdat hij al een tevredenheidsverklaring/verklaring van goede uitvoering heeft getekend. Dit om te voorkomen dat referenten vaak worden gevraagd om referenties te ondertekenen en daarmee onnodig belast worden. Staat u toe dat een ondertekende tevredenheidsverklaring afdoende is en dat bijlage Standaardformulier E daarmee niet door de referent hoeft te worden ondertekend, maar alleen ondertekend wordt door de gegadigde en hiermee verklaart de tabel naar waarheid te hebben ingevuld?	Dat is akkoord, als alternatief op de regel 'Handtekening vertegenwoordiger referent' van standaardformulier E, zal hebben te gelden dat een ondertekende tevredenheidsverklaring (door opdrachtgever) per referentie volstaat, waarbij de opgegeven Referentie(s) tot tevredenheid van de betreffende opdrachtgever op vakkundig en regelmatige wijze dienen te zijn uitgevoerd. Dit dient per referentie door middel van een verklaring van de betreffende opdrachtgever te worden aangetoond. Ook dient uit voornoemde verklaring(en) eveneens te volgen (per referentie) dat desbetreffende referentie is afgerond c.q. opgeleverd, verleend uitstel inbegrepen. De tevredenheidsverklaring als hier bedoeld is onderdeel van de Aanmelding en dient derhalve bij de Aanmelding gevoegd te zijn.
49	Ondertekening	Mag er daar waar gevraagd ondertekend worden door middel van een 'gekwalificeerde elektronische handtekening met beveiligingsniveau IV (PKI-overheid certificaat of EU Qualified certificaat)'?	Aan een gekwalificeerde elektronische handtekening zoals bedoeld in art. 3:15a BW zal aanbesteder dezelfde rechtsgevolgen koppelen als aan een handgeschreven handtekening.

50	Standaardformulier E	Betreffende Hoofdstuk 5 Selectiecriteria zijn er verschillende vragen gesteld welke betrekking hebben tot de totstandkoming van de punten. Echter is Standaardformulier E toch pas nodig indien er meer dan vijf (5) gegadigden geschikt worden bevonden? Ook maakt het géén onderdeel uit van de in te dienen bewijzen bij aanmelding (selectieleidraad pagina 21 en gegeven antwoorden bij NVI bijv. vraag 11). Klopt het dat dit nu ook nog niet ingeleverd hoeft te worden bij aanmelding en dat het op verzoek van jullie aangeleverd moet worden binnen een bepaalde termijn (indien van toepassing)?	Dat is akkoord, als alternatief op de regel 'Handtekening vertegenwoordiger referent' van standaardformulier E, zal hebben te gelden dat een ondertekende tevredenheidsverklaring (door opdrachtgever) per referentie volstaat, waarbij de opgegeven Referentie(s) tot tevredenheid van de betreffende opdrachtgever op vakkundig en regelmatig wijze dienen te zijn uitgevoerd. Dit dient per referentie door middel van een verklaring van de betreffende opdrachtgever te worden aangetoond. Ook dient uit voornoemde verklaring(en) eveneens te volgen (per referentie) dat desbetreffende referentie is afgerond c.q. opgeleverd, verleend uitstel inbegrepen. De tevredenheidsverklaring als hier bedoeld is onderdeel van de Aanmelding en dient derhalve bij de Aanmelding gevoegd te zijn.
----	----------------------	--	--