

Vraagnummer	Paragraaf of referentie	Vraag	Antwoord Eindhoven Airport (EANV)
1	5.3, selectieleidraad	U vraagt in deze paragraaf om: 1. Een bankverklaring met vermelding van de liquiditeit op moment van aanvragen van de verklaring 2. Een bereidstellingsverklaring voor het op eerste verzoek van EANV geven van een bankgarantie ter waarde van 5% van de aanneemsom, gedurende de looptijd van de opdracht. Gezien de zware (administratieve) belasting hiervan voor alle partijen willen we voorstellen om dit te vervangen door: 1. Accountantsverklaring met kengetallen (o.a. current ratio voor liquiditeit), zonder continuïteitsparagraaf van 2019-2021 2. Algemene bankverklaring. Zeker in combinatie met de holdingverklaring en formulier concernegarantie is dit ons inziens voldoende bewijs om de financiële gezondheid aan te tonen. Gaat u hiermee akkoord?	Dit is niet akkoord. Deze paragraaf zal niet worden gewijzigd.
2	5.4 MG2 Concernegarantie	Gegadigde is dochter en maakt onderdeel uit van een concern. De jaarrekeningen van dochter worden bijvoorbeeld samen opgenomen met de jaarrekeningen van het moederconcern. Dienen wij voor zowel het moederconcern alsmede vanuit de dochter een UEA aan te leveren? Of volstaat een UEA vanuit de inschrijvende dochter samen met een concernverklaring waarin het moederconcern wordt benoemd als vermeld in 5.4 MG2?	Alleen indien er sprake is van een Combinatie dient iedere Combinant een ingevuld UEA toe te voegen. Indien er dus geen sprake is van een Combinatie, dient alleen voor de dochter een UEA te worden verstrekt. Daarnaast dient het moederconcern een onvoorwaardelijke en onherroepelijke concernegarantie, conform Standaardformulier 'Concernegarantie', af te geven waarin zij verklaart voor alle verplichtingen, inclusief maar niet noodzakelijk beperkt tot financiële of performance verplichtingen, voldoende uit de Overeenkomst borg te staan, zulks op eerste afroep van EANV.
3	5.4 - MG2	Wij zijn onderdeel van een holding maar schrijven zelfstandig in en maken derhalve op geen enkele wijze gebruik van de middelen van de holding. Kunt u bevestigen dat deze paragraaf voor ons niet van toepassing is?	Paragraaf 5.4 (MG 2 Concernegarantie) van de selectieleidraad is ook van toepassing als een Gegadigde een dochtermatenschap is die zelfstandig inschrijft op de onderhavige aanbesteding.
4	5.5 - MG3	In paragraaf 5.5 van de selectieleidraad staat opgenomen dat Gegadigde afdoende verzekerd dient te zijn inzake aansprakelijkheid door middel van een bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Daarbij zijn bedragen opgenomen die refereren aan een minimale dekking. Uiteraard beschikt Gegadigde over een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering die voldoet aan de gestelde eisen. Echter, wordt ook een beroepsaansprakelijkheidsverzekering gelist, een dergelijke eis is niet passend bij de situatie en past niet bij de aard van de werkzaamheden en is daardoor geen gangbare verzekering in de schoonmaakbranche. Immers de risico's die worden gedekt door een beroepsaansprakelijkheidsverzekering spelen niet in deze situatie. Een beroepsaansprakelijkheidsverzekering is immers een verzekering die wordt afgesloten door adviserende beroepsgroepen zoals advocaten, notarissen en medic. Bent u daarom bereid de eis die betrekking heeft op de beroepsaansprakelijkheidsverzekering te laten vallen?	De eis met betrekking tot de beroepsaansprakelijkheidsverzekering komt te vervallen. Gegadigde dient te verklaren afdoende verzekerd te zijn inzake aansprakelijkheid door middel van een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Deze verzekering dekt minimaal € 2.000.000,- per schadeveroorzakende gebeurtenis tot een maximum van € 4.000.000,- per jaar af. Tevens dient gegadigde te verklaren dat deze verzekering gedurende de gehele contractperiode wordt gehandhaafd.
5	5.6 MG4 referenties	Er bestaan verschillende multiservice (schoonmaak) opdrachten in de markt Kunt u bevestigen dat ook als vergelijkbaar mag gelden multiservice schoonmaak opdrachten die gedeeltes van de opsomming 1.2.1 bevatten en ook eventueel nog andere opdrachten kunnen bevatten? Graag uw toelichting.	In paragraaf 5.6 wordt aangegeven dat een multiservicecontract meerdere van de activiteiten moet omvatten zoals genoemd in paragraaf 1.2.1. Dit mogen dus ook gedeeltes zijn van deze activiteiten.
6	Leidraad 1.1.2	U geeft aan "Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat het niveau van schoonmaak van de objecten in stand worden gehouden en, indien overeengekomen, wordt verbeterd". Kunt u toelichten wat bedoeld wordt met "indien overeengekomen"? Moeten we hieruit opmaken dat de huidige dienstverlening niet naar tevredenheid verloopt? Graag uw toelichting?	Hieruit moet u niet opmaken dat de huidige dienstverlening niet naar tevredenheid verloopt. Echter door voortschrijdend inzicht en een veranderende situatie op de luchthaven zijn er onderdelen waar een verhoging van het dienstverleningsniveau gewenst is.
7	5.6 MG4 referenties	U geeft een opsomming van high traffic locaties. Wij nemen aan dat bedoeld wordt van locaties met veel passanten die zich door de dag heen in een wisselend piek- en dalpatroon door deze locaties bewegen, zich oriënteren, moeten wachten of uitrusten? Graag uw bevestiging.	Uw aanname is correct. Denk hierbij aan (grotere) stations, luchthavens, stations, pretparken, winkelcentra, etc.
8	Leidraad 1.1.2	Welke leverancier is verantwoordelijk voor de ongediertebestrijding?	Zoals omschreven in paragraaf 1.2.1 is ongediertebestrijding onderdeel van deze aanbesteding en dus de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer.
9	5.6 MG4 referenties	Kunt u ook bevestigen dat onder high traffic locaties naast de genoemde locaties ook vallen: dierenparken, grote ziekenhuizen, ferryboten en cruiseschepen?	Dat kunnen we bevestigen.

10	Leidraad 1.1.2	Welke leverancier is verantwoordelijk voor de levering van de sanitaire artikelen en plaatsen van de sanitaire voorzieningen?	Zoals omschreven in paragraaf 1.2.1 is leverantie van de sanitaire artikelen en het plaatsen van de sanitaire voorzieningen onderdeel van deze aanbesteding en dus de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer.
11	Leidraad 1.1.2	Waarom wordt er onderscheid gemaakt tussen het platform en de looppaden op het platform? Want er staat reinigen van het platform niet, maar de schoonmaak van looppaden op het platform behoort wel tot de scope? Graag uw toelichting.	Schoonmaak van het platform vereist specifieke kennis m.b.t. veiligheid en beveiliging. De looppaden zijn onderdeel van het gebied waar de passagiers lopen en maken een belangrijk onderdeel uit van de passagiersbeleving. In dit gebied bevinden zich geen vliegtuigen en ander (speciaal) verkeer en heeft daarmee een ander veiligheidsregime dan de rest van het platform.
12	Leidraad 1.2.2	Schoonmaakwerkzaamheden horeca en retail van verhuurde ruimte in de terminal valt buiten de scope. Kunt u aangeven om hoeveel m2 dit gaat? En is dit inclusief de glasbewassing? Of moet de opdrachtnemer dit wel meenemen? Graag uw toelichting.	Dat is bij benadering 4075 m2. Glasbewassing voor deze delen is tevens geen onderdeel van deze aanbesteding.
13	Leidraad 1.3	U vermeld een transitie periode van 3 maanden. Kunt u toelichten waarom 3 maanden wordt gehanteerd en of inschrijvers rekening dienen te houden met bijzonderheden tijdens de transitie periode?	Deze transitieperiode van 3 maanden is bedoeld om domeinkennis op te doen, te zorgen voor alle toegangspassen van personeel, de interne organisatie op orde te maken en te zorgen dat processen worden ingericht voor het goed uitvoeren van de opdracht.
14	bijlage 1 Algemene inkoopvoorwaarden Art. 22. Overmacht	Wat wordt er verstaan onder overmacht? Kunt u dit beschrijven?	Onder overmacht wordt verstaan: iedere tekortkoming welke niet aan de tekortkomende partij kan worden toegerekend, omdat zij niet te wijten is aan haar schuld en noch krachtens de wet, rechtshandeling of in het maatschappelijk verkeer geldende opvattingen voor haar rekening komt. Zoals ook in artikel 22 van de algemene inkoopvoorwaarden is opgenomen, wordt onder overmacht aan de zijde van Wederpartij in ieder geval niet verstaan gebrek aan personeel, stakingen, wanprestatie van door Wederpartij ingeschakelde derden, uitval van hulpmaterialen en/of liquiditeits c.q. solvabiliteitsproblemen bij Wederpartij.
15	bijlage 1 Algemene inkoopvoorwaarden Art. 22. Overmacht	Hoe gaat opdrachtgever om met opdrachtnemer met betrekking tot consequenties voortkomend uit door overheid opgelegde covid-19 of dergelijke pandemie maatregelen?	Bij overheidsmaatregelen ter bestrijding van de covid-19 pandemie of vergelijkbare pandemieën die consequenties hebben voor de uitvoering van de Overeenkomst door Opdrachtgever, zal EANV redelijkheid en billijkheid betrachten bij het toepassen van artikel 22 van de algemene inkoopvoorwaarden. In geval van een crisissituatie met significante impact op EANV waardoor de prestatie uit de Overeenkomst tijdelijk niet nodig is of (door overheidsmaatregelen) niet kan worden uitgevoerd, heeft EANV recht de Overeenkomst conform artikel 22 van de algemene inkoopvoorwaarden op te schorten. Indien een dergelijke situatie zich voordoet en EANV de Overeenkomst voor een periode van minstens dertig (30) kalenderdagen op grond van dit artikel heeft opgeschort, is Wederpartij na het verstrijken van deze dertig kalenderdagen gerechtigd door middel van een schriftelijke aanzegging van EANV te verlangen dat de opschorting binnen dertig (30) kalenderdagen wordt beëindigd. Indien EANV daartoe niet overgaat, heeft Wederpartij het recht de Overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven met onmiddellijke ingang en zonder rechterlijke tussenkomst te ontbinden zonder daarbij tot enige schadevergoeding gehouden te zijn.
16	bijlage 1 Algemene inkoopvoorwaarden Art. 24.1	1 maand opzegtermijn lijkt ons gezien de omvang van de opdracht niet reëel, zeker ook niet i.v.m. overname personeel conform art 38 van CAO schoonmaak- en glazenwassers bedrijf. Kunt u dit aanpassen naar 6 maanden?	In artikel 3.5 van de conceptovereenkomst is reeds een opzegtermijn van 6 maanden opgenomen. De overeenkomst prevaleert boven de algemene inkoopvoorwaarden en daarmee zal de opzegtermijn van 6 maanden aangehouden worden.
17	Leidraad 2.7.7.	U heeft slechts een vragenronde ingepland. De ervaring leert dat antwoorden op vragen onduidelijkheden en nieuwe vragen oproepen. Wij vragen u om na de publicatie op 31 mei nog in de gelegenheid gesteld te worden om binnen 7 dagen na publicatie aanvullende vragen te stellen. Graag uw akkoord.	Voor de selectiefase is ons inziens een vragenronde voldoende. Voor de gunningsfase zijn 2 vragenrondes opgenomen in de planning.

18	Leidraad 5.3	Kunt u aangeven voor alle inschrijvers met welke aanneemsom rekening gehouden dient te worden. Naar onze mening, in het kader van gelijkheid, dient aanbestedende dienst dit bedrag op voorhand aan te geven zodat dit voor alle inschrijvers gelijk is. Graag ontvangen wij het bedrag waarop de bankgarantie ON DEMAND van 5% gebaseerd dient te worden?	In plaats van 'aanneemsom' dient inschrijfsom gelezen te worden. De bankgarantie ON DEMAND van 5% dient dus gebaseerd te worden op de uiteindelijke inschrijfsom van de inschrijver.
19	Leidraad 5.6	Is het genoemde bedrag in kerncompetentie 1 incl. BTW?	Dit is het bedrag excl. BTW.
20	Leidraad 5.3	U geeft aan dat onze huisbank een verklaring dient af te leggen wat de liquiditeit is op moment van aanvraag bankverklaring. Kunt u dit dit nader toelichten en welk moment wordt bedoeld?	De bankverklaring dient een overzicht te geven van de liquiditeit/bankzaken van de onderneming van Gegadigde op het moment van aanvraag van de bankverklaring. De inhoud van de bankverklaring dient dus recent/actueel te zijn en in ieder geval niet ouder dan twee maanden.
21	Leidraad 1.1.2	U geeft aan "Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat het niveau van schoonmaak van de objecten in stand worden gehouden en, indien overeengekomen, wordt verbeterd". Kunt u toelichten wat bedoeld wordt met "indien overeengekomen"? Moeten we hieruit opmaken dat de huidige dienstverlening niet naar tevredenheid verloopt? Graag uw toelichting?	Hieruit moet u niet opmaken dat de huidige dienstverlening niet naar tevredenheid verloopt. Echter door voortschrijdend inzicht en een veranderende situatie op de luchthaven zijn er onderdelen waar een verhoging van het dienstverleningsniveau gewenst is.
22	Leidraad 1.4.2	U geeft aan dat het geschat jaarlijks bedrag ongeveer 2 miljoen exclusief btw betreft. Gaat dit op voor alle activiteiten die binnen de scope vallen? Zo ja, hoe is de verdeling van dit bedrag over de activiteiten die binnen de scope vallen? Dus hoeveel hiervan is voor glasbewassing, dagelijks schoonmaak, periodieke schoonmaak, levering van sanitaire artikelen, gevel reiniging, ongediertebestrijding ect.?	Dit bedrag is het totaalbedrag voor alle activiteiten die binnen de scope vallen. De onderverdeling van de separate activiteiten kunnen we u niet verstrekken. Door de contractopbouw van het huidige contract zijn deze gegevens niet bij ons bekend.
23	Leidraad 1.1.2	Waarom wordt er onderscheid gemaakt tussen het platform en de looppaden op het platform? Want er staat reinigen van het platform niet, maar de schoonmaak van looppaden op het platform behoort wel tot de scope? Graag uw toelichting.	Schoonmaak van het platform vereist specifieke kennis m.b.t. veiligheid en beveiliging. De looppaden zijn onderdeel van het gebied waar de passagiers lopen en maken een belangrijk onderdeel uit van de passagiersbeleving. In dit gebied bevinden zich geen vliegtuigen en ander (speciaal) verkeer en heeft daarmee een ander veiligheidsregime dan de rest van het platform.
24	Leidraad 1.1.2	Welke leverancier is verantwoordelijk voor de leverantie van de sanitaire artikelen en plaatsen van de sanitaire voorzieningen?	Zoals omschreven in paragraaf 1.2.1 is leverantie van de sanitaire artikelen en het plaatsen van de sanitaire voorzieningen onderdeel van deze aanbesteding en dus de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer.
25	Leidraad 1.1.2	Schoonmaakwerkzaamheden horeca en retail van verhuurde ruimte in de terminal valt buiten de scope. Kunt u aangegeven om hoeveel m2 dit gaat? En is dit inclusief de glasbewassing? Of moet de opdrachtnemer dit wel meenemen? Graag uw toelichting.	Dat is bij benadering 4075 m2. Glasbewassing voor deze delen is tevens geen onderdeel van deze aanbesteding.
26	Leidraad 1.1.2	Welke leverancier is verantwoordelijk voor de afvalverwerking?	Op dit moment is Remondis verantwoordelijk voor de afvalverwerking.
27	Leidraad 1.4.1	U geeft aan in de toekomst mogelijk uit te breiden met de uitbreiding van Terminal in 2025, Nieuwbouw P5 garage en de uitbreiding van de boulevard. Om hoeveel m2 betreft deze uitbreidingen?	Uitbreiding van de terminal is bij benadering 9.000 - 10.000 m2. Nieuwbouw P5 is bij benadering 75.000 m2. Uitbreiding boulevard is bij benadering 1.000 - 1.500 m2. Aan deze opgave kunnen echter geen rechten worden ontleend.
28	5.7 Elsen ten aanzien van kwaliteitsborging	Is onze aanname juist, dat de ISO 9001 en de ISO 14001 certificaten niet bij deze inschrijving mee hoeven te worden gestuurd?	Deze certificaten zijn onderdeel van de minimum geschiktheidsisen en dienen dus te worden meegestuurd met de inschrijving.
29	5.8 Veiligheids- gezondheids- en milieumanagementsysteem	Is onze aanname juist, dat het VCA certificaat of het VCA -* certificaat alleen aangeleverd dient te worden voor risicovolle werkzaamheden zoals glasbewassing? En dat er geen VCA certificaat vereist is voor de reguliere schoonmaakwerkzaamheden?	De VCA certificering van de gegadigde dient te worden aangeleverd. Dit gaat over de bedrijfs-certificering. Werknemers die risicovolle werkzaamheden uitvoeren dienen tevens persoonlijk in het bezit te zijn van een VCA certificaat.
30	5.9 Keurmerk Schoon	Is onze aanname juist, dat het Keurmerk Schoon en het Keurmerk Schoon inclusief de module Glas en Gevel bij deze inschrijving niet mee hoeven te worden gestuurd?	Dit keurmerk is een minimum geschiktheidsisen en dient te worden meegestuurd met de inschrijving.
31	6 Selectiecriteria	U geeft aan dat Gegadigde 1 referentieproject mag aanleveren voor de selectiecriteria. Mogen wij hiervoor een andere referentie opgeven dan de 2 referenties die wij gebruiken voor de kerncompetenties?	Dat is toegestaan.

32	6 Selectiecriteria - ongediertebeëindiging - k. concessionarissen	Wij hebben veel ervaring met ongediertebeëindiging op high traffic locaties, zoals een luchthaven en treinstations. Dit doen wij met een vaste onderaannemer, een top 3 ongediertebeëindiger in Nederland. Deze vaste onderaannemer geeft aan dat het samenwerken met verschillende ongediertebeëindigers binnen een opdracht vrijwel niet meer voorkomt. Reden hiervoor is de uniforme kwaliteit op een locatie en de wet- en regelgeving die vanaf januari aangescherpt zal worden, waarbij het gebruik van gif binnen verboden wordt en de ongediertebeëindiger periodiek risico analyses en rapporten naar de opdrachtgever dient te versturen. Gaat u er mee akkoord om de eis als volgt te herformuleren: "Gegadigde of combinatie van Gegadigden hebben binnen de opdracht te maken gehad met een ongediertebeëindiger die voor meerdere concessionarissen de ongediertebeëindiging verzorgt." Wij zijn van mening dat wij met deze hergeformuleerde eis ook de door u beoogde samenwerking kunnen aantonen.	Dat is akkoord.
33	4. CV's en interviews sleutelfunctionarissen	Voor de projectleider en de voorman/-vrouw die voor Eindhoven Airport worden aangeboden, geldt dat hij/zij daadwerkelijk bij de uitvoering van de Opdracht, en dus op de betreffende functie, zullen worden ingezet.' Conform cao art 38 is de voorman/-vrouw overnamelijkplichtig. Het is op moment van inschrijving voor de nieuwe partijen daardoor niet mogelijk om de beoogd voorman/-vrouw voor Eindhoven Airport voor te stellen in de offerte. Deze mogelijkheid is dus enkel voorbehouden aan de huidige leverancier. Wij adviseren EANV daarom om de gevraagde rol 'voorman/-vrouw' te herzien.	De sleutelfunctionarissen die hier worden bedoeld zijn de persoon die operationeel eindverantwoordelijk is voor het contract (projectleider) en de 'laags' leidinggevende die niet onder de overname CAO valt (de objectleiding).
34	1.5. Gunningscriterium, blz. 7 (doc. 1. Selectieleidraad)	U kunt de Opdracht o.b.v. het Gunningscriterium 'beste prijs-kwaliteitsverhouding'. Om de inschrijvingsfase goed te kunnen voorbereiden en kwalificeren, is Opdrachtnemer benieuwd naar de verhouding van dit criterium. Kunt u een (procentuele) verdeling hiervan geven, eventueel onder voorbehoud?	De verhouding prijs - kwaliteit zal naar verwachting 35% - 65% zijn. Deze verhouding is nog onder voorbehoud.
35	1.5. Gunningscriterium, blz. 8 (doc. 1. Selectieleidraad)	Kunt u de functietitel 'projectleider' verder toelichten? Bijvoorbeeld door het verantwoordelijkheidsniveau (operationeel, tactisch, strategisch) en de overige taken/bevoegdheden aan te geven.	De projectleider is de contractverantwoordelijke op operationeel en tactisch vlak. Hij zal de objectleiding aansturen en zorgdragen voor een correcte en goede invulling van de werkzaamheden. De projectleider is bevoegd om zelfstandig beslissingen te nemen voor de invulling van de Overeenkomst. De projectleider is ook verantwoordelijk voor de vertaling van de steeds fluctuerende planning.
36	3. Beoordelingsprocedure Aanmeldingen, blz. 19 (doc. 1 Selectieleidraad)	Hoeveel en welke stakeholders (functies) vanuit EANV zijn betrokken en onderdeel van de DMU?	Het beoordelingssteam zal bestaan uit drie personen. Hiervan is één persoon een externe adviseur en expert in het vakgebied. De overige twee personen zijn direct betrokkenen bij de uitvoering, bewaking en beheer van de overeenkomst.
37	Selectieleidraad artikel 4.3	U vraagt hier tevens een verklaring van de derden waarop gegadigde zich financieel en/of technisch beroept. Inschrijver maakt onderdeel uit van een concern en doet voor de financiële en economische draagkracht een beroep op de moedermaatschappij. Deze moedermaatschappij heeft echter geen personeel in dienst en kan daarom geen verklaring van de belastingdienst overleggen. Volstaat in dit geval de verklaring van de belastingdienst van alleen de inschrijver?	Indien de moedermaatschappij geen personeel in dienst heeft is een verklaring van de belastingdienst met betrekking tot de sociale zekerheidspremies vanzelfsprekend niet verplicht. Echter voor de overige belastingen zoals bedoeld in artikel 2.89 lid 3 Aanbestedingswet dient wel een verklaring van de belastingdienst aangeleverd te worden.
38	Selectieleidraad artikel 4.4	U vraagt hier tevens een GVA van Derden waarop Gegadigde zich (financieel en/of technisch) beroept. Inschrijver maakt onderdeel uit van een concern en doet voor de financiële en economische draagkracht een beroep op de moedermaatschappij. De moedermaatschappij is echter in buitenland gevestigd waardoor deze geen GVA kan verstrekken. Volstaat namens de moedermaatschappij een rechtsgeldig ondertekende zelfverklaring waarmee de moedermaatschappij verklaart dat deze uitsluitingsgronden niet op haar van toepassing zijn?	Uitsluitend indien een met de GVA vergelijkbare verklaring door een buitenlandse autoriteit van het land waarin de moedermaatschappij gevestigd is niet mogelijk is, volstaat een door de moedermaatschappij rechtsgeldig ondertekende zelfverklaring waarmee de moedermaatschappij verklaart dat deze uitsluitingsgronden niet op haar van toepassing zijn.
39	Selectieleidraad artikel 5.5	Is onze aanname juist dat wij door middel van aanmelding onze verklaring hiervoor afgeven en u hier geen bewijsstukken van vraagt?	Bij dit artikel / paragraaf 5.5 dient het volgende te worden toegevoegd: Gegadigde verklaart de verzekeringspolis / het verzekeringscertificaat, dan wel de verklaring van de verzekeringsmaatschappij binnen 10 dagen na een daartoe strekkend verzoek te kunnen indienen. Aanname is onjuist en bewijsstukken hiervoor zullen na selectie worden opgevraagd.
40	Selectieleidraad artikel 5.7	Is onze aanname juist dat wij door middel van aanmelding onze verklaring hiervoor afgeven en u hier geen bewijsstukken van vraagt?	Deze certificaten zijn onderdeel van de minimum geschiktheidseisen en dienen dus te worden meegestuurd met de inschrijving.
41	Selectieleidraad artikel 5.9	Is onze aanname juist dat wij door middel van aanmelding onze verklaring hiervoor afgeven en u hier geen bewijsstukken van vraagt?	Dit keurmerk is een minimum geschiktheidseis en dient te worden meegestuurd met de inschrijving.

42	Selectieleidraad artikel 6	Het is ons niet geheel duidelijk of inschrijver Standaardformulier Selectiecriteria direct bij de aanmelding dient aan te leveren of dat dit pas aangeleverd dient te worden indien we vernemen dat er meer dan 5 gegadigden geschikt worden bevonden. Kunt u hier duidelijkheid over geven?	Dit dient direct bij de inschrijving aangeleverd te worden.
43	Selectieleidraad artikel 2.6.4	Begrijpen wij goed dat indien er geen sprake is van combinatievorming en inschrijver zelfstandig inschrijft, dat standaardformulier verklaring combinatievorming dan niet ingevuld en bijgevoegd hoeft te worden?	Dat is correct.
44	Standaardformulier aanmeldingsbrief	Kunt u verduidelijken wat inschrijver dient aan te geven achter: "Verwijzing naar deze Selectieleidraad"	Inschrijver dient de naam van onderhavige aanbesteding te benoemen; Schoonmaak Eindhoven Airport N.V.
45	Selectieleidraad artikel 5.1	U vraagt hier een kopie van de verbintenis(sen) met de betrokken partij(en) te overleggen, waaruit blijkt dat Gegadigde werkelijk kan beschikken over de voor de Opdracht noodzakelijke middelen van die Derde(n). Inschrijver maakt onderdeel uit van een concern en maakt voor de financieel en economische draagkracht gebruik van de moedermaatschappij. Volstaat voor het door u gevraagde kopie van de verbintenissen hiervoor de concergarantie? Indien niet, kunt u dan specificeren wat u dan exact wenst te ontvangen?	Ten aanzien van paragraaf 5.1. van de selectieleidraad volstaat voor dit specifieke geval een concergarantie.
46	Standaardformulier_Selectiecriteria	"Gegadigde of combinatie van Gegadigden hebben binnen de opdracht te maken met concessionarissen die werken met een eigen ongediertebestrijding." Voldoen wij aan dit criteria op het moment dat wij binnen de genoemde opdracht als hoofdaannemer een onderaannemer inzetten voor het uitvoeren van ongediertebestrijding?	Ja, dan voldoet u aan dit criterium.
47	Standaardformulier_Selectiecriteria	"Gegadigde of combinatie van Gegadigden zijn verantwoordelijk geweest voor het schoonhouden van bovenstaande gebieden waarbij 7 dagen per week en ten minste 18 uur per dag schoonmaakwerkzaamheden plaatsvinden in een publieke-/high traffic omgeving." Het 18 uur per dag, 7 dagen per week schoonhouden van parkeerterreinen, boulevards of garages is in de branche zeer ongebruikelijk. Graag verzoeken wij u dit criteria te laten vervallen.	Dit criterium komt niet te vervallen.
48	Overeenkomst artikel 3.1	Op dit moment is de mogelijkheid om de overeenkomst te verlengen uitsluitend aan Opdrachtgever voorbehouden. In het kader van goed partnership achten wij het wenselijk dat verlenging van de overeenkomst slechts mogelijk is indien beide partijen daar mee instemmen. Wij verzoeken u daarom vriendelijk om op te nemen dat partijen altijd (zes maanden voor initiele einddatum) over een contractverlenging in gesprek gaan en het contract eerst samen evalueren alvorens zij samen tot een verlenging besluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet. Indien opdrachtgever niet overgaat tot aanpassing - alleen dan - verzoeken wij opdrachtgever vriendelijk om aan de verlenging in ieder geval een gesprek vooraf te doen gaan en/of de verlenging te baseren op het realiseren van de gewenste kwaliteit.	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Het is op voorhand duidelijk dat de overeenkomst onder dezelfde overeengekomen voorwaarden kan worden verlengd. Omdat Opdrachtgever aanbestedingsplichtig is (en wordt een aanbestedingsprocedure moet starten/doorlopen voor een eventuele nieuwe opdracht), is het niet wenselijk om een eventuele verlenging te laten afhangen van instemming van beide partijen. Voorafgaand aan de eventuele verlenging zal wel een gesprek plaatsvinden om de uitvoering van de overeenkomst te evalueren; de overeengekomen voorwaarden blijven gelijk.
49	Overeenkomst artikel 3.4	Bent u bereid deze bepaling wederkerig te laten gelden tussen partijen? Immers, in geval de genoemde situaties spelen aan de zijde van Opdrachtgever, heeft Opdrachtnemer er eveneens belang bij de overeenkomst te kunnen beëindigen.	Dit is niet akkoord. Artikel 3.4 van de conceptovereenkomst blijft ongewijzigd.
50	Overeenkomst artikel 3.5	Opdrachtgever wenst zich het recht voor te behouden om de overeenkomst, om welke reden dan ook, op te zeggen. Dit brengt voor inschrijver een risico met zich mee. Inschrijver baseert haar offerte op een bepaald "commitment" van de opdrachtgever ten aanzien van de looptijd van de overeenkomst. De basis voor het opstellen van een goede offerte komt te vervallen indien de opdrachtgever de overeenkomst eenzijdig en zonder reden tussentijds kan opzeggen. Inschrijver stelt daarom voor om deze bepaling aan te passen. Wij verzoeken Opdrachtgever om de redenen van opzegging te definiëren (bijv. indien doelen van de overeenkomst niet worden gehaald), evenals c.q. doch in ieder geval een opzegtermijn van minimaal drie maanden in acht te nemen. Bent u tevens bereid om - in het kader van de samenwerking - op te nemen dat beide partijen de mogelijkheid tot opzegging hebben, waarbij de opzegtermijn en voorwaarden voor beide partijen gelijk zijn? Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Dit is niet akkoord. Zoals reeds opgenomen in artikel 3.5 van de conceptovereenkomst, dient Opdrachtgever bij opzegging een opzegtermijn van zes maanden in acht te nemen. Omdat Opdrachtgever aanbestedingsplichtig is, is het niet wenselijk om dezelfde opzegmogelijkheid voor Opdrachtnemer op te nemen.
51	Overeenkomst artikel 3.6	Wij verzoeken u vriendelijk deze bepaling te schrappen of ervan in elk geval uit te sluiten situaties waarbij aan de beëindiging van de overeenkomst een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtgever ten grondslag ligt. Kunt u zich hierin vinden? Zo niet, dan vernemen wij graag waarom niet.	Artikel 3.6 blijft ongewijzigd. Ten aanzien van de aansprakelijkheid van EANV verwijzen wij naar artikel 5.4 van de conceptovereenkomst.

52	Overeenkomst artikel 4	Inschrijver zou graag een voor Opdrachtgever en inschrijver realistische methodiek inzake prijsaanpassing willen opnemen. Dit geldt eens te meer gelet op de specifieke looptijd van de overeenkomst en het volume. Daarom verzoeken wij Opdrachtgever vriendelijk om het volgende tekstvoorstel in de contractstukken op te nemen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet en ontvangen wij graag een ander redelijk voorstel. "Opdrachtnemer heeft jaarlijks recht op een prijs/tariefsverhoging gebaseerd op cao loonstijgingen en/of kostprijsverhogende bestanddelen en/of van overheidswege voorgeschreven wijzigingen (premies, heffingen, lasten etc.)."	In de Uitnodiging tot Inschrijving met bijbehorende stukken zal zowel de indexatiemethode als het indexcijfer worden omschreven. Het tekstvoorstel zal daarom niet worden overgenomen worden in de overeenkomst.
53	Overeenkomst artikel 4	Kosten en leverijden van grondstoffen en materialen zijn de afgelopen tijd fors gestegen. Mede als gevolg van de Coronacrisis. Met het conflict in Oekraïne lijkt er voorlopig geen zicht op verbetering. Het is op het moment van inschrijving niet mogelijk om alle gevolgen - voor de gehele contractduur - te verdisconteren in onze aanbieding, zonder daarbij verkeerde aannames te doen in iemands voor- of achterdeel. Wij vinden het daarom wenselijk om vooraf afspraken met u te maken. In dat kader is door ons reeds verzocht om de gestanddoeningstermijn van de aanbiedingen te laten vervallen. Kan opdrachtgever tevens instemmen met de volgende werkspraak en crisisbepaling in het contract: 'De aanbieding van Opdrachtnemer is gebaseerd op het kostprijsniveau en de levertermijnen zoals die gelden per offertedatum. Partijen zijn zich bewust van het oorlogconflict in Oekraïne en de gevolgen van de Coronacrisis. Partijen weten op het moment van ondertekenen van deze Overeenkomst helaas niet welke gevolgen het conflict en de coronacrisis hebben voor de Overeenkomst. Te denken valt aan prijsstijgingen, schaarste van voor het werk relevante grondstoffen, (half)fabrikaten en (bouw)materialen en daarmee samenhangende leveringsproblemen. Als Opdrachtnemer na het aangaan van deze Overeenkomst wordt geconfronteerd met leveringsproblemen en/of prijsstijgingen, die verband houden met het conflict en/of de Coronacrisis, treden Partijen in overleg om tot een oplossing te komen. Partijen verstrekken elkaar concrete informatie en streven ernaar de schadelijke gevolgen daarvan voor beide partijen zoveel als mogelijk te beperken. Opdrachtnemer heeft daarbij recht op vergoeding van de extra kosten, uiteraard indien en voor zover die niet reeds in de opdracht is verdisconteerd. Opdrachtnemer heeft tevens recht op termijnverlenging als tijdige nakoming van deze Overeenkomst niet mogelijk is, bijvoorbeeld door de niet of slechte verkrijgbaarheid van materieel en materialen of andere leveringsproblemen. <Optioneel> Indien geen akkoord wordt bereikt, kan de overeenkomst worden ontbonden zonder enig recht op schadevergoeding over en weer.' Graag vernemen wij of u instemt met deze werkspraak. Mocht dat onverhoopt niet het geval zijn, kunt u dan een alternatief (maatwerk afspraak) aanreiken, zodat in de gehele keten alsnog verantwoord wordt omgegaan met de onvoorspelbare prijsstijgingen en levertijdproblemen?	Artikel 4 van de conceptovereenkomst blijft ongewijzigd. EENV ziet geen aanleiding om de voorgestelde werkspraak over te nemen, daar het materiaalkomponent voor onderhavige opdracht aanzienlijk laag is.
54	Overeenkomst artikel 4.6	Het valt ons op dat inschrijver niet de mogelijkheid heeft haar verplichtingen op te kunnen schorten indien Opdrachtgever niet betaalt. Hoewel inschrijver de achtergrond van deze bepaling begrijpt, heeft deze bepaling wel tot gevolg dat inschrijver geen gebruik kan maken van de middelen die de wet haar biedt als opdrachtgever (zonder reden) haar verplichtingen niet nakomt. Ieder drukmiddel ontbreekt dan. Vanzelfsprekend zullen partijen eerst met elkaar in overleg treden, maar als dat geen oplossing biedt dan komt eens het middel van opschorting en daarna ontbinding aan de orde. Stemt de opdrachtgever ermee in dat inschrijver uiteindelijk als laatste redmiddel wel het middel van opschorting met daarop volgend ontbinding kan gebruiken? Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Dat is niet akkoord. Ingeval Opdrachtgever haar verplichtingen uit de overeenkomst niet nakomt, kan Opdrachtnemer de Opdrachtgever ingebrekestellen conform artikel 6:82 van het Burgerlijk Wetboek en eventueel daaropvolgend de overeenkomst ontbinden.

55	Overeenkomst artikel 5.1	Kan Opdrachtgever bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperking in de overeenkomst geldt voor alle schade die voortvloeit uit de contractstukken?	De aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in artikel 5.1 van de conceptovereenkomst geldt voor alle schade die voortvloeit uit of verband houdt met de uitvoering van de overeenkomst.
56	Overeenkomst artikel 5.1	Voor aansprakelijkheid aan de zijde van Opdrachtnemer, dient de schade waarom het gaat, wel het gevolg te zijn van een toerekenbaar gebrek/handelen/nalaten. Wij verzoeken u daarom vriendelijk de voorwaarde van toerekenbaarheid toe te voegen aan dit artikel.	Artikel 5.1 van de conceptovereenkomst zal worden vervangen door de volgende bepaling: "Opdrachtnemer is aansprakelijk voor alle schade - zowel direct als indirect - die door Opdrachtgever en/of derden wordt geleden als gevolg van een toerekenbaar gebrek in de door haar geleverde diensten, dan wel als gevolg van toerekenbaar handelen of nalaten van Opdrachtnemer of haar personeel. De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer als bedoeld in dit lid 1 is beperkt tot een bedrag van €2.000.000,- per jaar."
57	Overeenkomst artikel 5.1	Een evenwichtig contract vereist een faire beperking van de aansprakelijkheid, vooral tijdens de huidige wereld- en marktomstandigheden. Dit volgt uit recente rechtspraak en was op grond van de Gids Proportionaliteit altijd al een vereiste. Op grond van die Gids moet worden onderbouwd hoe de dienstverlening en de risico's die opdrachtgever daarbij loopt aanleiding heeft gegeven tot de voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking. Weliswaar heeft Opdrachtgever hier een limiet aan de aansprakelijkheidsomvang per jaar gesteld, maar niet is onderbouwd dat dit bedrag in de gegeven omstandigheden ook een redelijke regeling is. In dat kader verzoeken wij Opdrachtgever vriendelijk om de omvang van de beperking te onderbouwen. Daarbij wijzen wij er op dat de huidige limitering naar onze mening niet proportioneel is. Er wordt ons inziens een te groot aansprakelijkheidsrisico bij de Opdrachtnemer gelegd. Wij stellen de volgende limitering voor, gerelateerd aan de opdrachtsom: De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer bedraagt - per gebeurtenis of reeks van samenhangende gebeurtenissen niet meer dan het bedrag gelijk aan een kwart van de opdrachtsom over het contractjaar waarin de schadegebeurtenis plaatsvindt en - per contractjaar niet meer dan het bedrag gelijk aan de opdrachtsom over het contractjaar waarin de schadegebeurtenis plaatsvindt, maar nooit meer dan € 2.000.000,-. Kan Opdrachtgever hierin mee gaan? Zo niet, kunt u dan onderbouwen hoe de dienstverlening en de risico's die u daarbij als opdrachtgever loopt aanleiding hebben gegeven tot de voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking?	Opdrachtnemer is ten aanzien van de uitvoering van schoonmaakdiensten de partij die de risico's het best kan beheersen en/of beïnvloeden. Derhalve is het risico bij de Opdrachtnemer gealloceerd. De kans is reëel dat risico's zich verwezenlijken, waarbij de gevolgen omvangrijk kunnen zijn. In dit verband kan bijvoorbeeld worden gedacht aan het risico op letselschade als gevolg van een gebrek in de door Opdrachtnemer geleverde diensten, dan wel als gevolg van het handelen of nalaten van Opdrachtnemer of haar personeel. EENV is bereid om artikel 5.1 als volgt aan te passen: "Opdrachtnemer is aansprakelijk voor alle schade - zowel direct als indirect - die door Opdrachtgever en/of derden wordt geleden als gevolg van een toerekenbaar gebrek in de door haar geleverde diensten, dan wel als gevolg van toerekenbaar handelen of nalaten van Opdrachtnemer of haar personeel. De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer als bedoeld in dit lid 1 is beperkt tot een bedrag van €2.000.000,- per jaar."
58	Overeenkomst artikel 5.1	Ook valt ons op dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer qua soort schade op geen enkele wijze is gelimiteerd. Dit werpt voor inschrijvers dilemma's op: bepaalde soorten schades zijn voor inschrijvers qua aard en/of omvang niet te beïnvloeden en niet beheersbaar. Het is niet redelijk om het risico ervan bij Opdrachtnemer neer te leggen. Daarom verzoeken wij Opdrachtgever vriendelijk om de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor de volgende schade-soorten uit te sluiten: gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, imago-schade, schade door bedrijfsstagnatie, milieuschade, schade als gevolg van aanspraken van afnemers van Opdrachtgever, schade verband houdende met de inschakeling van door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer voorgeschreven (toeleveranciers en (overige) indirecte schade. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom Opdrachtgever meent dat aansprakelijkheid voor (een van) bovengenoemde soorten wél redelijk is.	Dit is niet akkoord. Artikel 5.1 wordt reeds in alle redelijkheid aangepast naar aanleiding van vraag 56.
59	Overeenkomst artikel 5.2	Voor een vrijwaringsverplichting aan de zijde van Opdrachtnemer, dient de schade waarom het gaat, wel het gevolg te zijn van een toerekenbaar handelen/nalaten in verband met de uitvoering van de overeenkomst. Wij verzoeken u daarom vriendelijk de voorwaarde van toerekenbaarheid toe te voegen aan dit artikel.	Artikel 5.2 van de conceptovereenkomst zal worden vervangen door de volgende bepaling: "Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever en aan haar gelieerde vennootschappen tegen alle aanspraken van derden als gevolg van een toerekenbaar gebrek in de door haar geleverde diensten, dan wel als gevolg van toerekenbaar handelen of nalaten van Opdrachtnemer of haar personeel in verband met de uitvoering van de overeenkomst. De vrijwaring heeft mede betrekking op alle schade en kosten, waaronder mede begrepen maar niet daartoe beperkt eventuele boetes, die Opdrachtgever in verband met een dergelijke aanspraak lijdt of maakt."

60	Overeenkomst artikel 5.2	Kunt u bevestigen dat met boetes wordt bedoeld, boetes van overheidswege? Voor anderssoortige (contractuele) boetes waarvan Opdrachtnemer de inhoud en omvang niet kent, kan Opdrachtnemer redelijkerwijs niet aansprakelijk worden gehouden.	Onder boetes als bedoeld in artikel 5.2 van de conceptovereenkomst worden inderdaad boetes van overheidswege verstaan.
61	Overeenkomst artikel 5.3	Inschrijver maakt onderdeel uit van een concern. Namens het concern worden collectieve verzekeringen afgesloten. Om die reden is het verstrekken van inzage in de verzekeringspolis niet mogelijk. Bent u ermee akkoord dat Inschrijver kan volstaan met een het overleggen van een verzekeringscertificaat waaruit blijkt dat inschrijver afdoende is verzekerd en tot welke bedragen? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Dat is voor dit specifieke geval akkoord. Inschrijver kan volstaan met een verzekeringscertificaat waaruit blijkt dat de Inschrijver voldoet aan de verzekeringseisen en dat de verzekering geen uitsluitingen kent die betrekking hebben op het werk/de dienst.
62	Overeenkomst artikel 5.4	Een evenwichtig contract vereist een faire beperking van de aansprakelijkheid, vooral tijdens de huidige wereld- en marktomstandigheden. Dit volgt uit recente rechtspraak en was op grond van de Gids Proportionaliteit altijd al een vereiste. Op grond van die Gids moet worden onderbouwd hoe de dienstverlening en de risico's die opdrachtnemer daarbij loopt aanleiding heeft gegeven tot de voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking. Kunt u onderbouwen waarom deze (naar onze visie vergaande en niet in verhouding staande) beperking is opgenomen?	Zie vraag 57 en het antwoord.
63	Overeenkomst artikel 6.2	Stakingen worden niet gezien als overmacht. Wij verzoeken u om dit aan te passen. Wij hebben geen invloed op (wilde) stakingen, kunnen die niet voorkomen en zijn wettelijk niet gerechtigd het stakingsrecht te ontrachten. Graag stakingen als overmacht kwalificeren dan wel een andere redelijke regeling opnemen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Dat is niet akkoord. Stakingen worden niet als overmacht beschouwd en komen voor rekening van de Opdrachtnemer. Bij stakingen is het aan Opdrachtnemer om vervangend personeel in te zetten.
64	Overeenkomst artikel 6.2	Wij verzoeken u vriendelijk het volgende in het contract op te nemen. Wij menen dat dit recht doen aan de belangen van beide partijen in geval van overmacht en is ook meer in overeenstemming met (recente) rechtspraak waar het belang van evenwichtigheid van de risico-verdeling en proportionaliteit in contracten een steeds grotere rol speelt. i) Onder overmacht wordt in elk geval ook verstaan: epidemieën en pandemieën (inclusief daarop volgende mutaties), uitbraak van bacteriële infecties en ziektes, overlijden van personeel van Opdrachtnemer, grootschalig personeelsgebrek bij Opdrachtnemer door ziekte en gevolgen van algehele schaarste van goederen en /of materialen (waaronder begrepen leveringsproblemen); ii) In geval van overmacht zullen Partijen in eerste instantie met elkaar in overleg treden om te kijken of (gedeeltelijke) nakoming onder (tijdelijk) aangepaste voorwaarden (wel) mogelijk is. Partijen leveren daarbij alle inspanningen die redelijkerwijs van hen mogen worden verwacht om de gevolgen van overmacht te minimaliseren en verstrekken elkaar concrete informatie;	Dit is niet akkoord. In dit verband verwijzen wij naar vraag 15.
65	Overeenkomst artikel 6.3	Bent u ermee akkoord om dit artikel voor beide partijen te laten gelden?	Dat is niet akkoord.
66	Overeenkomst artikel 7.4	Wij verzoeken u vriendelijk om de boete van € 500,- voor iedere dag dat Opdrachtnemer in overtreding zou zijn, te schrappen: Als de overtreding namelijk eenmaal is gemaakt (informatie is naar buiten gekomen) loopt dat door en kan dat niet meer ongedaan gemaakt worden. Een extra boete per dag is daarmee niet op zijn plaats en onredelijk. Bent u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Artikel 7.4 van de conceptovereenkomst zal worden vervangen door de volgende bepaling: "Opdrachtnemer is in geval van overtreding van de bepalingen in dit artikel een directe opeisbare boete verschuldigd van €10.000 per gebeurtenis te betalen aan Eindhoven Airport N.V., onverminderd het recht van Opdrachtgever om andere maatregelen jegens Opdrachtnemer te treffen, waaronder het vorderen van volledige schadevergoeding."
67	Overeenkomst artikel 7.4	Kan Opdrachtgever de bepaling waarin Opdrachtgever aangeeft schade te willen kunnen vorderen naast de boete/korting laten vallen? Een boete/korting betreft immers een vooraf (wettelijk) vastgestelde vergoeding. Uitsluitend indien Opdrachtgever daar niet toe bereid is, verzoeken wij om te bevestigen dat hier gaat om een aanvullende vergoeding. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Dat is niet akkoord. De boete dient als prikkel tot nakoming van de (geheimhoudings)verplichtingen van Opdrachtnemer. Naast de boete kan volledige schadevergoeding worden gevorderd.
68	Overeenkomst artikel 10.2	Bent u bereid de NvI's in rangorde oven de Onderhavige overeenkomst te stellen? In de NvI staan naar onze visie namelijk evt. specifiek besproken zaken/afwijkingen etc.	De opmerkingen uit de NvI's met betrekking tot de overeenkomst zullen worden aangepast in de definitieve overeenkomst en daarmee staat de definitieve overeenkomst boven de NvI's in rangorde.
69	Overeenkomst artikel 10.2	De laatste zin van deze bepaling: Kunt u aangeven aan welke documenten wij dan moeten denken? Het is naar onze visie niet redelijk van inschrijvers te eisen dat zij akkoord gaan met documenten die zij ten tijde van inschrijving nog niet kennen.	Het betreft te allen tijde documenten waarnaar door Opdrachtgever tijdens de aanbesteding tot het moment van ondertekening eerder is verwezen. Dat zullen dus geen documenten zijn die ten tijde van de daadwerkelijke inschrijving onbekend zijn voor Opdrachtnemer.

70	Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 4.1 en 4.2	Inschrijver zou graag een voor Opdrachtgever en inschrijver realistische methodiek inzake prijsaanpassing willen opnemen. Dit geldt eens te meer gelet op de specifieke looptijd van de overeenkomst en het volume. Daarom verzoeken wij Opdrachtgever vriendelijk om het volgende tekstvoorstel in de contractstukken op te nemen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet en ontvangen wij graag een ander redelijk voorstel. "Opdrachtnemer heeft jaarlijks recht op een prijs/tariefsverhoging gebaseerd op cao loonstijgingen en/of kostprijsverhogende bestanddelen en/of van overheidswege voorgeschreven wijzigingen (premies, heffingen, lasten etc.)."	Zie vraag 52 en het antwoord.
71	Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 6.4	Kunt u bevestigen dat EANV in de daarin genoemde situatie het recht heeft naar redelijkheid herstel of vervanging zelf of door derden te (laten) voeren?	Dat kunnen we bevestigen.
72	Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 11.2	Kunt u bevestigen dat het recht tot beëindiging in de genoemde situatie enkel ziet op het deel van de overeenkomst waar de wijziging betrekking op heeft? Naar onze visie is beëindiging van de gehele overeenkomst, buitenproportioneel.	Dat kunnen wij bevestigen.
73	Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 13.5	Kunt u in dit artikel toevoegen dat het gaat om een redelijke termijn?	Wij kunnen bevestigen dat bij toepassing van artikel 13.5 van de algemene inkoopvoorwaarden een redelijke termijn gesteld zal worden door EANV.
74	Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 13.6	Kunt u bevestigen dat in plaats van 'tekortschieters' wordt bedoeld 'toerekenbaar tekortschieters'?	Dat kunnen we bevestigen.
75	Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 15.6	Wij verzoeken u vriendelijk om de boete van € 500,- voor iedere dag dat Opdrachtnemer in overtreding zou zijn, te schrappen: Als de overtreding namelijk eenmaal is gemaakt (informatie is naar buiten gekomen) loopt dat door en kan dat niet meer ongedaan gemaakt worden. Een extra boete per dag is daarmee niet op zijn plaats en onredelijk. Bent u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Zie vraag 66 en het antwoord.
76	Selectieleidraad artikel 5.3	Wij verzoeken Opdrachtgever om het 'on first demand' karakter van de bankgarantie te wijzigen en geen afroepgarantie te hanteren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Dit is niet akkoord. De bankgarantie on demand biedt Opdrachtgever, indien noodzakelijk, voldoende financiële zekerheid.
77	Selectieleidraad artikel 5.5	Wij achten een verzekering voor beroepsaansprakelijkheid gezien de aard van de dienstverlening hier niet relevant. Een beroepsaansprakelijkheidsverzekering dekt de schade die ontstaat als gevolg van beroepsfouten. Een dergelijke verzekering ziet men vooral terug bij adviserende beroepen zoals bijvoorbeeld accountants, maar is onze branche zeer ongebruikelijk en overbodig. Het afsluiten daarvan zal tot problemen leiden. Uiteraard heeft Opdrachtnemer wel een adequate bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Is Opdrachtgever bereid de eis voor een beroepsaansprakelijkheidsverzekering te laten vervallen? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet (waaronder een uiteenzetting van de werkzaamheden die volgens u wel onder enige beroepsaansprakelijkheidsverzekering zouden moeten worden)?	Zie vraag 4 en het antwoord.
78	ARN artikel 15	Kosten en levertijden van grondstoffen en materialen zijn de afgelopen tijd fors gestegen. Mede als gevolg van de Coronacrisis. Met het conflict in Oekraïne lijkt er voorlopig geen zicht op verbetering. Daarom kunnen wij de prijzen en levertermijnen in onze offerte helaas niet lang gestand doen. Wij verzoeken u vriendelijk om de gestanddoeningstermijn van de aanbestedingen te laten vervallen, althans voor wat betreft de prijzen en levertermijnen. Mocht u onoverhoort niet met ons verzoek akkoord zijn, kunt u dan een alternatief (maatwerk afspraak) aanrekenen, zodat alsnog verantwoord wordt omgegaan met de onvoorspelbare prijsstijgingen en levertermijnen?	Zie vraag 53 en het antwoord.
79	Standaardformulier concerngarantie art. 2 ii)	Naar onze visie is deze verplichting te ruim omschreven. Is Opdrachtgever bereid aan dit artikel de voorwaarden toe te voegen dat Opdrachtgever gelijktijdig documenten overlegt waaruit blijkt dat Gegadigde ondanks sommatie toerekenbaar tekort is geschoten in de nakoming van haar verplichtingen uit hoofde van de Overeenkomst? Zo niet, dan vernemen wij graag waarom niet.	Niet akkoord. Artikel 2 van het standaardformulier concerngarantie blijft ongewijzigd. Indien beroep gedaan wordt op de concerngarantie zal EANV toelichten waarom.
80	Standaardformulier concerngarantie art. 5	Het kan zijn dat de overeenkomst eerder eindigt voordat alle werkzaamheden door Opdrachtnemer zijn voltooid. Wij verzoeken u daarom artikel 5 te vervangen door of in elk geval aan te vullen met: Deze Concerngarantie eindigt gelijktijdig met de beëindiging van de verplichtingen van Inschrijver uit de Overeenkomst.	Artikel 5 van het standaardformulier concerngarantie blijft ongewijzigd. Hetgeen gegadigde voorstelt, is reeds vervat in de volgende passage: "Deze garantie eindigt nadat (i) alle verplichtingen van Gegadigde uit hoofde van de Overeenkomst naar tevredenheid van EANV zijn voldaan (...)"

81	Standaardformulier concemgarantie	Wij verzoeken u vriendelijk om in de verklaring op te nemen dat de aansprakelijkheid van Garantsteller uit hoofde van deze concemgarantie nooit meer zal bedragen dan de aansprakelijkheid van Inschrijver uit hoofde van de Overeenkomst. Indien u zich daarin niet kunt vinden, vernemen wij graag waarom niet.	Dat is akkoord. Aan het standaardformulier concemgarantie zal de volgende bepaling worden toegevoegd: "De aansprakelijkheid van Garantsteller uit hoofde van deze concemgarantie zal nimmer meer bedragen dan de aansprakelijkheid van Gegadigde uit hoofde van de Overeenkomst."
82	Selectieleidraad artikel 5.3	U vraagt hier een bankverklaring. Het opvragen van een bankverklaring brengt onnodig hoge kosten met zich mee. Gaat u akkoord met een, door registeraccountant of een bevoegde accountants-administratieconsultant, afgegeven gewaarmerkte accountantsverklaring van het meest recente en beschikbare boekjaar?	Hier gaan we niet mee akkoord.
83	Algemeen	Wie maakt onderdeel uit van de beoordelings- en tendercommissie?	Zie vraag 36 en het antwoord.
84	Algemeen	Wat wordt de verhouding (%) prijs-kwaliteit in de offertefase?	Zie vraag 34 en het antwoord.
85	6.2 Conceptovereenkomst	U beschrijft voorbeelden (denk aan stakingen of nu bijvoorbeeld de schaarste in grondstoffen die niemand voorzien had) waar de dienstverlener niet altijd invloed op heeft. De sanctie in 6.3 beschreven achten wij daarmee onredelijk. Wilt u deze aanpassen?	Artikel 6.2 van de conceptovereenkomst blijft ongewijzigd.
86	4 Conceptovereenkomst	U omarmt met het Keurmerk Schoon verantwoordelijk marktgedrag. Mogen we daaruit opmaken dat jaarlijks de prijsindexatie doorberekend kan worden?	Zie vraag 52 en het antwoord.
87	3.5 Conceptovereenkomst	3.5 geeft aan dat opdrachtgever het recht heeft de overeenkomst in alle gevallen op te zeggen met inachtneming van een opzegtermijn van 6 maanden. Dit betekent feitelijk dat de contractduur geen 4 + 3 jaar is, maar gedurende de looptijd een contract van een half jaar is. Kunt u dit wijzigen in: De overeenkomst kan worden beëindigd bij een structurele wanprestatie en na 3 maal een aangemeld schrijven o.g. waarschuwing te hebben verstuurd).	Dit is niet akkoord. Zie in dit verband ook het antwoord op vraag 49.
88	3.5 Conceptovereenkomst	Graag willen wij voorstellen om een opzegging vanuit de opdrachtnemer als mogelijkheid op te nemen.	Dit voorstel wordt niet overgenomen. Zie in dit verband ook het antwoord op vraag 51.
89	3.4. & 6 Selectieleidraad	Het is zeer aannemelijk dat er ruim meerdere partijen voldoen aan de selectiecriteria. Conform de huidige uitleg is het mogelijk dat partijen met de betere papieren of veel ervaring of wellicht de zittende partij worden uitgeloot door de notaris. Is het niet verstandiger om meer te differentiëren in puntentoekenning i.p.v. 100/150 punten versus 0 punten?	Indien op grond van de beoordeling van Uitsluitingsgronden en (minimum) Geschiktheidseisen meer dan vijf (5) Gegadigden geschikt worden bevonden, zal door de Aanbesteder onder de geschikt bevonden Gegadigden een rangorde worden aangebracht zoals bedoeld in artikel 12 van het ARN2016. Gegadigden mag 1 (één) referentieproject aanleveren. De rangorde wordt bepaald door het totaal aantal punten dat Gegadigde scoort waarbij Gegadigde aantoon dat zij ervaring heeft met (zo veel mogelijk van) onderstaande dienstverleningsaspecten. Door de in te dienen referentie voor de selectie kunnen in totaal 1800 punten gescoord worden. De kans dat partijen een gelijke score (en dus een loting) is daarmee niet erg groot.
90	2.7.7. Selectieleidraad	Wat is de indicatieve doorlooptijd van de offertefase (datum start & datum indienen)?	De offertefase zal lopen van 14 juli (publicatie Uitnodiging tot inschrijving) tot 2 november (indienen tender).
91	1.4.2. Selectieleidraad	Zijn de 20 mln euro indicatieve omzet ook de indexales meegenomen?	Indexaties zijn hier ook in meegenomen.
92	1.1.2. & 1.5. Selectieleidraad	Er zijn een vijftal specifieke ambities geformuleerd vanuit de strategische thema's van EA. In de gunningscriteria zien wij de kwalitatieve aspecten niet terugkomen. Gekoppeld aan deze strategie achten wij het zinvol de visie uit te vragen van de inschrijvende partij ten aanzien van (i) de invloed van klantbeleving, en (ii) hoe invulling wordt gegeven aan proactiviteit of (iii) op welke wijze de inschrijvende partij een betere (financiële) voorspelbaarheid realiseert.	Deze strategie zal terugkomen in de uitvraag bij het projectmanagementplan waar opdrachtnemer kan laten zien hoe invulling gegeven wordt aan de strategische thema's van EA.