

Aanbesteding: Generieke applicaties voor de ondersteuning van het toets- en examenproces
Aanbestedende Dienst: Stichting Cito Instituut voor Toetsontwikkeling
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Aantallen gebruikers CIAM

Vraag:

In de informatie ontbreekt het verwachte aantal gebruikers. Bij CIAM spreken we vaak over Monthly Active Users (MAU). Maandelijks unieke gebruikers.
Wat is dit MAU aantal hier? Dit is nodig om de businesscase te bepalen.

Antwoord:

Het aantal maandelijks verwachtte gebruikers fluctueert. Stichting Cito kent van oudsher afnameperiodes die druk zijn en andere periodes waarin systemen nauwelijks worden gebruikt. In drukke perioden moet worden gedacht aan 30.000 actieve gebruikers. Op piekmomenten is er mogelijk sprake van 25.000 concurrent users.

Beantwoord op: 13-01-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Voertaal tijdens samenwerking na gunning

Vraag:

Het is duidelijk dat de Tender-inschrijving in het Nederlands dient te zijn. Geldt dit ook voor communicatie tussen opdrachtgever en opdrachtnemer na gunning van de opdracht? Achterliggende vraag hier is of een team van zowel Nederlandssprekende werknemers, als niet-Nederlandssprekende werknemers geactiveerd kan worden op de opdracht.

Antwoord:

Omdat alle projectleden, die zich bezighouden met deze opdracht, Nederlands als voertaal gebruiken heeft het een sterke voorkeur om na de gunning de Nederlandse taal te gebruiken in communicatie en documentatie. Mede om misverstanden te vermijden. Sleutelpersonen betrokken bij implementatie en beheer dienen Nederlandstalig te zijn. Overige teamleden, w.o.o specialisten die ingezet worden voor onderdelen van de werkzaamheden, hoeven niet Nederlandstalig te zijn maar dienen wel Engels

als voertaal te hebben.

Beantwoord op: 13-01-2023

Label: Uitvoering

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Standaarden binnen het Nederlandse onderwijsveld

Vraag:

In paragraaf 2.3 van Het Pakket van Eisen wordt het volgende genoemd:

“standaarden die gehanteerd worden binnen het Nederlandse onderwijsveld. Deze wijken af van internationale standaarden en vragen specifieke domeinkennis”

Kunt u deze standaarden nader specificeren?

Antwoord:

Per component zullen verschillende standaarden noodzakelijk zijn. Sommigen zijn expliciet voor de educatieve sector. Andere standaarden zijn generieker. Voor een authenticatielaag (generiek) is dit bijvoorbeeld anders dan voor het terugkoppelen van toetsresultaten (educatief). Specifieke onderwijs standaarden kunnen teruggevonden worden op <https://www.edustandaard.nl/>. Te denken valt aan afspraken zoals bijvoorbeeld Content packaging; Edukoppeling; (opvolger van) Logistiek Proces Eindtoets PO en RIO Canonieke Modellen. De relevante internationale educatieve standaarden kunnen worden gevonden op de website van IMS/1edTech. Denk hierbij aan standaarden zoals bijvoorbeeld de LTI standaard (zie o.a. PL18) en de QTI standaard (zie o.a. PL24).

Beantwoord op: 13-01-2023

Label: Uitvoering

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Programmeertalen

Vraag:

In paragraaf 2.4 van Het Pakket van Eisen wordt het volgende genoemd:

“De broncode is geschreven in een taal, waarvan kennis aanwezig is bij de Opdrachtgever. Uitgangspunt is Microsoft .Net”

Van welke andere talen is kennis aanwezig bij de Opdrachtgever?

Antwoord:

Voor de uitvoering van deze opdracht is het uitgangspunt Microsoft.Net. Indien u de modules in een andere programmeertaal wenst aan te bieden is dat mogelijk. Specificeert u dan welke programmeertaal dat betreft en welke passende oplossingen geboden worden. Tevens dient rekening gehouden te worden met de infrastructuur eisen van de Opdrachtgever (bijlage 3, paragraaf 2.4).

Beantwoord op: 13-01-2023
Label: Uitvoering

Ref.nr. 5
Onderwerp: Bijlage 3, paragraaf 3.4

Vraag:

Deelt de Opdrachtgever de mening dat de invulling van de rapportage zoals beschreven in paragraaf 3.4 altijd maatwerk is per product, daar in veel gevallen er per product wordt gekeken wat de beste visualisatie en bijbehorende attributen zijn voor een specifiek rapport? Dit uiteraard wel op basis van de in paragraaf 3.4 beschreven generieke componenten en functionaliteit voor rapportage. Indien de Opdrachtgever deze mening niet deelt, kan Opdrachtgever dan aangeven wat de exacte verwachte inhoud en -visualisatie is?

Antwoord:

Opdrachtgever deelt deze mening. De invulling van de rapportage is inderdaad maatwerk.

Beantwoord op: 13-01-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 6
Onderwerp: Bijlage 3 Par 3.4 RA11

Vraag:

In Bijlage 3, paragraaf 3.4 RA11 stelt u dat “In geval van de overheidsdoorstroomtoets worden leerlingresultaten teruggekoppeld aan het LAS”. Hoe wenst u om te gaan met deelnemers die verkregen zijn uit andere bronnen dan het LAS?

Antwoord:

Opdrachtgever laat zich graag adviseren over de mogelijke terugkoppeling aan andere bronnen. Er dient rekening mee gehouden te worden dat dit wel aan de eisen van (bijvoorbeeld maar niet exclusief) veiligheid) voldoet. Zie ook RA7.

Beantwoord op: 13-01-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
7 Bijlage 3 Par 3.3 PL4

Vraag:

PL3 en PL4 van Bijlage 3, paragraaf 3.3 zijn tegenstrijdig. De Opdrachtgever stelt anonimiseren als eis, maar de door u beschreven werking garandeert onzes inziens dit niet. Bent u het hiermee eens? Zo ja, kunt u aangeven hoe u de anonimisering dan wenst in te richten?

Antwoord:

In PL3 wordt de unieke externe leerling id eenmalig opgeslagen. De software maakt intern gebruik van een eigen id (pseudoniem). Zodra gegevens moeten worden geanonimiseerd dan dient de externe id alsmede alle andere, naar de persoon herleidbare gegevens ,verwijderd te worden. PL4 gaat over het automatiseren van het proces bijvoorbeeld o.b.v. van bewaartermijnen zoals in overeenkomsten vermeld.

Beantwoord op: 13-01-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
8 Bijlage 3, paragraaf 3.2, pagina 8

Vraag:

Klopt de aanname dat de in Bijlage 3 paragraaf 3.2 beschreven module Productadministratie zowel voor digitale als voor papieren versies van toetsen geschikt moet zijn?

Antwoord:

Ja, deze aanname is correct.

Beantwoord op: 13-01-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
9 Bijlage 3, paragraaf 3.2 PA3 bullet 1

Vraag:

In Bijlage 3, paragraaf 3.2 PA3 staan een aantal eisen ten aanzien van onboarding. Klopt de aanname van Opdrachtnemer dat de functionaliteit die onder de eerste bullet is beschreven, geen onderdeel moet uitmaken van de

planningsapplicatie maar juist van CRM en derhalve geen onderdeel is van de aanbesteding? Indien het niet klopt, kan de Opdrachtgever dan aangeven functionaliteit nader omschrijven?

Antwoord:

Deze aanneme is onjuist. De functionaliteit zoals gespecificeerd in PA3 dient geleverd te worden. De specifieke implementatie kan door de opdrachtnemer worden bepaald.

Beantwoord op: 13-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage 3 Paragraaf 3.2 en 3.4

Vraag:

In bijlage 3 paragraaf 3.2 en 3.4 wordt gesproken over schoolbestuur en – samenstelling. Deze informatie is niet opgenomen in de huidige EduStandaard voor LAS leerlinggegevens uitwisselingen en/of de beoogde standaard uitwisseling voor de doorstroomtoets 2024. Klopt onze aanneme dat bij het vastleggen van Besturen en scholen in de Planning Applicatie de gegevensdefinitie van RIO gevolgd moet gaan worden maar dat deze koppeling niet als zodanig beschreven is in de aanbesteding? Hoe ziet de Opdrachtgever deze inrichting voor zich en in hoeverre is dit onderdeel van de aanbesteding?

Antwoord:

Het klopt dat de Nederlandse standaarden en registers moeten worden gebruikt, dus ook de definities van RIO. De gegevens moeten beschikbaar zijn en is onderdeel van de aanbesteding. De wijze waarop deze gekoppeld worden is in overleg met opdrachtgever na gunning en valt daarmee onder de scope van deze aanbesteding.

Beantwoord op: 13-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bijlage 3, paragraaf 2.4

Vraag:

In Bijlage 3 paragraaf 2.4 geeft de Opdrachtgever aan dat er in de applicatie een duidelijke voorkeur is voor de Microsoft .Net stack en Azure als infrastructuur platform. Kunt u aangeven op welke wijze de omgeving van de oplossing mee wordt genomen in de beoordeling van de oplossing?

Antwoord:

Bij Opdrachtgever is reeds bestaande kennis van de genoemde techniek en infrastructuur. Derhalve is de investering in het kennisdomein beperkt. Bij alternatieve systemen dient rekening gehouden te worden met kennisoverdracht, hetgeen een effect kan hebben op de BPKV beoordeling.

Beantwoord op: 13-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage 3, pagina 2, paragraaf 1.2

Vraag:

In Bijlage 3 paragraaf 1.2, op pagina 2, wordt gesproken over Proeftoetsing. Zijn er specifieke eisen voor de proeftoetsing, die afwijken van de normale afname-keten?

Antwoord:

Proeftoetsen mogen alleen beschikbaar worden gesteld aan door Cito geselecteerde afnemers.

Beantwoord op: 13-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage 3, figuur 2

Vraag:

In Bijlage 3 figuur 2 en paragraaf 3.2 PA14 wordt de mogelijkheid tot her-scoren beschreven. Kunt u aangeven of her-scoren aan de orde is, of dat her-normering zou volstaan? Zo niet, kunt u dan aangeven op welke wijze, met welke restricties en waar de her-scoring moet plaatsvinden? Figuur 2 suggereert dat de her-scoring plaatsvindt in de planning back-end, maar volgens ons zou de juiste plek de Player zijn.

Antwoord:

PA14 beschrijft dat her-scoring in de player plaatsvindt aangestuurd door de back-end. Her-normering volstaat niet in alle gevallen. (Her)normeren staat beschreven in PA16.

Beantwoord op: 13-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

14

Bijlage 3 Figuur 2

Vraag:

In de architectuurplaat, in bijlage 3 figuur 2, staan de Identity Providers (IdP) als onderdeel van de te verkrijgen componenten getekend. In het onderwijs worden deze eigenlijk altijd extern belegd, zoals Entree en Basispoort of de grote Identity Providers als Google of Microsoft. Wat zijn de criteria die opdrachtgever gebruikt om te beoordelen of een gebruikte Identity Provider (IdP) geschikt is om te worden gebruikt als B2C IdP?

Antwoord:

De eisen aan de IdP staan in bijlage 3 onder 3.1 beschreven.

Beantwoord op: 13-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage 0, Paragraaf 5.2, pagina 13

Vraag:

Kan de Opdrachtgever zich erin vinden dat als referenties voor kerncompetentie 1 en 2, eindgebruikers worden opgegeven die gebruik maken van producten waar de genoemde softwarecomponenten onderdeel van uitmaken?

Antwoord:

Ja, daar kan Opdrachtgever zich in vinden.

Beantwoord op: 13-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Deelt de Opdrachtgever de mening, dat de functionele eisen en interfacespecificaties (koppelvlakken) zodanig open voor interpretaties zijn, dat op basis van Bijlage 3 niet kan worden vastgesteld of Opdrachtnemer voldoet aan alle eisen bij oplevering? Is de Opdrachtgever er mee akkoord dat Opdrachtnemer in het plan van aanpak helder en eenduidig beschrijft wat aangeboden wordt en dat dit het uitgangspunt is van de oplevering?

Antwoord:

De functionaliteit, het WAT, staat niet ter discussie. Opdrachtgever vertrouwt op de expertise van de opdrachtnemer om het HOE in te vullen

(op welke wijze de functionaliteit wordt gerealiseerd). Het ingediende plan van aanpak is het uitgangspunt voor de prestatie en wordt als zodanig onderdeel van de Overeenkomst.

Beantwoord op: 13-01-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Concept overeenkomst

Vraag:

In artikel 8.1 van de conceptovereenkomst staat dat opdrachtgever het recht heeft zonder ingebrekestelling de overeenkomst te ontbinden indien opdrachtnemer niet voldoet aan de eisen. Het is echter onredelijk dat een opdrachtnemer niet eerst zelf de kans krijgt eventuele gebreken te herstellen. Kan dit artikel gewijzigd worden zodat opdrachtnemer bij eventuele gebreken wel eerst schriftelijk in gebreke gesteld dient te worden en daarmee een redelijke termijn krijgt om de afspraken alsnog na te komen?

Antwoord:

Niet akkoord. De termijnen genoemd in de conceptovereenkomst zijn fatale termijnen. Opdrachtgever heeft namelijk een wettelijke verplichting na te komen binnen ook een fatale termijn.

Beantwoord op: 13-01-2023
Label: Contract

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Bijlage 3, paragraaf 2.3

Vraag:

In paragraaf 2.3 van Bijlage 3 wordt gesteld dat een van de eisen ten aanzien van de geleverde software de planning van het werkende aanmeldingsproces (1 september 2023) en het beschikbaar zijn van een werkend totaal applicatie (1 oktober 2023) is. De Opdrachtgever is echter zelf verantwoordelijk voor de totaaloplossing en niet de Opdrachtnemer. Derhalve kan de Opdrachtnemer alleen verantwoordelijkheid dragen over het op bovengenoemde datums beschikbaar zijn van de componenten. Kan de Opdrachtgever de gestelde eis zodanig formuleren dat het recht doet aan de oplevering van losse componenten in plaats van een totaaloplossing?

Antwoord:

Bij het stellen van deze fatale termijnen is er reeds rekening mee gehouden dat Opdrachtgever na de gestelde data nog tijd heeft om de modules te integreren in het eindproduct. De gestelde fatale termijnen gelden inderdaad

voor het opleveren van de componenten binnen deze aanbesteding. Het verzoek de eis te herformuleren wordt dan ook niet uitgevoerd.

Beantwoord op: 13-01-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 19
Onderwerp: Bijlage 0, paragraaf 3.2, open source

Vraag:
Indien de opdrachtnemer een oplossing aanbiedt waarin opensource-onderdelen zijn opgenomen, wordt dan van de opdrachtnemer support en ondersteuning op deze onderdelen verwacht, of worden deze betrokken via de oorspronkelijke leverancier van de onderdelen?

Antwoord:
Opdrachtnemer blijft gedurende de Overeenkomst verantwoordelijk voor het geleverde inclusief opensource-onderdelen.

Beantwoord op: 13-01-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 20
Onderwerp: Bijlage 0, paragraaf 3.2, open source

Vraag:
In bijlage 0, paragraaf 3.2 stelt de Opdrachtgever dat de te verwerven software op termijn mogelijk open source beschikbaar wordt gesteld. Is het Opdrachtnemer toegestaan om oplossingen aan te bieden die op onderdelen door derden zijn ontwikkeld en waarvan de opdrachtnemer derhalve geen intellectueel eigendom bezit en mogelijk in licentie worden afgenomen?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 23.

Beantwoord op: 13-01-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 21
Onderwerp: Bijlage 3, paragraaf 2.4, 2de bullet

Vraag:
In Bijlage 3, paragraaf 2.4 bullet 2 staat 'in een bepaalde periode garantie te leveren op de softwarecomponent'. Hoe lang is die periode? Welke

dienstverlening verwacht Opdrachtgever minimaal van Opdrachtnemer binnen deze 'garantie'?

Antwoord:

De eerste inschrijvingen, afnames en verwerking op het nieuwe platform zullen vanaf oktober 2023 tot en met mei 2024 plaatsvinden. Opdrachtgever wenst zich tot eind juni 2024 te kunnen wenden tot Opdrachtnemer voor eventuele garantieverplichtingen. Ondanks alle beschrijvingen, testen en documentatie kan de praktijk weerbarstiger zijn dan de theorie. Om te voorkomen dat functionaliteiten toch niet werken zoals beloofd, willen we risico's vermijden en vragen we om deze garantie.

Beantwoord op: 13-01-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
22

Onderwerp:

AIV artikel 7 lid 1 en 2

Vraag:

De aansprakelijkheid voor schade is voor opdrachtnemer volgens artikel 7 lid 1 en 2 van de inkoopvoorwaarden ongelimiteerd. Dit is in onze optiek disproportioneel. Wilt u voor opdrachtnemer de aansprakelijkheid beperken tot de directe schade met een maximum van €2.500.000,- per gebeurtenis of reeks van gebeurtenissen?

Antwoord:

Akkoord, de aansprakelijkheid wordt beperkt tot de directe schade met een maximum van €2.500.000,- per gebeurtenis.

Beantwoord op: 13-01-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Bijlage 0, paragraaf 3.3

Vraag:

Overdracht van het intellectuele eigendom van de broncode aan Stichting Cito impliceert dat opdrachtnemer de software niet langer zelf voor eigen toetsafnameketen mag gebruiken. Voorziet Opdrachtgever dat Opdrachtnemer de software kan (blijven) gebruiken voor haar eigen product en/of dienstverlening? Zo ja, welke voorwaarden stelt Opdrachtgever hieraan?

Antwoord:

De software wordt als opensource beschikbaar gesteld. Opdrachtnemer kan

de software of componenten blijven gebruiken onder de voorwaarden van de opensource licentie. Indien de software niet opensource is, dient de Opdrachtnemer zorg te dragen dat deze componenten alsnog als open source worden aangeboden.

Beantwoord op: 13-01-2023
Label: Juridisch