

Aanbesteding: Project Ontwerp Openbare Ruimte Hoefkwartier
Aanbestedende Dienst: Gemeente Amersfoort
Referentie: 334141

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 concerngarantieverklaring

Vraag:

We willen inschrijven met onze werkmaatschappij, maar we hebben geen 2:403 verklaring. We zijn de enige werkmaatschappij van onze holding die inschrijft op deze tender. Volstaat het als we zelf een tekst opstellen waarin we aangeven dat de holding voor dit project garant staat voor de werkmaatschappij, en daar een organogram en uittreksels van het handelsregister aan toevoegen? Of kunt u een invulformulier ter beschikking stellen als concerngarantieverklaring, zodat we zeker weten dat daarin staat wat u belangrijk vindt?

Antwoord:

Het volstaat als u zelf een tekst opstelt waarin u aangeeft dat de holding voor dit project garant staat voor de werkmaatschappij en dat u daar een organogram en uittreksel handelsregister aan toevoegt. WIM: FF CHECK

Beantwoord op: 10-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 referenties

Vraag:

De referentieprojecten mogen niet langer dan 3 jaar geleden zijn afgerond. Dat is extreem kort voor openbare ruimte, en beperkt het aantal mogelijke referentieprojecten onevenredig. Daardoor krijgt u wellicht een vertekend beeld van de aanbieders en kunnen geschikte partijen ongewenst uitgesloten worden. Wilt u daarom deze tijdsperiode aanpassen naar 10 of 15 jaar?

Antwoord:

Omdat sprake is van een dienst geldt een wettelijke termijn van 3 jaar voor referentieprojecten.

Beantwoord op: 10-10-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Selectieleidraad, paragraaf 7.2

Vraag:

Is er in de inschrijffase een vergoeding voor de werkzaamheden? Zo ja wat bedraagt de vergoeding?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 10-10-2022**Label:** Proces**Ref.nr.**

5

Onderwerp:

Selectieleidraad, paragraaf 7.2

Vraag:

Kunt u aangeven wat u vraagt in de inschrijvingsfase voor de onderdelen project- en procesbeheersing, kwaliteit projectteam en visie op het project?

Antwoord:

Deze informatie volgt in de inschrijvingsleidraad.

Beantwoord op: 10-10-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

6

Onderwerp:

Leidraad, par. 5.4.1 Kerncompetenties

Vraag:

Kerncompetentie 1 en 2: wat verstaat u onder hoogstedelijk gebied?

Antwoord:

Onder hoogstedelijk verstaan we een gebied met een hoge bebouwingsdichtheid, hoogbouw, functiemenging in gebouwen. In hoogstedelijk gebied zijn veel functies op een klein oppervlak te vinden.

Beantwoord op: 10-10-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

7

Onderwerp:

Planning inschrijffase

Vraag:

De laatste NvI volgt 21 december. Indiening is op 12 januari. Is OG zich bewust dat hier de kerstvakantie precies middenin valt? Aangezien deze periode door de kerstvakantie te kort wordt voor het maken van een kwalitatief goede aanbieding, vragen wij u de deadline op te schuiven naar 20 januari.

Antwoord:

Wij nemen uw voorstel in overweging. In de inschrijvingsleidraad voor de inschrijffase zullen we de definitieve planning opnemen.

Beantwoord op: 10-10-2022

Label: Proces

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Paragraaf 3.2 van het aanbestedingsdocument

Vraag:

U geeft aan dat het team een geregistreerde landschapsarchitect moet bevatten. Mag dit ook een geregistreerde stedenbouwkundige zijn?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 10-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Gunningscriteria inschrijffase

Vraag:

Kunt u meer inzicht geven in de gunningscriteria voor de gunningsfase?

Antwoord:

Deze informatie volgt in de inschrijvingsleidraad.

Beantwoord op: 10-10-2022

Label: Proces

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Omzet

Vraag:

Kunt u aangeven wat de verwachte omzet voor de eerste twee jaar is? Heeft u ook een beeld bij de verwachte omzet verloop over de voorziene 4 jaar

looptijd van de opdracht?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 10-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Gegadigde

Vraag:

Kunt u aangeven welke rol Karres / Brands als Urhahn hebben in deze ontwerpfasen van de gebiedsontwikkeling? Zijn zij onderdeel van het Q-team? Zijn zij uitgesloten van inschrijving op de uitvraag?

Antwoord:

Karres en Brands levert op dit moment de supervisor/lid Q-team voor het Hoefkwartier. Mocht Karres en Brands inschrijven dan zal een toets plaatsvinden of sprake is van voorkennis en/of belangenverstrengeling.

Beantwoord op: 10-10-2022

Label: Contract

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Samenwerking ontwikkelaars

Vraag:

Uit de selectieleidraad valt op te maken dat u de interactie en samenwerking met ontwikkelaars belangrijk lijkt te vinden. Hoe ziet u de (minimale) betrokkenheid van de ontwikkelaars bij het ontwerpproces (VOIP en het DOIP) voor zich?

Antwoord:

Het is aan het ontwerp bureau om de ontwikkelaars op een goede manier in het ontwerpproces mee te nemen.

Beantwoord op: 10-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

Een van de aspecten waarop u let bij selectiecriterium 3 op pagina 29 is "kennis heeft van cultuurtechnisch ontwerpen". Bedoelt u met cultuurhistorisch ontwerpen: het ontwerp van groenvakken, boomkeuzes en beplantingsplan zoals genoemd onder '3.2 Inhoud van de opdracht'?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 10-10-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage H - Concept overeenkomst DNR

Vraag:

Artikel 7.6 van de conceptovereenkomst sluit artikel 16 van de DNR 2011 uit, zodat de wettelijke vervalttermijnen voor aansprakelijkheid gelden. Deze termijnen kunnen zeer lang zijn, hetgeen niet goed aansluit bij de aard van de uitgevraagde dienstverlening. Bent u daarom alsnog bereid overeen te komen dat de aansprakelijkheid van de adviseur vervalt door verloop van vijf jaren vanaf de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is geëindigd?

Antwoord:

Nee, artikel 7.6 uit de conceptovereenkomst blijft gelden.

Beantwoord op: 11-10-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage H - Concept overeenkomst DNR

Vraag:

Artikel 5 van de conceptovereenkomst bevat een boetebepaling, inhoudende dat zonder een ingebrekestelling een boete per dag gevorderd kan worden. Deze boetebepaling geeft de opdrachtnemer niet de kans door middel van een redelijke termijn eventuele gebreken te herstellen en is dan ook niet proportioneel (korthedshalve verwijzen wij u naar voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit. De huidige boetebepaling heeft daarom mogelijk invloed op de prijsstelling.

Is het mogelijk het boetebeding buiten werking te stellen voor de onderhavige opdracht?

Zo nee, dan verzoeken wij u vriendelijk de volgende 2 vragen te

beantwoorden.

- 1) Bent u bereid aan deze bepaling toe te voegen dat de boete slechts verschuldigd is bij een te late oplevering die te wijten is aan een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer?
- 2) Is het mogelijk de boetebepaling zodanig aan te passen dat de boete slechts opeisbaar is na het stellen van een redelijke termijn?

Antwoord:

Het boetebeding is weloverwogen opgenomen en wordt niet buiten werking gesteld. Wel is de gemeente bereid om de boete pas te effectueren indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer, nadat de opdrachtnemer door de gemeente in gebreke is gesteld en een redelijke termijn is toegekend voor herstel.

Beantwoord op: 11-10-2022

Label: Juridisch