

**Aanbesteding:** HRM software en Salarisadministratie diensten  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Leudal  
**Referentie:** Z/23/114501

**Toelichting:**

**Ref.nr.** 108  
**Onderwerp:** Vervolg op vraag 104 NvI 1/eis 17.2

**Vraag:**

Dient Inschrijver de kosten hiervan mee te nemen in haar Prijzenblad? De eis is nu dat de data digitaal kosteloos raadpleegbaar is gedurende de wettelijke bewaartermijn, maar bij het systeem van Inschrijver werkt dit anders, namelijk met een andere type licentie. Hoe dient Inschrijver hiermee om te gaan?

**Antwoord:**

Kosten dienen inzichtelijk gemaakt te worden, maar zullen niet meegenomen worden in het prijzenblad.

**Percelen:** P1 HRM software en Salarisadministratie diensten  
**Beantwoord op:** 10-05-2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 109  
**Onderwerp:** Prijzenblad - Bijlage D

**Vraag:**

Dient Inschrijver bij onderdeel A. abonnementskosten/licentiekosten de kosten voor een heel jaar mee te nemen? (Dus aantal medewerkers \* prijs \* 12 maanden)

**Antwoord:**

Dat klopt. Voorlopig op een latere vraag, kan er gerekend worden met 325 gebruikers.

**Percelen:** P1 HRM software en Salarisadministratie diensten  
**Beantwoord op:** 10-05-2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 110  
**Onderwerp:** Prijzenblad - Bijlage D

**Vraag:**

De reiskosten van Inschrijver (consultants/projectleider) worden altijd apart gerekend van het uurtarief. Gaat Aanbestedende dienst ermee akkoord dat dit niet in de prijs inbegrepen zit? (consultants werken tegenwoordig ook veel remote)

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord, mits dat dit redelijk en billijk is.

**Percelen:** P1 HRM software en Salarisadministratie diensten  
**Beantwoord op:** 10-05-2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
111

**Onderwerp:**  
Prijzenblad - Bijlage D

**Vraag:**

Bij de totale kostenberekening dient Inschrijver het aantal uren in te vullen. Welk aantal uren moet hier worden ingevuld? De uren die de Inschrijver aan de implementatie besteed, worden al meegenomen in de eenmalige kosten (B).

**Antwoord:**

Het is aan de inschrijver om te bepalen of de uren in het totaal pakket zitten of dat deze apart worden genoemd. Uiteindelijk wordt het totaalbedrag gebruikt in de formule  $S=P/K$ .

**Percelen:** P1 HRM software en Salarisadministratie diensten  
**Beantwoord op:** 10-05-2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
112

**Onderwerp:**  
Bijlage C- Programma van Eisen

**Vraag:**

De eisen m.b.t. Werving en Selectie zijn nu wensen geworden. Inschrijver neemt dit daarom niet op in de prijs, want dan bestaat de kans dat appels met peren vergeleken worden (bij de ene Inschrijver worden wellicht alle wensen meegenomen, maar bij de ander niet). Gaat Aanbestedende dienst daarmee akkoord?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Wel is het wenselijk dat de kosten inzichtelijk worden gemaakt.

**Percelen:** P1 HRM software en Salarisadministratie diensten

**Beantwoord op:** 10-05-2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
113

**Onderwerp:**  
Vraag 6 NvI I

**Vraag:**

Uw antwoord op vraag 6 van NvI I luidde: Implementatie is een groot deel van de opdracht. Aanbestedende dienst wenst daarom hier niets op aan te passen.

- a. In uw antwoord op vraag 6 van NvI I geeft u geen antwoord op de vraag. In het kader van het level playing field wil Inschrijver graag weten of de huidige dienstverlener ook opnieuw moet implementeren?
- b. Zo nee, dan verzoekt Inschrijver u méér te doen dan tot nu toe het geval is om het level playing field te waarborgen, bijvoorbeeld door a) de implementatiekosten niet mee te nemen in de beoordeling van de Inschrijfprijs of b) bij het vaststellen van de Inschrijfprijs uit te gaan van een TCO van 4 jaar (dus de jaarlijks kosten op het Prijzenblad onder A x 4 doen), zodat de eenmalige kosten voor de implementatie veel minder zwaar meewegen dan nu het geval is. Bent u daartoe bereid?
- c. Indien u niet bereid bent om één van de verzoeken onder b over te nemen, graag een grondige toelichting.

**Antwoord:**

- a. dat is voor aanbestedende dienst niet duidelijk.
- b. aanbestedende dienst heeft het prijzenblad aangepast en houdt rekening met een TCO van 5 jaar (de looptijd van het contract). Op deze manier wegen de eenmalige kosten veel minder zwaar.

**Percelen:** P1 HRM software en Salarisadministratie diensten  
**Beantwoord op:** 10-05-2023  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
114

**Onderwerp:**  
Vragen 10, 42, 62 NvI I

**Vraag:**

U geeft aan dat Inschrijver bij het invullen van het Prijzenblad uit kan gaan van 300-350 medewerkers. Dat is echter onvoldoende nauwkeurig. In het kader van het level playing field dienen alle Inschrijvers van dezelfde kengetallen uit te kunnen gaan. Anders kunnen verschillen optreden: stel het licentiebedrag is €10 per gebruiker, dan is  $300 \times € 10 = € 3000$  aanzienlijk minder dan  $350 \times € 10 = € 3.500$ .

Dus in het kader van het prijzenblad nogmaals:

- a. Voor hoeveel medewerkers dient een licentie beschikbaar te worden gesteld?  
b. Hoeveel verloningen vinden maandelijks plaats?

**Antwoord:**

- a. 325  
b. 325 (uitsluitend bedoeld voor de vergelijking)

**Percelen:** P1 HRM software en Salarisadministratie diensten  
**Beantwoord op:** 10-05-2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
115

**Onderwerp:**  
Vragen 12, 13, 14 en 31 NvI I

**Vraag:**

U heeft weliswaar een referentieverklaring toegevoegd, maar niet aangegeven aan welke voorwaarden de referentie moet voldoen. Daardoor is het onmogelijk een referentie te benaderen. Inschrijver verzoekt u nogmaals de voorwaarden te formuleren waaraan de referent moet voldoen. Bijvoorbeeld: "Inschrijver verzorgt op moment van Inschrijven de salarisadministratie bij deze vergelijkbare gemeentelijke organisatie."

- a. Past u dit aan op het referentieformulier?  
b. Indien er geen referentie-eis door Aanbestedende dienst wordt gecommuniceerd, kan Inschrijver geen referent aanleveren. Bent u zich dat bewust? Graag uw reactie.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst stemt in met het voorstel: Inschrijver verzorgt op moment van Inschrijven de salarisadministratie bij deze vergelijkbare gemeentelijke organisatie.

**Percelen:** P1 HRM software en Salarisadministratie diensten  
**Beantwoord op:** 10-05-2023  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
116

**Onderwerp:**  
Vraag 15 NvI I

**Vraag:**

Uw antwoord op vraag 15 van NvI I luidde: "Wij verwerken de mutaties en van de opdrachtnemer wordt verwacht dat zij de mutaties verwerken en de output leveren. Is dit antwoord toereikend? Zo nee, graag verdere toelichting voor de volgende nota van inlichtingen."

Bedoelt u hier dat u de mutaties INDIENT en dat opdrachtnemer deze VERWERKT en output levert? Zo ja, kunt u dan bevestigen dat er sprake is van outsourcing (uitbesteding) van de salarisadministratie?

NB het is heel belangrijk om dit scherp te hebben omdat Inschrijver dan naast een prijs voor de licenties ook een prijs voor de salarisdienstverlening moet opnemen.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst verwerkt zelf de mutaties en van inschrijver wordt verwacht dat hun de output leveren. Er is géén sprake van outsourcing.

**Percelen:** P1 HRM software en Salarisadministratie diensten  
**Beantwoord op:** 10-05-2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
117

**Onderwerp:**  
Vraag 25 NvI I

**Vraag:**

Bent u ook bereid om na gunning in goed overleg een facturatieschema voor de kosten van de implementatie vast te stellen?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst is hiertoe bereid.

**Percelen:** P1 HRM software en Salarisadministratie diensten  
**Beantwoord op:** 10-05-2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
118

**Onderwerp:**  
Vraag 32 NvI I

**Vraag:**

Onze voorkeursdatum voor de gebruikerstest/demo is woensdag 31 mei. Kunt u ons – ingeval van Inschrijven – op die datum inplannen?

**Antwoord:**

Op 31 mei is mogelijk, tijdstip in overleg.

**Percelen:** P1 HRM software en Salarisadministratie diensten  
**Beantwoord op:** 10-05-2023  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
119

**Onderwerp:**  
Vragen 3, 38 NvI I

**Vraag:**  
Gebruikerstest

- a. Ondanks aandringen houdt u vast aan de gebruikerstest (naast een demo). Dat betekent dat Inschrijver voorafgaand over de emailadressen van de deelnemers aan de gebruikerstest moet beschikken en dat u mogelijk nog moet whitelisten. Bent u zich dat bewust?
- b. Inschrijver adviseert om de e-mailadressen van de gebruikers in de gebruikerstest tijdig te verstrekken, zodat het inloggen zo soepel mogelijk verloopt. Kunt u bevestigen dat u de emailadressen tijdig verstrekt?
- c. U heeft nog geen maximale tijdsduur aan de gebruikerstest gekoppeld. Gezien de antwoorden op de vragen die betrekking hebben op de gebruikerstest adviseert Inschrijver u een maximale tijdsduur van 2 uur te hanteren. Bent u daarmee akkoord?
- d. Tien testaccounts is veel tijdens een gebruikerstest. Dit is erg intensief en kan chaotisch worden. Inschrijver raadt aan om dit aantal te beperken tot bij voorkeur één gebruiker per rol (dus één functioneel beheerder, één teamleider, één P&O, etc). Neemt u dit advies over? De aanvullende demo kan vanzelfsprekend wel door iedere gebruiker worden bijgewoond.
- e. Bij de testaccounts zijn verschillende rollen te onderscheiden (functioneel beheer, teamleider, P&O, reguliere medewerker). Betekent dit dat deze rollen ook allemaal hun eigen rechten moeten krijgen tijdens de gebruikerstest? Of moet iedereen dan applicatiebeheerrechten krijgen?

**Antwoord:**

- a. dit zijn we ons bewust. Wat betreft het whitelisten: ze hoeven alleen \*@leudal.nl te whitelisten in hun omgeving, dan zijn automatisch alle Leudal email adressen te gebruiken.
- b. dit kunnen we bevestigen,
- c. aanbestedende dienst wenst vooraf nog geen limiet te stellen,
- d. 1 gebruiker per rol is akkoord (graag Salarisadministratie hieraan toevoegen, in totaal 5 rollen)
- e. Functioneel beheer, Teamleider, P&O, Reguliere medewerker, Salarisadministratie.  
allen met daarbij horende rechten.

**Percelen:** P1 HRM software en Salarisadministratie diensten  
**Beantwoord op:** 10-05-2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
120

**Onderwerp:**  
Vraag 43 NvI I

**Vraag:**

Blijkens uw antwoord op vraag 43 heeft u de vraag van Inschrijver niet begrepen.

Nogmaals: de vergelijking tussen de verschillende Inschrijvers loopt scheef indien het aantal opgegeven uurtarieven verschilt (dus niet de uurtarieven zelf, maar het aantal verschillende tarieven). De regels E34 t/m E37 worden namelijk door 4 gedeeld. Wanneer Inschrijvers slechts twee uurtarieven invullen (regel E34 en E35) is dit voordeliger dan wanneer Inschrijvers meerdere uurtarieven opgeven. Wanneer de ene Inschrijver twee uurtarieven invult en een andere Inschrijver vier uurtarieven, is de vergelijking scheef.

Inschrijver verzoekt u nogmaals enkel de uurtarieven voor projectleider en inrichtingsconsultant uit te vragen, zodat alle Inschrijver twee (en dus niet drie of vier) uurtarieven moeten invullen. Neemt u dit verzoek over?

NB Inschrijver raadt u aan om zelf het prijzenblad even te testen, dan zult u zien wat Inschrijver bedoelt.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst houdt vast aan het gemiddelde van alle uurtarieven en zal de formule hierop aanpassen.

**Percelen:** P1 HRM software en Salarisadministratie diensten  
**Beantwoord op:** 10-05-2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
121

**Onderwerp:**  
Vraag 47 NvI I

**Vraag:**

Met de verwijzing naar vraag 16 geeft u geen antwoord op de vraag.

Nogmaals verzoekt Inschrijver u de rangorde van documenten in art. 6 lid 3 van de concept overeenkomst aan te passen, zodat de GIBIT2020 niet langer prevaleren boven het Programma van Eisen en het Beschrijvend Document. Algemene Voorwaarden gelden in beginsel immers als vangnet.

Neemt u dit verzoek over?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst komt aan uw verzoek in zoverre tegenmoet dat zij de GIBIT 2020 plaatst onder het programma van eisen maar boven het beschrijvend document.

**Percelen:** P1 HRM software en Salarisadministratie diensten

**Beantwoord op:** 10-05-2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 122  
**Onderwerp:** Vraag 51 NvI I

**Vraag:**

Op basis van de vraag concludeert u dat het niet mogelijk is om in de logging terug te zien wie bepaalde dossiers heeft geraadpleegd. U vraagt of dit klopt. Hierbij de reactie van Inschrijver:

Uw conclusie klopt slechts deels:

In de kantooromgeving (backoffice gebruikers waar slechts een aantal medewerkers gebruik van maakt, vaak alleen HR/applicatiebeheer) wordt raadplegen niet gelogd, alle overige handelingen wel. Aangezien autorisatie zo ver als mogelijk automatisch geregeld wordt, is de kans zeer klein dat iemand die geen rechten heeft op de dossiers de dossiers kan raadplegen.

Voor het medewerker self service portaal is het door middel van het toeganglogboek wel te achterhalen wie een bepaalde (dossier-)URL heeft geraadpleegd.

Kunt u bevestigen dat Inschrijver hiermee aan de eisen omtrent logging (2.11, 2.21 en 2.22) voldoet? Indien nee, dan zal geen Inschrijving volgen.

**Antwoord:**

Hierbij bevestigd.

**Percelen:** P1 HRM software en Salarisadministratie diensten  
**Beantwoord op:** 10-05-2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 123  
**Onderwerp:** Vraag 52 NvI I

**Vraag:**

In uw antwoord op deze vraag verwijst u voor de Verwerkersovereenkomst naar bijlage 5 van de documenten set op TenderNed. Echter deze is echt niet te vinden. Er is noch een bijlage 5, noch een Verwerkersovereenkomst. Kunt u deze alsnog toevoegen aan de documenten set op TenderNed?

**Antwoord:**

De Verwerkersovereenkomst zal na gunning worden opgesteld. Er is per abuis verwezen naar de bijlage.

**Percelen:** P1 HRM software en Salarisadministratie diensten  
**Beantwoord op:** 10-05-2023  
**Label:** Proces

**Ref.nr.** 124  
**Onderwerp:** Vraag 59 NvI I

**Vraag:**

Deze vraag hoeft alleen beantwoord te worden indien u in het antwoord over antwoord 15 van NvI I aangeeft dat u de salarisadministratie gaat outsourcen (uitbesteden). Want in dat geval is Inschrijver verantwoordelijk voor de salarisbetalingen en dus ook voor de looninrichting. Beseft u zich dat uw functioneel beheerder dan niet zelf wijzigingen in de looninrichting kan aanbrengen? Vanzelfsprekend kan deze wel wijzigingsverzoeken indienen bij Inschrijver.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat niet outsourcen. (voorbeeld: standaard Cao wijzigingen dienen door Inschrijver verwerkt te worden en handmatige mutaties zullen door aanbestedende dienst verwerkt worden)

**Percelen:** P1 HRM software en Salarisadministratie diensten  
**Beantwoord op:** 10-05-2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 125  
**Onderwerp:** Vragen 61, 63, 66 en 68 NvI I

**Vraag:**

- a. Begrijpt Inschrijver uw antwoord op deze vragen goed als hij concludeert dat uw functioneel beheerder bij Inschrijver wijzigingsverzoeken indient en dat Inschrijver het dan verwerkt?
- b. Mocht u de salarisadministratie niet gaan outsourcen (uitbesteden) dan zou uw functioneel beheer zelf wijzigingen kunnen doen. Ingeval u de salarisadministratie zelf doet: wat is uw visie op functioneel applicatiebeheer?

**Antwoord:**

- a. ja, indien nodig
- b. aanbestedende dienst verwerkt wijzigingen zoveel mogelijk zelf. Indien dit niet lukt zal een wijzigingsverzoek worden ingediend.

**Percelen:** P1 HRM software en Salarisadministratie diensten  
**Beantwoord op:** 10-05-2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
126

**Onderwerp:**  
Vraag 64 NvI I

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat een handmatige export/import volstaat indien het financieel systeem niet in staat is een automatische koppeling te genereren?

**Antwoord:**

Hierbij bevestigd.

**Percelen:** P1 HRM software en Salarisadministratie diensten

**Beantwoord op:** 10-05-2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
127

**Onderwerp:**  
Vraag 94 NvI I

**Vraag:**

Alleen de actieve medewerkers per 1-11-2023 zijn onderdeel van de scope van de conversie. Wat is dan het doel van 5 jaar verzuimhistorie? Voor rapportagedoeleinden is het nooit volledig, omdat de medewerkers die uit dienst zijn getreden voor 1-11-2023 niet meegaan in de conversie. Voor de WVP is 2 jaar historie voldoende. Om die reden verzoekt Inschrijver u uw antwoord te heroverwegen en in te stemmen met twee jaar verzuimhistorie. Bent u daartoe bereid?

**Antwoord:**

Nee, aanbestedende dienst houdt vast aan 5 jaar.

**Percelen:** P1 HRM software en Salarisadministratie diensten

**Beantwoord op:** 10-05-2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
128

**Onderwerp:**  
Vraag 101 NvI I

**Vraag:**

Inschrijver concludeert dat de AD van Azure nog gekoppeld moet worden aan het e-HRM systeem. Moet dit met een IAM-oplossing van Inschrijver plaatsvinden? Indien nee, met welke IAM-oplossing dan (bijvoorbeeld Tools4ever)?

**Antwoord:**

Dit is iets voor de inschrijver, die dit moet regelen eventueel in samenspraak met systeembeheer van de Gemeente Leudal.

**Percelen:** P1 HRM software en Salarisadministratie diensten  
**Beantwoord op:** 10-05-2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
129

**Onderwerp:**  
Vraag 90 NvI I

**Vraag:**

- a. Van hoeveel declaratiesoorten maakt u gebruik?
- b. Van hoeveel verlofsoorten maakt u gebruik?

**Antwoord:**

- a. de gebruikelijke conform Cao gemeenten
- b. de gebruikelijke conform Cao gemeenten

**Percelen:** P1 HRM software en Salarisadministratie diensten  
**Beantwoord op:** 10-05-2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
130

**Onderwerp:**  
NvI 1 antwoord op vraag 10

**Vraag:**

Wij stellen voor dat ten aanzien van de licenties door alle partijen gerekend wordt met 325 licenties. Dit geeft een eenduidig beeld en maakt het voor u eenvoudig een vergelijking te maken tussen de verschillende aanbieders. Kunt instemmen met dit voorstel?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst stemt hiermee in.

**Percelen:** P1 HRM software en Salarisadministratie diensten  
**Beantwoord op:** 10-05-2023  
**Label:** Inhoud