

Aanbesteding: Raamovereenkomst elementenverharding 2023-2026
Aanbestedende Dienst: Gemeente Utrecht
Referentie: 2021-SB-098

Toelichting:

Ref.nr. 88
Onderwerp: Leidraad

Vraag:

Voortbordurend op vraag 82 beantwoord in Nota van inlichtingen 2022-11-25-2:

Verwacht u dat wij voor elk perceel een perceelspecifiek uitgewerkt Plan van Aanpak indienen of volstaat één generiek Plan van Aanpak voor alle percelen?

Antwoord:

1 plan van aanpak voldoende, inschrijver hoeft niet per perceel een apart plan van aanpak in te dienen.

Percelen: P1 Perceel 1: 1. West + 6. Binnenstad
P2 Perceel 2: 2. Noordwest + 3. Overvecht
P3 Perceel 3: 4. Noordoost + 5. Oost
P4 Perceel 4: 7. Zuid + 8. Zuidwest
P5 Perceel 5: 9. Leidsche Rijn + 10. Vleuten de Meern

Beantwoord op: 01-12-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. 89
Onderwerp: A. Offerteaanvraag elementenverharding, vragen stellen NvI

Vraag:

Met referte aan het gestelde in document A. Offerteaanvraag 3.1.1 en 3.1.4 het volgende: wij kunnen niet onvoorwaardelijk akkoord gaan met alle aan de procedure en opdracht gestelde eisen met name ten aanzien van het niet mogen stellen van vragen.

De Gids proportionaliteit stelt ten aanzien van vragen tijdens tenders : “Op vragen die tijdig binnenkomen geeft de aanbestedende dienst een inhoudelijk antwoord“. Dit stelt een Inschrijver in de gelegenheid om na een eerste beoordeling van de informatie zoals door opdrachtgever is verstrekt ook na doorgronding van specifieke relevante informatie, nog specifieke vragen te kunnen stellen.

Opdrachtgever stelt nu een volstrekt onredelijke en onrechtmatige inperking in deze mogelijkheid door slechts vragen in de 2e ronde te mogen stellen die enkel betrekking mogen hebben op de antwoorden na de eerste ronde. Hiermee werkt Opdrachtgever potentiële contractuele issues in de hand en zal inschrijver(s) dwingen tot het nemen van grote voorzieningen of niet inschrijven.

Wij verzoeken u daarom met klem de tweede alinea zoals gesteld in A. Offerteaanvraag paragraaf 3.1.1 te verwijderen.

Antwoord:

Gemeente Utrecht gaat niet over tot het verwijderen van de tweede alinea in A. Offerteaanvraag paragraaf 3.1.1. Er is geen sprake van een onredelijke en onrechtmatige inperking van de mogelijkheid tot het stellen van vragen. De Gids Proportionaliteit geeft duidelijke richtlijnen voor wat betreft een proportionele mogelijkheid tot het stellen van vragen. Zo wordt aangegeven dat 'vragen worden beantwoord in één of meer nota's van inlichtingen die aan alle potentiële inschrijvers digitaal ter beschikking worden gesteld. (...) De aanbestedende dienst geeft een redelijke termijn voor het stellen van vragen.' Tevens wordt gesteld: 'Het is belangrijk dat inschrijvers zo vroeg mogelijk vragen presenteren'.

Gemeente Utrecht heeft een zeer ruime offertetermijn gekozen met daarin een alleszins redelijke mogelijkheid tot het stellen van vragen.

Echter, mocht een inschrijver een relevante of essentiële vraag hebben, waarbij het contract gecorrigeerd zou moeten worden, dan kan de inschrijver deze stellen voor de 2e nota van inlichtingen, mits hij kan onderbouwen dat er een potentieel contractueel issue mee kan worden voorkomen.

Percelen:	P1 Perceel 1: 1. West + 6. Binnenstad P2 Perceel 2: 2. Noordwest + 3. Overvecht P3 Perceel 3: 4. Noordoost + 5. Oost P4 Perceel 4: 7. Zuid + 8. Zuidwest P5 Perceel 5: 9. Leidsche Rijn + 10. Vleuten de Meern
Beantwoord op:	01-12-2022
Label:	Contract