



## Marktconsultatieverslag

Ten behoeve van de voorgenomen Europese aanbesteding

## Fysische metingen

### Colofon

Uitgegeven door	InkoopCentrum IV
Informatie	<a href="mailto:inkoopcentrum-iv@rws.nl">inkoopcentrum-iv@rws.nl</a>
Uitgevoerd door	Projectteam fysische metingen
Datum	24-11-2022
Status	Definitief
Versienummer	V1.0

## **Inhoudsopgave**

<b>Inhoudsopgave .....</b>	<b>2</b>
<b>1. Inleiding.....</b>	<b>3</b>
1.1 Aanleiding 3	
1.2 Doel van de Marktconsultatie 3	
1.3 Aanpak van de Marktconsultatie 3	
<b>2. Samenvatting van de vragen en de antwoorden.....</b>	<b>5</b>

## 1. Inleiding

### 1.1 Aanleiding

Deze Marktconsultatie dient ter voorbereiding op de voorgenomen Europese aanbesteding Fysische Metingen 2024-2030. Hieronder vallen onder andere hydrografische metingen, stromingsmetingen en zoutmetingen. De nadruk ligt op de continuïteit van de dataproductie. Tevens onderzoekt RWS de mogelijkheid om een completer product te laten leveren. Hiervoor wordt onder andere gekeken naar het standaard opnemen van extra inwintechnieken in de scope en de mogelijkheid om de Opdrachtnemers, de experts in hun vakgebied, een meer coördinerende rol te geven bij de uitvoering van werkzaamheden.

RWS hecht grote waarde aan de mening van marktpartijen en betreft hen daartoe voorafgaand aan het in de markt zetten van een aanbesteding. Zo prikkelt RWS de markt teneinde creatie en innovatie te stimuleren om tot oplossingen te komen voor de in deze Marktconsultatie geschetste situatie. Hierbij hebben de marktpartijen de keuze deze marktconsultatie gezamenlijk te beoordelen en tot oplossingen te komen op de gestelde vragen.

RWS heeft de nadrukkelijke wens dat, naast de voor RWS bekende bedrijven en bestaande partners, ook de voor RWS (nieuwe) bedrijven binnen dit vakgebied en aanpalende vakgebieden zullen reageren op deze Marktconsultatie. Daartoe heeft RWS verschillende marktpartijen gevraagd deel te nemen aan deze marktconsultatie.

### 1.2 Doel van de Marktconsultatie

RWS heeft deze Marktconsultatie gepubliceerd op TenderNed met als doel zoveel mogelijk marktpartijen te bereiken, te interesseren en te stimuleren tot meedenken.

RWS beoogt met deze Marktconsultatie:

- a) inzicht te verkrijgen in de haalbaarheid van de gevraagde dienstverlening en randvoorwaarden waaronder de gevraagde dienstverlening kan worden uitgevoerd;
- b) input te vergaren voor de inkoop-/aanbestedingsstrategie en de aanbestedingsstukken (nieuwe ideeën opdoen, bestaande ideeën toetsen);
- c) de markt in een vroeg stadium bij de gevraagde dienstverlening te betrekken om de aanbestedingsstukken zo goed mogelijk te kunnen afstemmen op de marktsituatie;
- d) te toetsen of de ideeën van RWS passen bij de toekomstige marktontwikkelingen, producten en partijen;
- e) te onderzoeken of er innovatieve oplossingen zijn als alternatief voor de voorgestelde werkwijze(n);
- f) te onderzoeken of er voldoende gekwalificeerde opdrachtnemers/leveranciers in de markt zijn. [Hydrografische normen en producten | Rijkswaterstaat](#)

RWS heeft benadrukt dat deze marktconsultatie geen onderdeel uitmaakt van de aanbesteding en dat er geen rechten aan kunnen worden ontleend. Verkregen inzichten uit de marktconsultatie gebruikt RWS (waar relevant en mogelijk) in de voorbereiding van de aanbesteding en de aanbestedingsstukken. RWS behoudt zich het recht voor om deze inzichten niet of niet volledig te gebruiken.

### 1.3 Aanpak van de Marktconsultatie

De Marktconsultatie bestaat uit twee delen. Allereerst heeft er een schriftelijke, openbare vragenronde plaatsgevonden. De marktconsultatie met vragenlijst is openbaar via TenderNed gepubliceerd, zodat geïnteresseerde partijen kunnen reageren en meedoen met de marktconsultatie.

Als vervolg op de schriftelijke ronde is er, optioneel, de mogelijkheid voor RWS om met nader te selecteren partijen in één-op-één gesprekken hun visie op de gestelde vragen verder uiteen te zetten.

Op de marktconsultatie hebben 11 marktpartijen gereageerd, namelijk:

Nummer	Marktpartij
1.	Shore Monitoring & Research B.V.
2.	IGL B.V.
3.	Metinco
4.	Nortek Netherlands B.V.
5.	Deep B.V.
6.	GeoXYZ B.V.
7.	Enviros Survey BVBA
8.	Medusa Explorations B.V.
9.	Noord-Survey
10.	Aqua Vision B.V.
11.	Multiswath B.V.

RWS CIV dankt alle marktpartijen die deel hebben genomen aan deze marktconsultatie.

Dit verslag van de marktconsultatie, waarin de antwoorden op de vragen geheel geanonimiseerd zijn, wordt conform planning uiterlijk op 24 november 2022 gepubliceerd. De marktpartijen die deel hebben genomen aan de marktconsultatie ontvangen tevens een digitaal exemplaar van het marktconsultatieverslag.

RWS heeft benadrukt dat deze marktconsultatie geen onderdeel uitmaakt van de aanbesteding en dat er geen rechten aan kunnen worden ontleend. Verkregen inzichten uit de marktconsultatie gebruikt RWS (waar relevant en mogelijk) in de voorbereiding van de aanbesteding en de aanbestedingsstukken. RWS behoudt zich het recht voor om deze inzichten niet of niet volledig te gebruiken.

## 2. Samenvatting van de vragen en de antwoorden

<b>Vragen over de interesse in de opdracht</b>	
B1	Wat zouden voor u redenen kunnen zijn om al dan niet deel te nemen aan deze aanbestedingsprocedure?
Antwoord:	De markt geeft aan dat er geen redenen zijn om niet deel te nemen aan de aanbestedingsprocedure. De markt vraagt wel om vrijheid aan inwinmethoden, het meenemen van innovatie en verduurzaming in de contracten en de mogelijkheid voor kleine spelers om ook mee te kunnen doen en onderaanneming mogelijk te maken.
B2	Heeft u nog suggesties voor gunningscriteria, die we mee kunnen nemen in de aanbesteding?
Antwoord:	Suggesties voor gunningscriteria zijn innovatie, flexibiliteit, capaciteit en verduurzaming en het niet gunnen op basis van de laagste prijs. Daarnaast de suggestie stil te staan bij de noodzaak en ruimte binnen gevraagde certificeringen om kleinere partijen kansen te bieden.

<b>Vragen over de scope en perceelindeling</b>	
C1	Hoe kan naar uw mening door een aanpassing in de gevraagde scope een betere aanbidding door u worden gedaan? Zie huidige scope hoofdstuk 3 blz.8
Antwoord:	Marktpartijen geven aan zich te kunnen vinden in de scope zoals deze is beschreven in hoofdstuk 3 blz. 8 van het marktconsultatie document. Suggesties zijn gedaan voor het toevoegen van permanente ADCP-stations.
C2	Hoe kan naar uw mening door een aanpassing in de voorgestelde perceelindeling een betere aanbidding door u worden gedaan? Zie paragraaf 2.1 huidige situatie/per perceeldeling blz. 7
Antwoord:	Marktpartijen zijn akkoord met de perceelindeling zoals beschreven in paragraaf 2.1 van het markt consultatiedocument.
C3	Wat zijn de kansen en risico's van de huidige situatie en de beschrijving van de gewenste dienstverlening? Zie paragraaf 2.1 huidige situatie/per perceeldeling blz.7
Antwoord:	Marktpartijen geven aan dat de gewenste dienstverlening geen onoverkomelijke risico's met zich meebrengt. Belangrijk is een juiste verdeling van de risico's over Opdrachtgever en Opdrachtnemer.
C4	We overwegen de opdracht in de markt te zetten voor een periode van 6 jaar bestaande uit een mix van Dienstverleningsovereenkomsten en Raamovereenkomsten. Welke scenario's ziet u?
Antwoord:	De beoogde periode van 6 jaar met een mix van Dienstverleningsovereenkomsten en Raamovereenkomsten is passend vanuit marktpotentialiteit met eventuele verlenging tussendoor.

<b>Vragen over de inhoud</b>	
D1	RWS heeft naast reguliere uitvragen de wens om completere pakketten aan te bieden aan de interne klant (vb. RWS vraagt nu separaat werkzaamheden uit, maar de wens is om dit gebundeld te doen, inclusief regie-voerende werkzaamheden en dit neer te leggen bij één opdrachtnemer. Hoe staat u hiertegenover?
Antwoord:	Marktpartijen zien wel dat completere pakketten inclusief regie-voerende werkzaamheden leidt tot efficiënter werken. Een risico is wel dat het marktaanbod daardoor beperkter wordt en men daardoor alleen grote partijen overhoudt. Kleinere partijen zullen moeten samenwerken of aansluiten bij grotere partijen, wat niet altijd vanzelfsprekend is. Indien naast regulier werk een omvangrijke project uitvraag komt, bestaat er het risico op capaciteitstekort. Bij innovatieve oplossingen kunnen ook conflicterende belangen optreden in de samenwerkingen. Voor nieuwe bedrijven is het lastig inschrijven bij bundeling van werkzaamheden.
D2	Ziet u in de werkzaamheden mogelijkheden tot efficiënter werken door flexibele planning en het samenbundelen van werkzaamheden?
Antwoord:	De markt ziet zeker mogelijkheden door zelf meer regie te voeren, flexibele planning en samenbundeling van werkzaamheden met reductie van uitstoot en vermindering van kosten tot gevolg.
D3	Is het haalbaar om ook het meten van 'droog' areaal, wat direct aansluit op het natte deel, ook onderdeel te laten zijn van de scope? Denk hierbij o.a. aan droogvallende stukken in de intergetijdzone, kribvakken, uiterwaarden tot de winterdijk, enz.
Antwoord:	Het merendeel van de marktpartijen geven aan dat ze kennis hebben op dat gebied en dat het met de huidige technieken haalbaar is.
D4	Ziet u mogelijkheden om ook bodembemonsteringen (tot minimaal 6 meter de bodem in) op zee uit te kunnen voeren? Kan dit binnen uw bestaande bedrijfsvoering of koopt u dit in?
Antwoord:	Het is een specialisme, die door de meeste partijen ingekocht dient te worden in een beperkte markt.
D5	Hoe zouden we het handigste met wijzigingen in oppervlakte van gebieden gedurende de looptijd, om kunnen gaan?
Antwoord:	Marktpartijen geven verschillende opties aan zoals verrekenen op prijs per hectare, eenheidsprijs, verrekenprijzen, VTW-procedure
D6	Hoe zouden we het handigste met wijzigingen in opnamefrequenties van gebieden, gedurende de looptijd, om kunnen gaan? Bijvoorbeeld via Verzoeken tot Wijziging (VTW's) of onderdeel van een totaal opdracht.
Antwoord:	Marktpartijen geven verschillende opties. Verrekenen op basis van frequentie, lineaire schaal of het hanteren van een eenheidsprijs.
D7	Welke suggesties heeft u voor het verminderen van de administratieve lasten en/of een efficiënter contractmanagement?
Antwoord:	Minder en effectiever vergaderen en waar mogelijk vergaderen via MS Teams. Daarnaast de contracten zodanig opstellen dat er meer ruimte, marge, binnen een contract bestaat voor wijzigingen, dit versimpelt en vermindert de inzet ten behoeve van het VTW proces.
D8	Welke mogelijkheden ziet u voor het uitvoeren van onderwater inspecties zonder daar duikers bij in te hoeven zetten? Denk hierbij aan de inspectie van sluizen, kademuren, bruggijlers, enz.
Antwoord:	De markt staat er voor open en ziet mogelijkheden in de inzet van bijvoorbeeld ROV's, maar wel onder de Raamovereenkomsten, niet onder de Dienstverleningsovereenkomsten.

D9	Zouden nieuwe manieren van visualisaties onderdeel van de scope moeten zijn? Denk hierbij vooral aan 3D-technieken en Virtual Reality.
Antwoord:	Marktpartijen kijken hier op verschillende manieren tegen aan. Wel staat men positief tegenover de inzet van nieuwe technieken. Het is nog te vroeg om dit binnen de scope van de Dienstverleningsovereenkomsten te plaatsen, maar ROK perceel 7 leent zich hier goed voor.

<b>Vragen over samenwerking</b>	
E1	Wat zijn voor u de kritieke succesfactoren?
Antwoord:	Open en duidelijke communicatie, gelijkwaardig partnerschap, informatie en kennisuitwisseling tussen RWS en de markt. Daarnaast meer aandacht en ruimte voor duurzaamheid en innovaties, korte lijnen om datavragen eerder en duidelijk in beeld te krijgen. Focus op kwaliteit, beschikbaarheid van middelen en flexibiliteit.
E2	Wat verwacht u voor de komende jaren m.b.t. de samenwerking tussen u en RWS bij de uitvoering van het contract? Denk daarbij onder andere aan efficiency, innovatie, kwaliteitsborging en investeringen.
Antwoord:	Marktpartijen verwachten in de samenwerking met RWS: risicogestuurde samenwerking, open-mindedheid, transparante communicatie, ruimte voor innovatie en verduurzaming. Flexibiliteit en data als uitgangspunt. Efficiency en kwaliteitsborging door gezamenlijk oplossingen/mogelijkheden te onderzoeken en onderling af te stemmen, vrijheid aan inwinmethoden, langlopende contracten bij investeringen vanuit de markt.
E3	Wat zou RWS kunnen doen om de kennis en kunde van uw organisatie (beter) onder de aandacht te brengen/krijgen binnen de verschillende organisatieonderdelen van RWS, zodat zij ook gebruik kunnen maken van deze kennis en kunde?
	Marktpartijen geven aan dat RWS CIV, als belangrijke schakel tussen opdrachtgever en –nemer, kennisuitwisseling met RWS-organisatieonderdelen beter kan faciliteren door bijvoorbeeld; markt-kennisdagen te organiseren, actief positieve ervaringen en innovatieve ontwikkelingen te delen via intranet en projectreviews op te stellen en centraal benaderbaar te maken.

<b>Vragen over Visie, Ontwikkeling en innovatie</b>	
F1	Op welke gebied binnen de scope van deze Marktconsultatie ziet u innovaties en binnen welke termijn(en) kunnen deze innovaties operationeel worden?
Antwoord:	Marktpartijen geven dan dat innovaties vooral zitten in het anders uitvoeren van metingen en het reduceren van uitstoot. De partijen schatten in de maatregelen binnen nu en vijf jaar operationeel te hebben. Bij sommige innovaties hangt het de langere doorlooptijd tevens af van achterblijvende regelgeving, o.a. bij de inzet van drones.
F2	Welke risico's ziet u als marktpartij?
Antwoord:	Marktpartijen zien vooral de investeringskosten en de doorlooptijd van duurzame ontwikkelingen als risico, mede omdat onbekend is of deze ontwikkelingen/innovaties worden benut tijdens de looptijd van het contract en er is nog veel onduidelijk rondom wet- en regelgeving. Daarnaast wordt het moeten samenwerken met andere partijen, die concurrenten kunnen zijn op innovatiegebied, ook als risico gezien.
F3	Welke kansen en risico's ziet u voor RWS?

Antwoord:	Kansen ziet men op het gebied van verduurzaming en innovaties, efficiëntere informatie inwinning en kennisdeling. Risico's zijn o.a. dat informatie uit de markt niet aansluit bij de RWS-behoefte en intern expertise verlies bij RWS omdat kennis op het gebied van de innovaties niet voldoende gedeeld wordt.
F4	Waarom moeten de uitvragen van RWS voldoen om innovatie binnen de gevraagde dienstverlening mogelijk te maken?
Antwoord:	De uitvragen van RWS moeten financiële ruimte (geld beschikbaar), kansen voor alternatieve aanpakken en voldoende tijd bieden om innovaties in de dienstverlening mogelijk te maken.
F5	Welke technische/maatschappelijke ontwikkelingen verwacht u de komende 5 jaar in het vakgebied?
Antwoord:	Dit zijn o.a.: anders meten, autonoom meten, reductie uitstoot, automatisering, elektrificering, digitalisering, krapte op de arbeidsmarkt.
F6	Welke kansen ziet u om bij te dragen aan de Rijksdoelstellingen voor 2030 m.b.t. klimaatneutraal en Circulair werken? <a href="https://www.rijks-waterstaat.nl/zakelijk/duurzame-leefomgeving">https://www.rijks-waterstaat.nl/zakelijk/duurzame-leefomgeving</a>
Antwoord:	Verduurzaming van de eigen bedrijfsdoelstelling door, bijvoorbeeld vermindering van de uitstoot door de inzet van ander materiaal en vermindering van energieverbruik inzetten op circulariteit en digitaal werken.
F7	Wat heeft u bij bovenstaande ontwikkelingen daarbij van RWS nodig ?
Antwoord:	Marktpartijen geven aan dat RWS kan bijdragen aan de ontwikkelingen door (bespoediging) aanpassing van de regelgeving, zodat innovatie en verduurzaming mogelijk is. Daarnaast bereidheid tonen om innovatie te introduceren en implementeren evenals het benodigd budget beschikbaar stellen om tot feitelijke uitvoering te komen.

<b>Overige vragen</b>	
G1	Volgens de aanbestedingswet dient bij uitvragen met als gunningscriterium laagste prijs, de prijzen van alle partijen kenbaar gemaakt te worden bij gunning? Hoe staat u hier tegenover?
Antwoord:	Marktpartijen geven aan geen problemen te hebben bij het kenbaar maken van de prijzen bij gunnen. Het is tenslotte een wettelijke verplichting.
G2	Bent u bekend met 'Veiligheid in Aanbesteding' (VIA)? In hoeverre maakt u bedrijf gebruik van de Safety Culture Ladder? Op welke trede bevindt u zich momenteel?
Antwoord:	Enkele partijen geven aan niet bekend te zijn met VIA. Andere partijen zijn er wel mee bekend, maar hebben het certificaat nog niet, maar zijn bezig met certificering of zijn bereid deze te behalen. Een minderheid van marktpartijen geeft aan in bezit te zijn van het certificaat.

<b>Tot slot</b>	
H1	Dank voor de beantwoording van de vragen. Heeft u nog andere ideeën, suggesties of opmerkingen of ziet u nog risico's of uitdagingen voor RWS met betrekking tot de voorgenomen aanbesteding dan kunt u dit toevoegen aan uw beantwoording van de Marktconsultatie.
Antwoord:	Marktpartijen geven aan geen aanvullende suggesties en/of opmerkingen te hebben voor RWS met betrekking tot de voorgenomen aanbesteding.