

Nota van Inlichtingen



Referentienummer: 2022-019-BU
TenderNed nummer: 383278
Inzake: Vervangen zeven zoutstrooiers
Fase: Inschrijffase
Datum: 15-11-2022
Versie: Definitief 1.0

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
2. Mededelingen Aanbestedende Dienst	3
3. Beantwoording van de vragen	3
Documenten	5

1. Inleiding

Deze 1^e geanonimiseerde Nota van Inlichtingen maakt integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken van 'Vervangen zeven zoutstrooiers' en heeft betrekking op de inschrijffase.

Deze Nota van Inlichtingen bestaat – zo ver van toepassing – uit mededelingen van de Aanbestedende dienst, de beantwoording van de door de Inschrijvers gestelde vragen en de bijlagen bij deze Nota van Inlichtingen.

De binnengekomen vragen zijn letterlijk overgenomen en niet geredigeerd.

2. Mededelingen Aanbestedende Dienst

Er zijn geen mededelingen van de Aanbestedende dienst. Zie verder bijgaand bericht op TenderNed.

3. Beantwoording van de vragen

Nr.	1	Betreft	Kwaliteitsverschil inschrijvers
Vraag	U stelt geen eisen aan essentiële zaken als strooibeeld, nauwkeurigheid van dosering en gebruiksgemak, zaken die het best in de praktijk beoordeeld kunnen worden. Hierdoor loopt u het risico dat er strooimachines van een totaal ander kwaliteitsniveau dan in Nederland gebruikelijk is, worden aangeboden. Onder andere door afwijkende doseerprincipes en afwijkende uitvoeringen met risico van kostenverhoging door aanzienlijk hoger zoutverbruik en onnodige milieubelasting. Kunt u duidelijkheid verschaffen hoe u verzekert dat u professioneel materieel geleverd krijgt dat aansluit bij uw huidige werkwijze en op welke wijze u kunt verantwoorden dat u “best value for taxpayers money” krijgt?		
Antwoord	In hoofdstuk 3.1.2. van het Aanbestedingsdocument is beschreven hoe de gladheidbestrijding is georganiseerd en welke aspecten in een uiteindelijke Inschrijving dienen te zijn opgenomen. Het is aan een Inschrijver om in te gaan op de aspecten in het productdossier en praktijktest(en). De Aanbestedende dienst stelt beoordeelt het productdossier en praktijktest(en) met een ter zake deskundige commissie. Dit samenspel van elementen garandeert in voldoende mate dat de gemeente het beste aanbod selecteert voor haar doelstellingen. LET WEL! Een inschrijving die op een aspect een cijfer 2 scoort wordt in zijn geheel uitgesloten. De door steller gesignaleerd risico's kunnen tot een dergelijke beslissing leiden.		

Nr.	2	Betreft	Deugdelijk materieel
Vraag	U vermeldt dat deugdelijk materieel een must is. Kunt u verduidelijken hoe u beoordeeld dat de functionele werking en kwaliteit van het aangeboden materieel vergelijkbaar met uw huidige materieel is, dat tijdens de schouw voor alle inschrijvers te zien was? Uw praktijktest zou daarvoor de aangewezen plek zijn, echter wanneer blijkt dat het aangeboden materieel niet overeenkomt met uw verwachting/huidige situatie, dan wordt de inschrijver niet uitgesloten maar ontvangt nog 25% van de punten. Om deze reden zouden wij u adviseren om de praktijktest ook zwaarder te waarderen en zelfs een mogelijkheid tot uitsluiting in te voeren. Bent u daartoe bereid?		
Antwoord	Conform de beoordelingstabel in hoofdstuk 8.4 van het Aanbestedingsdocument leidt de beoordeling ‘inhoudelijk niet relevant’ van een (onderdeel van) de Inschrijving tot uitsluiting. Deze tabel is van toepassing op alle subgunningscriteria en daarin genoemde doelstellingen en verwachtingen. De Aanbestedende dienst is		

Nr.	2	Betreft	Deugdelijk materieel
	daarom van mening dat het gevraagd al in de Aanbestedingsstukken is verwerkt. De weging van subgunningscriteria wordt niet aangepast.		

Nr.	3	Betreft	Gunningscriterium prijs
Vraag	U past een in de markt ongebruikelijke waardering van de prijs toe, waardoor bij twee inschrijvers de inschrijver die slechts 1 cent duurder is 0 punten op dit gunningscriterium krijgt en direct kansloos is. Bent u bereid deze gunning naar rato toe te passen, zoals in de markt gebruikelijk?		
Antwoord	Ja, hiertoe is de Aanbestedende dient bereid. De formule in hoofdstuk 8.5 van het Aanbestedingsdocument wordt vervangen door: $\text{Score} = \frac{\text{laagste prijs}}{\text{aangeboden prijs}} \times \text{maximaal te behalen aantal punten}$		

Nr.	4	Betreft	Boete (Inkoopvoorwaarden)
Vraag	In artikel 15 van de algemene voorwaarden staat cursief gedrukt dat er sprake kan zijn van een boete ter hoogte van 100%. In normale marktomstandigheden is dit al irreal, maar gezien de huidige geopolitieke situatie en de enorme tekorten aan grondstoffen is dit onacceptabel. Bent u bereid deze boete marktconform bij te stellen en te maximaliseren op 5%?		
Antwoord	Artikel 15 van de Algemene voorwaarden is niet van toepassing. Dit is conform verwerkt in de overeenkomst, artikel 7.		

Nr.	5	Betreft	Overname strooiroutes
Vraag	Op het prijzenblad vermeldt u "Overname bestaande strooiroutes". Bedoelt u met "Overname strooiroutes" dat de nieuw te leveren strooiers met uw huidige routes en alle strooierversellingen voor automatisch strooien geleverd dienen te worden?		
Antwoord	Dit houdt inderdaad in dat de te leveren strooiers bij aflevering volledig geprogrammeerd en ingesteld zijn om de strooiroutes van de gemeente Utrechtse Heuvelrug met de huidige verstellingen geautomatiseerd te strooien.		

Nr.	6	Betreft	Gunning (Leidraad 8.3)
Vraag	U vermeldt dat gemeente Utrechtse Heuvelrug grote waarde hecht aan duurzaamheid en voegt onder andere een bijlage over Duurzaamheid in het kader van Maatschappelijk Verantwoord Inkopen bij. Dat zien wij niet terug in uw gunning. U kiest voor een prijs-kwaliteitsverhouding van 60-40, met de nadruk op de prijscomponent, waardoor het aspect duurzaamheid uiteindelijk dermate minimaal meetelt (8%) dat het voor inschrijvers niet zinvol is om hiervoor extra inspanningen te verrichten. Wij zien bij andere opdrachtgevers die duurzaamheid en kwaliteit belangrijk vinden een omgekeerde prijs-kwaliteitsverhouding van 30-70, met de nadruk op duurzaamheid. Bent u bereid om de gunning te herzien om het aspect duurzaamheid werkelijk waarde te geven?		
Antwoord	De aanbestedende dienst verwacht niet al te grote prijsverschillen en daarom zal het puntenverschil (nu de formule is aangepast) niet zo groot zijn. Beschikbare budget is daarbij een belangrijk punt van aandacht. De Aanbestedende dienst is niet bereid om de weging van subgunningscriteria aan te passen.		

Nr.	7	Betreft	Duurzaamheid
Vraag	U vermeldt dat gemeente Utrechtse Heuvelrug grote waarde hecht aan duurzaamheid en voegt onder andere een bijlage over Duurzaamheid in het kader van Maatschappelijk Verantwoord Inkopen bij. Kunt u verduidelijken hoe u dit brede onderwerp gaat vergelijken en waarderen? Kunt u bijvoorbeeld aangeven hoe u hergebruik van materieel t.o.v. levering van nieuw materieel gaat waarderen?		
Antwoord	De Aanbestedende dienst geeft Inschrijvers veel vrijheid om vanuit hun professionele kennis en kunde een aanbod te doen op de functioneel gestelde vraag. Het is in eerste instantie ook aan een Inschrijver om duidelijk te maken waarom zijn aanbod goed zou moeten scoren en waarom. Om uiteindelijk een voldoende objectieve gunningsbeslissing te doen, zal de Aanbestedende dienst uitgebreid motiveren die wordt gedaan door een ter zake deskundige commissie.		

Nr.	8	Betreft	Gangbare eisen
Vraag	U vermeldt dat u “gangbare eisen aan de strooiers welke hij anno 2022 mag verwachten van een professionele leverancier” stelt. Kunt u nader verduidelijken wat u hiermee bedoelt? Kunt u specifieker aangeven wat uw verwachtingen en eisen zijn t.a.v. a) van het materieel (er zijn eigenlijk geen minimale eisen t.a.v. het materieel) en b) de leverancier?		
Antwoord	De Aanbestedende dienst is ervan op de hoogte dat deze aanbesteding gehouden wordt in een markt met een beperkt aantal professionele partijen (leveranciers). De Aanbestedende dienst is ook een organisatie met een professionele eigen strooidienst met kennis over wat de markt te bieden heeft. Aanbestedende dienst wil de opdracht en/of subgunningscriteria niet verder specificeren, omdat Inschrijvers (leveranciers) vanuit hun professionalisme weten welk strooiers zij moeten aanbieden om invulling te geven aan de opdrachtomschrijving en goed te score. De Aanbestedende dienst is zelf kundig genoeg om de Inschrijvingen te beoordelen.		

Documenten

Vernieuwde documenten

- Aanbestedingsdocument versie V2.0 (was versie 1.2)
- Overeenkomst versie V2.0 (was versie 1.2)