

Aanbesteding: Collectieve Wagenparkverzekering
Aanbestedende Dienst: Gemeente Utrecht
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Prijsinvulformulier

Vraag:

Is het de bedoeling dat we alleen premies invullen in de kolommen B,C,D en E waarbij getallen zijn genoemd anders dan nul?

Antwoord:

Alle geel gekleurde cellen dienen van een premiebedrag of percentage te worden voorzien. Het nieuwe bestand waarin dit duidelijk zichtbaar is, is opnieuw geüpload.

Beantwoord op: 24-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Raamovereenkomst

Vraag:

2.3 Wij stellen voor om het verificatieverslag buiten deze rangorde te laten. Gaat u akkoord?

Antwoord:

Nee, niet akkoord. Het verificatieverslag maakt deel uit van de aanbestedingsprocedure.

Beantwoord op: 24-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Raamovereenkomst

Vraag:

2.3 Wij zijn niet akkoord met de rangorde zoals genoemd onder punt 2.3. en stellen de volgende volgorde voor:

1. NVI
2. Programma van eisen
3. Beschrijvend document/offerteaanvraag

4. Onze inschrijving
5. Onze polisvoorwaarden
Gaaf u akkoord?

Antwoord:

Nee, niet akkoord.

Beantwoord op: 24-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Raamovereenkomst

Vraag:

2.3 Wilt u de rangorde opnemen in het programma van eisen?

Antwoord:

Nee, deze hoort thuis in de overeenkomst.

Beantwoord op: 24-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

PvE

Vraag:

Eis 23 Wagenpark Kunt u aangeven welke voertuigen leaseauto's zijn?

Antwoord:

Alle voertuigen zijn in eigendom. Leasevoertuigen zijn via leasemaatschappij verzekerd.

Beantwoord op: 24-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

PvE

Vraag:

Eis 23 Wij gaan akkoord met de aanwezige antidiefstalsystemen behalve voor bestelauto's en personenauto's en kleinbussen met een verzekerde waarde vanaf EUR 70.000,00. Dan geldt als de verzekerde waarde meer is dan EUR 70.000,00 een voertuigvolgsysteem aangevuld met jamming detectie. Bovendien is dit voertuigvolgsysteem aangemeld bij een

particuliere alarmcentrale. Het voertuigvolgsysteem heeft verbinding via GSM of Internet. Het voertuigvolgsysteem staat aan en werkt op het moment van diefstal, verduistering, oplichting of joyriding. Deze plichten gelden niet als het voertuig jonger is dan 4 jaar. Is dit akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. Huidige voertuigen beschikken niet over dergelijke systemen.

Beantwoord op: 24-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

PvE

Vraag:

Eis 23 Mogen we de volgende clausule hanteren in geval van drugs en alcohol?

“Wat geldt bij rijden onder invloed van alcohol en drugs?

De navolgende bepalingen gelden als de bestuurder van het object onder invloed was van bedwelmende stoffen, zoals alcohol en drugs.

- Alleen als de verzekeringnemer dit niet weet of kon weten.

- Of indien de verzekeringnemer dit niet kon voorkomen.

Bij een WA-schade:

- Op grond van de WAM stellen wij de tegenpartij schadeloos.

- Wij verhalen de schade niet op de verzekeringnemer.

Bij een cascoschade:

- De cascoschade handelen wij af zonder eigen risico.

Deze Cascoschade inclusief eigen risico wordt verhaald op de bestuurder”.

Antwoord:

Indien sprake van cascoschade geen uitkering en geen verhaal op bestuurder.

Beantwoord op: 24-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

PvE

Vraag:

Eis 22 Het eigen risico wordt alleen verlaagd met EUR 70,00 voor personen- en bestelauto's in geval van ruitvervanging door Autotaalglas of Carglass. Is dit akkoord?

Antwoord:

Nee dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 24-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:
PvE

Vraag:

Eis 21 Wagenpark U dient vaste percentages per object te hanteren ongeacht het gewicht- en de catalogusprijs van het te verzekeren motorrijtuig. Percentages voor voertuigen kennen we niet. Bedoelt u hier vaste premies per voertuig?

Antwoord:

Ja, dat wordt hiermee bedoeld.

Beantwoord op: 24-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:
PvE

Vraag:

Eis 18 In eis 18 wordt verwezen naar het gestelde in eis 19. Moet dit niet eis 17 zijn?

Antwoord:

De verwijzing moet naar eis 17 zijn.

Beantwoord op: 24-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:
PvE

Vraag:

Eis16 Wij hanteren de consumentenprijsindex Totaalbestedingen (CPI) van het CBS. Is dit akkoord?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 24-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:
PvE

Vraag:

Eis 8 Wij achten onze aanbieding in combinatie met het programma van eisen, het prijzenblad en de Nota van Inlichtingen voldoende om tot een gezamenlijke overeenkomst te komen. Het schriftelijke gunningsbesluit geldt als opdrachtverstrekking van deze overeenkomst. De polis geldt als uiteindelijke overeenkomst. De raamovereenkomst kent artikelen die niet van toepassing zijn op de verzekeringsovereenkomst of staan reeds in de offerteaanvraag en is daarom overbodig. Wilt u de raamoveréénkomst laten vervallen?

Antwoord:

Nee, voor de Gemeente is het belangrijk om de afspraken in de vorm van een raamovereenkomst op te nemen.

Beantwoord op: 24-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:
PvE

Vraag:

Eis 7 Wagenpark U vraagt om een SVI-verzekering. Waar kunnen wij deze premies vermelden?

Antwoord:

Het aangepast document is gepubliceerd.

Beantwoord op: 24-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:
PvE

Vraag:

Eis 5 Op aanwijzing van de gemeente Utrecht biedt u daarnaast een brand /diefstaldekking. Brand/diefstaldekkingen voor personen- en bestelauto's zijn niet gebruikelijk. Bedoelt u hier de beperkt casco dekking?

Antwoord:

Ja, de beperkte casco dekking wordt hiermee bedoeld.

Beantwoord op: 24-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:
PvE

Vraag:

Eis 5 Wagenpark Voor bromfietsen, motorisch vervoermiddelen en aanhangwagens kennen wij geen brand/diefstal- of beperkt cascodekkingen. Is dit akkoord?

Antwoord:
Ja dit is akkoord.

Beantwoord op: 24-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:
PvE

Vraag:

Eis 5 Wagenpark De premie voor beperkt casco dient u separaat op te geven en niet in het prijsinvulformulier, Mogen we de premies in een separaat excel-bestand aanleveren voor alleen die objectsoorten waarbij nu een cascodekking wordt gevraagd?

Antwoord:
Ja dit is akkoord.

Beantwoord op: 24-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
PvE

Vraag:

Eis 5 Wagenpark U dient dan ook een percentage premie voor beperkt casco /top dekking af te geven. De premie voor beperkt casco dient u separaat op te geven en niet in het prijsinvulformulier. Mogen we ook vaste premies afgeven voor de verschillende objectsoorten?

Antwoord:

Ja dit is akkoord.

Beantwoord op: 24-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument

Vraag:
1.2 Wilt u het prijsplafond intrekken?

Antwoord:
Nee, de Gemeente wil om prijstechnische redenen het plafondbedrag niet intrekken. Door hernieuwde inzichten realiseert de gemeente zich dat dit bedrag niet toereikend is. Daarom wordt de doelwaarde/maximumbedrag opgehoogd tot EU 2.000.000,- (dit is exclusief assurantiebelasting)

Beantwoord op: 24-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument

Vraag:
1.2 Mogen we er van uit gaan dat het maximumbedrag van EUR 1.600.000,00 op grond van de huidige omvang, dekking en samenstelling is en dat het bedrag exclusief assurantiebelasting is?

Antwoord:
Zie antwoord vraag 18

Beantwoord op: 24-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument

Vraag:
1.2 De gemeente neemt gedurende de looptijd van de raamovereenkomst de collectieve wagenparkverzekering af, met een maximale totale waarde van € 1.600.000,-. Zodra het maximumbedrag bereikt wordt, eindigt de raamovereenkomst automatisch. Wordt met deze maximale waarde het wagenpark inclusief werkmaterieel bedoelt?

Antwoord:

Ja, de maximale waarde van het wagenpark wordt inclusief werkmateriaal bedoelt.

Beantwoord op: 24-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Clausule B26

Vraag:

Voor wat betreft het diefstalrisico hanteren wij de clausule B26 zoals voor geschreven door het verbond. Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, hier zijn wij niet mee akkoord

Beantwoord op: 24-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Eis 6

Vraag:

Het is ons niet duidelijk wat u met deze eis bedoelt. Kunt u aangeven wat dekking verhaalrechtsbijstand voor u inhoudt?

Antwoord:

Het verhalen van niet verzekerde schade aan ons wagenpark

Beantwoord op: 24-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Eis 1

Vraag:

Ten aanzien van de gevraagde kosteloze ondersteuning op het gebied van schadepreventie en risicomanagement zijn er bij Inschrijver mogelijkheden, maar het is ook mogelijk om extern aanvullende informatie te verzamelen. Volstaat het als wij u hierover informeren en bent u dan wel bereid om, als deze extra informatie wilt ontvangen, hier een vergoeding voor overeen te komen?

Antwoord:

Nee, hiertoe zijn wij niet bereid.

Beantwoord op: 24-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Par 5.2 geschiktheidseis 2

Vraag:

U stelt dat inschrijver dient te beschikken over een vergunning om voertuigen te verzekeren conform de Wet Aansprakelijkheidsverzekering Motorrijtuigen. Wij gaan ervan uit dat deze eis geldt voor de verzekeraar, indien een gevolmachtigde inschrijft. Is dit correct?

Antwoord:

U dient als inschrijvende partij te voldoen aan de wettelijke eisen.

Beantwoord op: 24-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Raamovereenkomst art 2.3

Vraag:

U heeft de verzekeringsvoorwaarden van Centraal beheer opgenomen, wij gaan ervan uit dat als Inschrijver een andere verzekeraar betreft of een gevolmachtigde die een verzekeraar vertegenwoordigt – hier de voorwaarden van de desbetreffende verzekeraar/gevolmachtigde worden opgenomen. Is dit correct?

Antwoord:

De gestelde verzekeringsvoorwaarden blijven gehandhaafd.

Beantwoord op: 24-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Raamovereenkomst art 2.8

Vraag:

U geeft aan dat u gerechtigd bent om opdrachten te plaatsen bij Opdrachtnemer, en niet verplicht. Echter, binnen de scope van de aanvraag is het vereist dat er een polis wordt afgesloten. Kunt u artikel 2.8 derhalve

laten vervallen?

Antwoord:

Niet akkoord.

Beantwoord op: 24-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Raamovereenkomst art 5 / aansprakelijkheid

Vraag:

In uw raamovereenkomst heeft u geen bepaling opgenomen ten zien aanzien van aansprakelijkheid zonder combinatievorming of de hoogte van de aansprakelijkheid. Om eventuele onduidelijkheid na gunning te voorkomen willen wij u vragen of u akkoord bent om onderstaande bepaling toe te voegen aan de overeenkomst:

“Voor zover de wet dit toelaat, en met uitzondering van schade die uitsluitend en direct voortvloeit uit opzet of grove schuld [van Opdrachtnemer of haar leidinggevenden], is de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer tegenover Opdrachtgever voor alle schade, kosten en uitgaven (met inbegrip van, maar niet beperkt tot, advocaatkosten) met betrekking tot deze overeenkomst beperkt tot EUR 2.500.000. Opdrachtnemer is in geen geval aansprakelijk voor bedrijfs-, gevolg-, of indirecte schade (waaronder begrepen gedeelde omzet en/of gedeelde winst).”

Antwoord:

Gedeeltelijk akkoord. De aansprakelijkheid zal niet worden beperkt tot enkel directe schade. Wel zal de hoogte van de aansprakelijkheid worden beperkt tot maximaal 2.500.000 per gebeurtenis, zonder verdere beperkingen ten aanzien van indirecte schade etc. Voornoemde beperking komt te vervallen als sprake is van opzet en/of bewuste roekeloosheid. Wij menen dat deze aanpassing proportioneel is.

Beantwoord op: 24-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Raamovereenkomst art 5.1

Vraag:

Bij een inschrijving van een gevolmachtigd agent namens verzekeraar(s) dient ieder de activiteiten conform vergunning uit te voeren. Ieder kan verantwoordelijk worden gehouden voor haar eigen taken, maar niet voor de taken van een ander. Derhalve kan een gevolmachtigd agent geen

hoofdelijke aansprakelijkheid accepteren voor de werkzaamheden van een verzekeraar en vice versa. Tevens kan een verzekeraar uitsluitend aansprakelijkheid accepteren voor haar eigen aandeel in het verzekeringscontract en niet voor het aandeel van een eventuele andere verzekeraar namens wie de gevolmachtigd agent eveneens een inschrijving indient. Zou u derhalve expliciet willen bevestigen dat bij een inschrijving van een gevolmachtigd agent namens verzekeraar(s) de wettelijke kaders vanuit de Wft gevolgd dienen te worden, waarbij er nadrukkelijk geen sprake is van hoofdelijke aansprakelijkheid?

Antwoord:

Ja de gemeente bevestigt dat de wettelijke kaders vanuit de Wft gevolgd worden.

Beantwoord op: 24-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Raamovereenkomst art 12.3

Vraag:

U heeft de verzekeringsvoorwaarden van Centraal beheer opgenomen, wij gaan ervan uit dat als Inschrijver een andere verzekeraar betreft of een gevolmachtigde die een verzekeraar vertegenwoordigt – hier de voorwaarden van de desbetreffende verzekeraar/gevolmachtigde worden opgenomen. Is dit correct?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 25

Beantwoord op: 24-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Centraal Beheer / huidige beschikbaar gestelde verzekeringsvoorwaarden

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het is toegestaan dat een andere verzekeraar, al dan niet via een gevolmachtigde, een inschrijving doet?

Antwoord:

Zie hiervoor het UEA, onderdeel 3C en vul dit in.

Beantwoord op: 24-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Document 4 – verklaring geen Russische betrokkenheid

Vraag:

Ten aanzien van sub A uit de verklaring is het niet mogelijk om dit te bevestigen, aangezien er gegadigde onderdeel uitmaakt van een holding met een vestiging in Rusland.

Wel kunnen wij bevestigen dat deze vestiging niets met gegadigde en de Nederlandse groep, en deze aanvraag te maken heeft.

Conform de huidige regelgeving voldoen wij hiermee aan de eis dat opdrachtnemer geen Russisch onderdaan, of een in Rusland gevestigde natuurlijke persoon, rechtspersoon, entiteit of lichaam is. Kunt u aangeven of met bovenstaande bevestiging eveneens aan de gestelde voorwaarde wordt voldaan? En zo ja, bent u bereid om document 4 sub A hierop aan te passen zodat inschrijven mogelijk is?

Antwoord:

Zie hiervoor de eisen zoals opgenomen in document 4. Deze eisen komen voort uit het sanctiepakket van de EU. U kunt nagaan via deze link hoe dit in uw betreffende situatie is: <https://www.pianoo.nl/nl/regelgeving/crisis-en-inkoop/veel-voorkomende-vragen/hoe-kan-ik-vaststellen-ik-zaken-doe-met-een>.

Beantwoord op: 24-11-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

32

Onderwerp:

6.1 – Materie eisen

Vraag:

Wij willen u vragen om eveneens aan eis 6 wordt voldaan als Inschrijver ten aanzien verhaalrechtsbijstaand hieraan kan voldoen op basis van een verhaalservice waarbij u alleen kosten heeft het als het verhalen van de schade is gerealiseerd.

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 24-11-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

33

Onderwerp:

6.3 Indexering eis 17

Vraag:

U stelt dat premieverhoging minimaal 4 maanden vooraf bekend moet worden gemaakt, binnen de voorwaarden van de verzekeraars is echter opgenomen dat ze de polis tot uiterlijk 2 maanden kunnen opzetten. Derhalve willen wij u vragen om deze eis aan te passen naar 2 maanden zodat inschrijven mogelijk is. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 24-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:

6.3 Indexering eis 18

Vraag:

Een verlenging van 4 maanden onder gelijkblijvende voorwaarden tot 4 maanden na aankondiging verhoging is niet mogelijk aangezien vanuit de verzekeraars de polis met 2 maanden opzegbaar is. Wilt u hier ook de termijn aanpassen naar 2 maanden?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 24-11-2022

Label: Inhoud