

Aanbesteding: Raamovereenkomst Advies- en Ingenieursdiensten Middelsee-De Werp en De Zuidlanden
Aanbestedende Dienst: Gemeente Leeuwarden
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Aanbestedingsleidraad

Vraag:
pagina 7. Bedoelt u dat DNR2011, eerste herziening, juli2013 van toepassing?

Antwoord:
Ja dat klopt.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Aansprakelijkheid

Vraag:
Bijlage 4. Artikel 14 lid 1. Graag zien wij deze aanvullende voorwaarden geschrapt en originele beschrijving in de DNR2011 ongewijzigd. Het gevraagde is in geen geval schappelijk of billijk voor uitvoering van onderzoeken. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:
De gemeente heeft destijds de aanvullende voorwaarden op de DNR met zorg vastgesteld en vandaar dat wij deze aanvullingen ook onveranderd handhaven. Uiteraard bekijken we wel ieder specifiek geval in alle redelijkheid en billijkheid.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Aansprakelijkheid

Vraag:

Bijlage 4. Artikel 15. lid 1. Graag zien wij deze aanvullende voorwaarden geschraapt en originele beschrijving in de DNR2011 ongewijzigd. Het gevraagde betekent dat er een aansprakelijkheid is, bij projecten kleiner dan 50k, van meer dan 100% van de opdrachtsom. Dit is niet wenselijk bij kleine advies opdrachten. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

De gemeente heeft destijds de aanvullende voorwaarden op de DNR met zorg vastgesteld en vandaar dat wij deze aanvullingen ook onveranderd handhaven. Uiteraard bekijken we wel ieder specifiek geval in alle redelijkheid en billijkheid.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Contract

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Aanvullende voorwaarden DNR 2011

Vraag:

Artikel 15 lid 2 Aanvullende voorwaarden bij DNR 2011 bevat een forse vrijwaring voor aanspraken van derden. Deze vrijwaring is zo algemeen verwoord, dat alle aanspraken van derden bij de adviseur neergelegd kunnen worden. Als adviseur als gevolg van opzet of grove schuld schade toebrengt aan derden of hen rechtstreeks schade toebrengt die valt onder de wettelijke aansprakelijkheid, bijv. letselschade, is een vrijwaring geen bezwaar. Andere aanspraken van derden staan evenwel altijd in een indirect verband tot de adviseur. Het is dan ook niet redelijk – wij achten dit zelfs disproportioneel – dat al deze aanspraken één op één zouden (kunnen) worden doorgezet naar de adviseur zonder dat deze te wijten is aan een toerekenbare tekortkoming van adviseur.

Om die reden verzoeken wij u of u bereid bent om de vrijwaringsbepaling als volgt nader te concretiseren:

15.2 in geval van aanspraken van derden op schadevergoeding ter zake van schade door deze derden geleden ten gevolge van de uitvoering door de adviseur van de opdracht en het gebruik of toepassing van de geleverde diensten van de adviseur, “voor zover die aanspraken strekken tot vergoeding van door derden geleden schade waarvoor de adviseur jegens deze derden aansprakelijk is op grond van de wet.

- a. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de adviseur dan wel diens werknemers en/of andere hulppersonen;
- b. in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in hoofdstuk 11 van de DNR 2011.”

Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

De gemeente heeft destijds de aanvullende voorwaarden op de DNR met zorg vastgesteld en vandaar dat wij deze aanvullingen ook onveranderd handhaven. Uiteraard bekijken we wel ieder specifiek geval in alle redelijkheid en billijkheid.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Kerncompetentie 4

Vraag:

Is het mogelijk om het bedrag van de uitvoeringswaarde te verlagen naar €650.000,- euro?

Antwoord:

Wij hebben met zorg de kerncompetenties opgesteld en daarbij rekening gehouden met de toekomstige werkzaamheden en dus ook de uitvoeringswaarde. Het genoemde bedrag in kerncompetentie 4 blijft dan ook gehandhaafd en is volgens de gemeente proportioneel.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Contract

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad paragraaf 4.3, K3, bullet 1/2

Vraag:

Wat ziet u als onderscheid tussen toegevoegde waarde en kansen? Kunnen we toegevoegde lezen als iets wat als is toegepast en kansen als lopende ontwikkelingen die nog niet zijn toegepast?

Antwoord:

Het is grotendeels aan de inschrijvers om hier een goed onderscheid in te maken. Bullet 1 kan in ieder geval gelezen worden hoe inschrijver tijdens de uitvoering van haar opdracht de toegevoegde waarde laat zien, in relatie tot de ambities en opgave. Bullet 2 welke mogelijke kansen (potentieel in het kader van duurzaamheid) inschrijver ziet in relatie tot de ambities van de gemeente.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 18-04-2023

Label: Contract

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad paragraaf 4.3, K2, bullet 3/4

Vraag:

Indien voorgaande vraag gaat over de verschillen tussen ON en derden, kunt u dan uitleggen wat het verschil is tussen bullet 3 en 4?

Antwoord:

Bullet 3 gaat specifiek over hoe u om gaat met verschillende visies /opvattingen/werkwijzen tijdens de uitvoering van uw werkzaamheden. Bullet 4 gaat over hoe u voortbouwt op reeds gemaakte keuzes door bijvoorbeeld de gemeente Leeuwarden als u een nadere opdracht ontvangt.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 18-04-2023

Label: Contract

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad paragraaf 4.3, K2, bullet 3

Vraag:

Bedoeld u hiermee de verschillen in visies/opvattingen/werkwijzen tussen OG en ON, intern bij ON of tussen ON en derden?

Antwoord:

Dat is aan u om uit te werken.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 18-04-2023

Label: Contract

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad paragraaf 4.3, K3

Vraag:

Kunt u voor kwaliteitscriterium K3 een bijlage toestaan (bovenop de toegestane aantal pagina's) waarin een figuur kan worden opgenomen?

Antwoord:

Nee, wij houden vast aan het maximale aantal pagina's zoals genoemd in de aanbestedingsleidraad.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Contract

Ref.nr. 10 **Onderwerp:**
Inschrijvingsleidraad paragraaf 4.3, K2

Vraag:
Kunt u voor kwaliteitscriterium K2 een bijlage toestaan (bovenop de toegestane aantal pagina's) waarin een figuur kan worden opgenomen?

Antwoord:
Nee, wij houden vast aan het maximale aantal pagina's zoals genoemd in de aanbestedingsleidraad.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Contract

Ref.nr. 11 **Onderwerp:**
Inschrijvingsleidraad paragraaf 4.3

Vraag:
Voor kwaliteitscriterium K2 en K3 kunnen beide keren 30 punten gescoord worden. Voor K2 zijn slechts twee pagina's beschikbaar, terwijl dit voor K3 drie pagina's zijn. Kunt u voor K2 ook drie pagina's beschikbaar stellen?

Antwoord:
Nee, wij houden vast aan het maximale aantal pagina's zoals genoemd in de aanbestedingsleidraad.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Contract

Ref.nr. 12 **Onderwerp:**
Inschrijvingsleidraad paragraaf 4.2

Vraag:
Is het mogelijk om een ondergrens (minimale) van de gevraagde uurtarieven op te geven?

Antwoord:
Wij hebben met zorg het prijzenblad en de prijssystematiek opgesteld. Het is

niet aan de gemeente om minimale marktconforme tarieven aan te geven. Wij gaan hier uit van de 'volwassenheid' van de markt en dat iedere inschrijver op dit punt zijn verantwoordelijkheid neemt en inschrijft met reële en dus marktconforme tarieven.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Contract

Ref.nr. 13
Onderwerp: Kerncompetenties

Vraag:

Klopt onze interpretatie dat de in te dienen referenties naar volle tevredenheid van betreffende opdrachtgevers dienen te zijn uitgevoerd echter worden er geen ondertekende tevredenheidsverklaringen bij de referenties gevraagd? Vermelden referentiepersoon voor eventuele verificatie is voldoende.

Antwoord:

U hoeft inderdaad geen ondertekende tevredenheidsverklaring te overleggen, vermelden van een referentiepersoon is voldoende.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Contract

Ref.nr. 14
Onderwerp: Kerncompetentie 4

Vraag:

Wordt met het bedrag de totale uitvoeringsaanneemsom incl. meerwerk van de aannemer bedoeld of het bedrag van deze aanneemsom en de projectvoorbereiding (totale projectkosten). Incl. of excl. BTW.

Antwoord:

Dit betreft de aanneemsom exclusief BTW.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Contract

Ref.nr. 15
Onderwerp: Kerncompetentie 1

Vraag:

Hoe dienen wij de gefactureerde omzet aan te tonen. Is een overzicht met de projecten met daarachter de gefactureerde bedragen over een jaar akkoord?

Antwoord:

Een totaalbedrag per jaar is voldoende.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 18-04-2023

Label: Contract

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Prijzenblad – bijlage 6

Vraag:

Om manipulatieve inschrijvingen te voorkomen, kunt u reële marktconforme minimum tarieven aangeven?

Antwoord:

Wij hebben met zorg het prijzenblad en de prijssystematiek opgesteld. Het is niet aan de gemeente om minimale marktconforme tarieven aan te geven. Wij gaan hier uit van de 'volwassenheid' van de markt en dat iedere inschrijver op dit punt zijn verantwoordelijkheid neemt en inschrijft met reële en dus marktconforme tarieven.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 18-04-2023

Label: Contract

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad H5

Vraag:

Programma van Eisen 4.1. Kunt u bevestigen dat de nadere opdrachten o.b.v. vaste som worden verrekend?

Antwoord:

Nee, dat wordt per nadere opdracht vastgesteld.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 18-04-2023

Label: Contract

Ref.nr. 18
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad H3.1.7

Vraag:
Is het toegestaan om ook lopende referentieprojecten in te dienen waarbij de gevraagde kerncompetentie is afgerond?

Antwoord:
ja dat is akkoord.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 19
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad H3.1.3

Vraag:
Vanwege vertrouwelijke informatie verstrekken wij geen kopie van de verzekeringspolis. Wel kunnen wij een bewijs van verzekering (certificaat) overleggen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
Ja dat is akkoord. Bewijsmiddelen hoeven pas na voorlopige gunning te worden overlegd.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Proces

Ref.nr. 20
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad H2.7.3

Vraag:
Na verzoek moet een holdingverklaring worden overlegd. Kunnen wij volstaan met de 403-verklaring?

Antwoord:
Ja dat is akkoord.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
21 Aanbestedingsleidraad H2.2

Vraag:

Op de af te sluiten Raamovereenkomst zijn de DNR2011 van toepassing en aanvullende voorwaarden bij DNR2011.

In de concept Raamovereenkomst staan Inkoopvoorwaarden Leeuwarden 2014 vermeld. Wat is juist?

Antwoord:

In de concept Raamovereenkomst zijn per abuis de Inkoopvoorwaarden Leeuwarden 2014 blijven staan, dat is niet juist. De DNR2011 inclusief de aanvullende voorwaarden zijn van toepassing en dit zal juist worden vermeld in de definitieve Raamovereenkomst.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
22 Aanvullende voorwaarden, art. 20 lid 3

Vraag:

Wij verzoeken u deze wijziging te van artikel 20 lid 3 te laten vervallen. Van opdrachtnemer kan niet worden verwacht met dergelijke vertragingen rekening te houden dan wel het risico te dragen daarvan. Behoudens wanneer opdrachtnemer geen ontvankelijke aanvraag heeft ingediend, valt e. e.a. namelijk volledig buiten zijn invloedssfeer.

Antwoord:

De gemeente heeft destijds de aanvullende voorwaarden op de DNR met zorg vastgesteld en vandaar dat wij deze aanvullingen ook onveranderd handhaven. Uiteraard bekijken we wel ieder specifiek geval in alle redelijkheid en billijkheid.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
23 Aanvullende voorwaarden, art. 15 lid 2

Vraag:

Wij verzoeken lid 2 als volgt te wijzigen:
De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor in lid 1 bedoeld is van

overeenkomstige toepassing op aanspraken van derden voor schade door hen geleden ten gevolge van de uitvoering door de adviseur van de opdracht en het gebruik of toepassing van de geleverde diensten van de adviseur.

De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor in lid 1 bedoeld is niet van toepassing:

- a. in geval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel
- b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de adviseur dan wel diens werknemers en/of andere hulppersonen;
- c. in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in hoofdstuk 11 van de DNR 2011.

Antwoord:

De gemeente heeft destijds de aanvullende voorwaarden op de DNR met zorg vastgesteld en vandaar dat wij deze aanvullingen ook onveranderd handhaven. Uiteraard bekijken we wel ieder specifiek geval in alle redelijkheid en billijkheid.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Aanvullende voorwaarden, art. 15 lid 1

Vraag:

Bent u bereid de tekst achter de 2e aandachtsstreep te wijzigen in “- tot een bedrag gelijk aan drie maal de advieskosten met een maximum van 2.500.000 euro als die advieskosten hoger zijn dan € 50.000,--.”

Antwoord:

De gemeente heeft destijds de aanvullende voorwaarden op de DNR met zorg vastgesteld en vandaar dat wij deze aanvullingen ook onveranderd handhaven. Uiteraard bekijken we wel ieder specifiek geval in alle redelijkheid en billijkheid.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Aanvullende voorwaarden, art. 15 lid 1

Vraag:

Wilt u opnemen dat samenhangende gebeurtenissen gelden als één

gebeurtenis?

Antwoord:

De gemeente heeft destijds de aanvullende voorwaarden op de DNR met zorg vastgesteld en vandaar dat wij deze aanvullingen ook onveranderd handhaven. Uiteraard bekijken we wel ieder specifiek geval in alle redelijkheid en billijkheid.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 18-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Aanvullende voorwaarden, art. 14 lid 1 en 2

Vraag:

Wij verzoeken u om artikel 14 lid 1 en 2 DNR ongewijzigd in stand te houden. Indirecte schade is lastig verzekeraar.

Antwoord:

De gemeente heeft destijds de aanvullende voorwaarden op de DNR met zorg vastgesteld en vandaar dat wij deze aanvullingen ook onveranderd handhaven. Uiteraard bekijken we wel ieder specifiek geval in alle redelijkheid en billijkheid.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 18-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Uurtarieven

Vraag:

Kunt u marktconforme minimale uurtarieven voorschrijven? Zo voorkomt u speculatieve inschrijvingen, welke zonder minimale uurtarieven moeilijk te duiden zijn.

Antwoord:

Wij hebben met zorg het prijzenblad en de prijssystematiek opgesteld. Het is niet aan de gemeente om minimale marktconforme tarieven aan te geven. Wij gaan hier uit van de 'volwassenheid' van de markt en dat iedere inschrijver op dit punt zijn verantwoordelijkheid neemt en inschrijft met reële en dus marktconforme tarieven.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 28
Onderwerp: Weging gunningscriterium K1

Vraag:

Voor een integrale gebiedsopgave waarbij partijen voor langere tijd gecontracteerd worden zou ons inziens kwaliteit en kennis van groot belang zijn. Door K2 een hogere weging te geven dan K1 lijkt u continuïteit en flexibiliteit (tegen elke kwaliteit / kennis) belangrijker te achten. Ons inziens zou dit in balans moeten zijn.

Kunt u toelichten waarom u criterium K1 een aanzienlijk lagere weging geeft dan K2?

Antwoord:

Wij hebben met zorg de kwaliteitscriteria samengesteld. Een hogere weging wil overigens niet zeggen dat het ene punt belangrijker is dan het andere punt. Alle punten zijn voor ons belangrijk.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 29
Onderwerp: Functie ontwerper/constructeur

Vraag:

Kunt u de functie ontwerper/constructeur opsplitsen in twee losse functies? Zo kan ontwerper en constructeur apart afgeprijsd worden. Ons inziens zijn dit wezenlijk andere functies, zo maken deze twee functies gebruik van andere software en kennis en kunde. Daarnaast kan (bijna altijd) de ontwerper niet het werk van de constructeur doen en vice versa.

Antwoord:

Akkoord, de functies zijn gesplitst en toegevoegd in het bijgevoegde nieuwe prijzenblad (versie 2).

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 30
Onderwerp: Kerncompetentie 3

Vraag:

Voldoet hier een referentie m.b.t. een herinrichting of dient dit een nieuwbouwwijk te zijn?

Antwoord:

De referentie dient betrekking te hebben op een woongebied, zowel een herinrichting als nieuwbouwwijk is akkoord.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 18-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 3.1.5. Pagina 17

Vraag:

Wenst u een bewijsmiddel voor financieel/economische draagkracht en zo ja welk bewijsmiddel?

Antwoord:

De Inschrijvers die voor gunning in aanmerking komen dienen binnen zeven kalenderdagen na verzoek het bewijsmiddel, een accountantsverklaring, in te dienen.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 18-04-2023

Label: Contract

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 3.1.6. Pagina 17

Vraag:

Zou u het bewijsmiddel in de derde alinea 3 van paragraaf 3.1.6. kunnen wijzigen naar ISO 9001 of aantoonbaar gelijkwaardig?

Antwoord:

Ja

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 18-04-2023

Label: Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

33 Aanbestedingsleidraad paragraaf 3.1.7. Pagina 18

Vraag:

Geldt er een maximum in het aantal te over leggen referenties?

Antwoord:

Er kunnen maximaal 8 referenties ingediend worden, namelijk 1 referentie per kerncompetentie, zoals aangegeven in de derde bullet onder de tabel.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 18-04-2023

Label: Contract

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad paragraaf 3.1.7. Pagina 18

Vraag:

Als minimumeis voor een referentie geeft u aan dat de werkzaamheden van de inschrijver geheel afgerond dienen te zijn en de eindafrekening ervan moet hebben plaatsgevonden. Kan aanbestedende dienst dit zodanig aanpassen dat de gevraagde werkzaamheden voor de referentie naar tevredenheid zijn uitgevoerd en ook zijn afgerekend; maar dat de totale referentie nog niet is afgerond?

Antwoord:

Ja dat is akkoord.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 18-04-2023

Label: Contract

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Bijlage 3 - De concept raamovereenkomst Artikel 7, pagina 6.

Vraag:

In artikel 7.1 spreekt u over Social return verplichtingen. Na bestudering van de aanbestedingsdocumenten kunnen wij niet volledig opmaken welke eisen daarvoor gelden. Kunt u aangeven wat u in het kader van deze raamovereenkomst verstaat onder Social return?

Antwoord:

Social return is als inspanningsverplichting opgenomen in het PvE onder 5.1.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Contract

Ref.nr. 36 **Onderwerp:**
Aanbestedingsleidraad hoofdstuk 2.4, pagina 25

Vraag:
Is de aanname juist dat hier ook namen van functionarissen worden verlangd of volstaan hier de functies?

Antwoord:
Uw aanname is juist, wij verwachten hier daadwerkelijk namen van personen.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Contract

Ref.nr. 37 **Onderwerp:**
Aanbestedingsleidraad hoofdstuk 2.6, pagina 25

Vraag:
Hoe ziet de aanbestedende dienst het als meer dan één nadere opdrachten worden geweigerd?

Antwoord:
Dat is niet toegestaan en daarover zal dan overleg worden gevoerd wat de consequenties daar van zijn.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Contract

Ref.nr. 38 **Onderwerp:**
Aanbestedingsleidraad hoofdstuk 6.1, pagina 27

Vraag:
Dient het genoemde in artikel 6.1 betrekking te hebben op invulling van duurzaamheid binnen de projecten en/of invulling van duurzaamheid gegadigde eigen bedrijfsprocessen?

Antwoord:
Beide

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Contract

Ref.nr. 39 **Onderwerp:** leidraad, paragraaf 1.6; Omvang van de opdracht

Vraag:
Geldt de maximale waarde van de raamovereenkomst voor de eerste 2 jaar van de overeenkomst of incl de mogelijke verleging met 2 x 1 jaar?

Antwoord:
Dit is inclusief de eventuele verlengingen.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Contract

Ref.nr. 40 **Onderwerp:** Bijlage 6 Prijzenblad

Vraag:
U geeft aan dat de inschrijver realistische prijzen moet hanteren. Kunt u nader toelichten wat u verstaat onder een realistische prijs?

Antwoord:
Wij hebben met zorg het prijzenblad en de prijssystematiek opgesteld. Het is niet aan de gemeente om minimale marktconforme tarieven aan te geven. Wij gaan hier uit van de 'volwassenheid' van de markt en dat iedere inschrijver op dit punt zijn verantwoordelijkheid neemt en inschrijft met reële en dus marktconforme tarieven.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Contract

Ref.nr. 41 **Onderwerp:** Bijlage 6 Prijzenblad

Vraag:
U geeft aan dat de opgegeven tarieven gelden voor de gehele looptijd van de raamovereenkomst. Bedoeld u hiermee de 24 maanden zonder verlenging, of inclusief verlenging van twee maal een jaar. Tevens geeft u op blz 26 van de leidraad punt 4.3 aan dat de prijzen vast staan gedurende de looptijd met

uitzondering van de indexatie, waarbij ON zelf indexatie doorvoert vanaf 1 jan 2025. Kunt u aangeven of deze indexatie dan ook geldt voor de opgegeven tarieven van bijlage 6? Hoe rijmt dat met elkaar?

Antwoord:

Dit is inclusief verlenging van twee jaar. De tarieven kunnen vanaf 2025 jaarlijks worden geïndexeerd en dat geldt voor de opgegeven tarieven van bijlage 6.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 18-04-2023

Label: Contract

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Leidraad, paragraaf 5 PROGRAMMA VAN EISEN

Vraag:

U geeft aan dat ON zich in dient te zetten voor Social Return. Kunt u toelichten wat u verstaat over de inzet van ON in het kader van Social Return en hoe u dat gaat monitoren in de halfjaarlijkse evaluaties?

Antwoord:

Social return is een inspanningsverplichting en is onderwerp van gesprek tijdens de halfjaarlijkse evaluatie, dit wordt niet specifiek gemonitord maar uw inzet hier op wordt wel erg gewaardeerd door de gemeente.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 18-04-2023

Label: Contract

Ref.nr.

43

Onderwerp:

leidraad, paragraaf 4.3 Subgunningscriterium kwaliteit

Vraag:

U geeft aan dat de beantwoording van de subcriteria K1 en K2, per subcriteria op maximaal 2 A4 plaats dient te vinden. Kun u bevestigen dat dit 2 enkelzijdige pagina's op A4 formaat is. En voor de beantwoording van K3 3 enkelzijdige pagina's op A4 formaat?

Antwoord:

Ja dat klopt, enkelzijdig A4.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 18-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
44 leidraad paragraaf 3.1.7 Kerncompetenties

Vraag:

In uw vijfde bullit geeft u aan dat de minimale eis van de referentie is dat de opdrachtgever tevreden is over de wijze van uitvoering en het eindresultaat. Kunt u aangeven wat u verstaat onder het eindresultaat? Is dat het resultaat van het werk van inschrijver, of het resultaat na realisatie? En kunt u ook bevestigen dat u geen tevredenheidsverklaring hiermee bedoelt?

Antwoord:

Het resultaat van uw werk als inschrijver. U hoeft inderdaad geen ondertekende tevredenheidsverklaring te overleggen, vermelden van referentiepersoon is voldoende.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
45 leidraad, paragraaf 3.1.7 Kerncompetenties

Vraag:

U geeft aan in uw derde bullit dat het referentieproject aantoonbaar dient te voldoen aan elk van de subcriteria behorende bij de kerncompetentie. Kunt u nader toelichten wat u verstaat onder 'aantoonbaar voldoen aan' de subcriteria?

Antwoord:

U dient specifiek aan te geven op welke gevraagde punten de referentie voldoet, zodat het geen zoekplaatje voor ons is.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
46 leidraad paragraaf 3.1.7 Kerncompetenties

Vraag:

2de bullit: de werkzaamheden zijn geheel afgerond en de eindafrekening ervan heeft plaatsgevonden. Kunt u bevestigen dat u bedoelt dat de inschrijver het project heeft afgerond inclusief de eindafrekening en niet de

aannemer, en dat de aannemer het project nog in uitvoering kan hebben op het moment van schrijven.

Antwoord:

ja dat is akkoord.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
47

Onderwerp:

leidraad, paragraaf 1.3; Doel van de aanbestedingsleidraad en aanbesteding

Vraag:

Bedoelt de OG hierbij tevens het terugdringen van de administratieve lasten bij de ON ers?

Antwoord:

Specifiek gaat dit over de administratieve lasten van de gemeente zelf, maar wij kunnen ons voorstellen dat dit ook een administratieve verlichting is voor ON.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Proces

Ref.nr.
48

Onderwerp:

Bijlage 6 Prijzenblad

Vraag:

Verzoek om de post Ontwerper / constructeur te splitsen, competenties van een ontwerper en constructeur liggen sterk uiteen incl. de daarbij behorende tarieven.

Antwoord:

Akkoord, de functies zijn gesplitst en toegevoegd in het bijgevoegde nieuwe prijzenblad (versie 2).

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
49

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Hoofdstuk 3.1.3, bladzijde 16

Vraag:

Kunt u bevestigen dat elke Combinant afzonderlijk dient te voldoen aan de verzekeringseis, aangezien op voorhand niet bekend is hoe de verdeling in omzet tussen de Combinanten zal zijn?

Antwoord:

Nee, dit is niet het geval. Conform hetgeen is gesteld in 2.7.2 van de leidraad geldt voor samenwerkingsverbanden dat het verband als geheel aan de gestelde eis moet voldoen.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 18-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Hoofdstuk 2.2, bladzijde 7

Vraag:

Gesteld wordt dat de DNR2011 en de aanvullende voorwaarden DNR2011 van toepassing zijn. Dat zou dus betekenen dat de Inkoopvoorwaarden Leeuwarden 2014 niet van toepassing zijn. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

ja dat klopt. In de concept Raamovereenkomst zijn per abuis de Inkoopvoorwaarden Leeuwarden 2014 blijven staan, dat is niet juist. De DNR2011 inclusief de aanvullende voorwaarden zijn van toepassing en dit zal juist worden vermeld in de definitieve Raamovereenkomst.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 18-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Concept raamovereenkomst Artikel 6, bladzijde 4 van 6

Vraag:

Artikel 6.1 lijkt niet in overeenstemming met Artikel 2.4. In Artikel 6.1 staat dat de raamovereenkomst van rechtswege eindigt na 2 jaar, terwijl in Artikel 2.4 staat dat de raamovereenkomst eindigt nadat de oorspronkelijke geraamde waarde is bereikt. Kunt u aangeven welke bepaling preferereert en de Overeenkomst hierop actualiseren?

Antwoord:

De aangehaalde bepalingen zijn niet tegenstrijdig aan elkaar. De

Raamovereenkomst eindigt namelijk zodra de geraamde waarde is bereikt, dit zou in theorie ook al na één jaar kunnen zijn. Zo lang de oorspronkelijke geraamde waarde niet is bereikt heeft de Raamovereenkomst een looptijd van twee jaar plus twee de mogelijkheid van verlenging van één jaar (dus maximaal 4 jaren).

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Contract

Ref.nr. 52 **Onderwerp:** Concept Raamovereenkomst Artikel 5, bladzijde 4 van 6

Vraag:
Verwezen wordt naar Artikel 3. Artikel 3 ontbreekt in de Overeenkomst. Kunt u de Overeenkomst hierop actualiseren?

Antwoord:
Dit artikel vervalt, net zoals artikel 3 is vervallen

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Contract

Ref.nr. 53 **Onderwerp:** Concept raamovereenkomst Artikel 4, bladzijde 4 van 6

Vraag:
Verwezen wordt naar de Inkoopvoorwaarden Leeuwarden 2014 en niet naar de Aanvullende voorwaarden bij de DNR 2011. Kunt u de Overeenkomst hierop actualiseren?

Antwoord:
In de concept Raamovereenkomst zijn per abuis de Inkoopvoorwaarden Leeuwarden 2014 blijven staan, dat is niet juist. De DNR2011 inclusief de aanvullende voorwaarden zijn van toepassing en dit zal juist worden vermeld in de definitieve Raamovereenkomst.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Contract

Ref.nr. 54 **Onderwerp:** Aanbestedingsleidraad Hoofdstuk 3.1.6, bladzijde 17

Vraag:

U geeft aan dat hier een uittreksel handels of beroepsregister dient te worden ingediend. Bedoelt u hier het certificaat ISO 9001?

Antwoord:

ja dat klopt, we bedoelen ISO 9001 of gelijkwaardig.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 18-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Bijlage 6 Prijzenblad

Vraag:

U vraagt per functie een tarief af te geven. Hierbij bestaat de kans dat door partijen strategisch wordt ingeschreven of dat partijen (ver) onder kostprijs moeten inschrijven om kans te kunnen maken op het werk. Wij verzoeken u daarom om per functie een marktconforme minimum tarief af te geven.

Antwoord:

Wij hebben met zorg het prijzenblad en de prijssystematiek opgesteld. Het is niet aan de gemeente om minimale marktconforme tarieven aan te geven. Wij gaan hier uit van de 'volwassenheid' van de markt en dat iedere inschrijver op dit punt zijn verantwoordelijkheid neemt en inschrijft met reële en dus marktconforme tarieven.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 18-04-2023

Label: Proces

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, PvE 6.2

Vraag:

Opdrachtgever geeft in deze eis de voorkeur aan voor het gebruik van CO2-loos transport. Hierbij hebben we enkele vragen.

Vraag A: Deze eis is geformuleerd als voorkeur. Wat is de bedoeling van Opdrachtgever met deze eis / voorkeur?

Vraag B: CO2-loos transport bestaat zover wij weten niet. Wat bedoeld Opdrachtgever hiermee?

Antwoord:

Vraag A: Dit is geformuleerd als een ambitie/inspanningsverplichting.

Vraag B: Bedoelt wordt emissieloos transport."

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 18-04-2023

Label: Contract

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, PvE 4.3

Vraag:

In het programma van eisen wordt uitgebreid stilgestaan bij indexatie. Hierbij hebben we enkele vragen.

Vraag A: Waarom is er gekozen voor indexatie vanaf 2025, en niet vanaf 2024? Het is gebruikelijk om elk jaar te indexeren. Het risico wat bij latere indexatie ontstaat is dat bij inschrijving al hogere tarieven (niveau 2024) worden gehanteerd, waardoor voor Opdrachtgever een financieel nadeel ontstaat. Is Opdrachtgever bereid om indexatie vanaf 1 januari 2024 toe te staan?

Vraag B: De aangegeven index zakelijke dienstverlening (DPI) bestaat niet of is voor ons niet vindbaar. Wordt hier bedoeld de 'Dienstenprijzen; commerciële dienstverlening en transport, index 2015=100' subcategorie '71.12 Ingenieurs en aanverwante adviesdiensten'?

Vraag C: Waarom is ervoor gekozen om lopende opdrachten niet te indexeren? Het is gebruikelijk om elk jaar te indexeren, ook bij lopende opdrachten.

Vraag D: De cijfers voor de aangegeven indexatiemaand (december / vierde kwartaal) zijn pas een aantal weken (meestal 6 weken) na verstrijken van deze periode definitief. Dit betekent dat een prijsverhoging op basis van deze indexatiemaand pas kan ingaan na 6wk (wachttijd definitieve cijfers) + 6wk (vooraankondiging voor Opdrachtgever), dus pas na ca. 3 maanden. Als hiervoor de cijfers van het vierde kwartaal of december worden gebruikt, is de indexatie dus pas mogelijk vanaf ca. 1 april in plaats van 1 januari. Is Opdrachtgever bereid om de cijfers voor indexatiemaand september / derde kwartaal te hanteren?

Antwoord:

Vraag A: nee, daartoe zijn wij niet bereid. De Raamovereenkomst gaat op z'n vroegst per 1 augustus 2023 in, naar idee van de gemeente kan er door inschrijvers nu al voldoende rekening gehouden worden met indexaties.

Vraag B: dat is juist

Vraag C: Lopende opdrachten worden in principe niet geïndexeerd, hier kan

in een nadere opdracht eventueel van afgeweken worden als een opdracht meerdere jaren loopt.

Vraag D: ja dat is akkoord.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 18-04-2023

Label: Contract

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, H5

Vraag:

Binnen de uitvraag wordt nergens verwezen naar dit programma van eisen. Wat is de status van dit PvE, en hoe dienen we hiermee om te gaan?

Antwoord:

Dit PvE is van toepassing tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst en moeten inschrijvers dus aan voldoen.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 18-04-2023

Label: Contract

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, §4.3, K2

Vraag:

In dit kwaliteitscriterium K2 wordt verwezen naar 'de gevraagde termijn'. Welke termijn wordt hiermee bedoeld?

Antwoord:

De termijn zoals benoemd onder 2.3 onder ad 1 en 2 en de termijn om de werkzaamheden uit te voeren, dus kunt u daadwerkelijk de personen leveren om het werk uit te voeren.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 18-04-2023

Label: Contract

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, §4.3, K2

Vraag:

In het kwaliteitscriterium K2 wordt gevraagd naar de wijze van omgaan met

fluctuerende vraag. Ziet Opdrachtgever hier voor zichzelf ook een taak in?

Antwoord:

Uiteraard hebben wij als gemeente daar ook een taak in. Dit kunt u eventueel meenemen in uw beantwoording.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Contract

Ref.nr. 61
Onderwerp: Inschrijvingsleidraad, §4.2

Vraag:

Voor het prijsonderdeel van de BPKV kan een maximale score worden gehaald van 30 punten. Daarnaast heeft Opdrachtgever ook binnen de Raamovereenkomst nog voldoende mogelijkheid m te sturen op prijs en prijsvorming (o.a. de minicompetitie voor nadere overeenkomsten, of conform eis 2.2 - transparantie van prijsvorming en eis 2.3 - prijsoverleg of opdracht naar andere partij).

Vraag: is Opdrachtgever bereid de maximale score voor prijs te verlagen naar bijvoorbeeld 20 punten, om zo de nadruk meer te leggen op de (voor de aanbidding) meer relevante en waardevolle kwaliteitscriteria (K1 t/m K3)?

Antwoord:

Nee daartoe zijn wij niet bereid.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Contract

Ref.nr. 62
Onderwerp: Inschrijvingsleidraad, §3.1.7

Vraag:

De laatste eis voor de referentieprojecten luidt: 'De betreffende ((semi) overheids)opdrachtgever is tevreden over de wijze van uitvoering en het eindresultaat.' Worden er voor de referentieprojecten ook tevredenheidsverklaringen vereist?

Antwoord:

U hoeft geen ondertekende tevredenheidsverklaring te overleggen, vermelden van referentiepersoon is voldoende.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
63 Concept ROK, Artikel 7.2

Vraag:

In artikel 7.2 concept ROK staat dat er 2% wordt ingehouden op de aanneemsom indien niet aan de social returnverplichting wordt voldaan.

Vraag A: Wat wordt er concreet van de leverancier verwacht voor deze opdracht ten aanzien van de social return? In de leidraad zien we geen percentage voor de social return verplichting vermeld staan, maar de boete van 2% is wel heel concreet.

Vraag B: Conform de Gids Proportionaliteit (paragraaf 3.5.6, bladzijde 56) en de Commissie van Aanbestedingsexperts (adviezen 93-95) moeten de eisen met betrekking tot Social Return in een redelijke verhouding staan tot de aard en omvang van de opdracht. Zij moeten worden afgestemd op hetgeen de relevante markt kan bieden. De markt van ingenieursdiensten biedt die mogelijkheid niet: ingenieursdiensten zijn hoogwaardige, technische diensten, waarvoor specialistische kennis en ervaring op HBO- en universitair niveau vereist is. Er zijn dan ook geen kandidaten te vinden die aan deze noodzakelijke kennis en ervaringseisen voor de uitvoering van deze opdracht kunnen voldoen. Dit standpunt wordt ook ingenomen door de branchevereniging van ingenieursbureaus NLI ingenieurs. Wij vragen u dan ook de social returnbepaling te laten vervallen aangezien deze eis niet uitvoerbaar en niet proportioneel wordt geacht. Kunt u bevestigen dat de social returnbepaling voor deze aanbesteding komt te vervallen?

Vraag C: een percentage van 2% is gelet op de opdrachtsom wat ons betreft exorbitant hoog. Kan dit worden aangepast naar 0,2%

Antwoord:

Deze artikelen komen te vervallen en worden omgezet naar een inspanningsverplichting.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
64 Concept ROK, Artikel 5

Vraag:

In artikel 5 concept ROK staat een verwijzing naar artikel 3 van de overeenkomst, maar artikel 3 ontbreekt. Kunt u dit aanpassen?

Antwoord:

Artikel 5 is per abuis blijven staan, dit artikel vervalt in de definitieve Raamovereenkomst.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 18-04-2023

Label: Contract

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Concept ROK, Artikel 5

Vraag:

In artikel 5 concept ROK staat dat de Inkoopvoorwaarden Leeuwarden 2014 van toepassing zijn. Deze Inkoopvoorwaarden zijn niet meegestuurd met de aanbesteding. Bijlage 4 behelst de aanvullende voorwaarden DNR. Welke van de twee sets inkoopvoorwaarden zijn op deze raamovereenkomst van toepassing? Wanneer het de Inkoopvoorwaarden Leeuwarden 2014 zijn, verzoeken wij u deze na te sturen.

Antwoord:

In de concept Raamovereenkomst zijn per abuis de Inkoopvoorwaarden Leeuwarden 2014 blijven staan, dat is niet juist. De DNR2011 inclusief de aanvullende voorwaarden zijn van toepassing en dit zal juist worden vermeld in de definitieve Raamovereenkomst.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 18-04-2023

Label: Contract

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

3.1.7 Kerncompetenties – minimale eisen:

T.a.v. de referenties voor aantonen kerncompetenties geeft u aan dat de werkzaamheden van de inschrijver geheel dienen te zijn afgerond en dat de eindafrekening ervan dient te hebben plaatsgevonden. In combinatie met de eis dat de referentie in de afgelopen 3 jaar dient te zijn uitgevoerd beperkt dit de mogelijke referentieprojecten aanzienlijk. Kunt u deze eis wijzigen waarbij de eis dat eindafrekening heeft plaatsgevonden vervalt en dat de op de referentie betreffende werkzaamheden van de inschrijver dienen te zijn

uitgevoerd?

Antwoord:

ja dat is akkoord

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 18-04-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Conceptovereenkomst

Vraag:

Artikel 5:

U verwijst naar de inkoopvoorwaarden van de gemeente. Kunt u dit aanpassen naar de DNR 2011, conform de aanbestedingsleidraad?

Antwoord:

In de concept Raamovereenkomst zijn per abuis de Inkoopvoorwaarden Leeuwarden 2014 blijven staan, dat is niet juist. De DNR2011 inclusief de aanvullende voorwaarden zijn van toepassing en dit zal juist worden vermeld in de definitieve Raamovereenkomst.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 18-04-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Aanvullende voorwaarden DNR 2011

Vraag:

Artikel 14 lid 1

Artikel 14 DNR 2011 biedt een evenwichtige regeling voor aansprakelijkheid en beperkt deze tot directe schade. Wij verzoeken u om artikel 14 DNR 2011 ongewijzigd te hanteren. Indien u daartoe niet bereid bent, verzoeken wij u om te bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperking ook van toepassing is op eventuele schade van andere bij het project betrokken adviseurs.

Antwoord:

De gemeente heeft destijds de aanvullende voorwaarden op de DNR met zorg vastgesteld en vandaar dat wij deze aanvullingen ook onveranderd handhaven. Uiteraard bekijken we wel ieder specifiek geval in alle redelijkheid en billijkheid.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
69 Aanvullende voorwaarden DNR 2011

Vraag:
Artikel 14 lid 6
Door deze uitzondering is er nooit zekerheid over de maximale aansprakelijkheid. Dat is onredelijk en wij verzoeken u daarom om deze afwijking te schrappen.

Antwoord:
De gemeente heeft destijds de aanvullende voorwaarden op de DNR met zorg vastgesteld en vandaar dat wij deze aanvullingen ook onveranderd handhaven. Uiteraard bekijken we wel ieder specifiek geval in alle redelijkheid en billijkheid.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
70 Aanvullende voorwaarden DNR 2011

Vraag:
Volgens de aanvullingen op de DNR2011 artikel 15 nieuwe lid 1 is de aansprakelijkheid beperkt tot een vast bedrag per gebeurtenis. Het aantal gebeurtenissen is echter niet beperkt, en daarmee is adviseur nog steeds aansprakelijk tot een onbeperkt bedrag. Dit is onredelijk en niet verzekeraar. Wij verzoeken u om artikel 15 DNR 2011 ongewijzigd te hanteren. Indien u daartoe niet bereid bent, dan verzoeken wij u om de aansprakelijkheid conform het nieuwe lid 1 (te weten een bedrag van €150.000, dan wel 3x de opdrachtsom boven opdrachten van €50.000) niet te beperken per gebeurtenis, maar per jaar. Kunt u daarmee akkoord gaan? Zo niet, bent u dan bereid om de aansprakelijkheid te beperken tot maximaal 3 gebeurtenissen per jaar?

Antwoord:
De gemeente heeft destijds de aanvullende voorwaarden op de DNR met zorg vastgesteld en vandaar dat wij deze aanvullingen ook onveranderd handhaven. Uiteraard bekijken we wel ieder specifiek geval in alle redelijkheid en billijkheid.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
71 Aanvullende voorwaarden DNR 2011

Vraag:
Artikel 20 lid 3
Onder deze aanvulling wordt het risico op vertraging door beslissingen, vergunningverleningen of verlenen van ontheffingen van (overheids-) instanties bij ons als adviseur gelegd. Bent u het met ons eens dat wij hier, zeker nu met alle stikstof problematiek en beleidwijzigingen, geen enkele invloed op hebben en zodoende het niet redelijk is om die vertraging aan ons toe te rekenen en om die reden deze aanvulling op lid 3 als vervallen zou moeten worden beschouwd?

Antwoord:
De gemeente heeft destijds de aanvullende voorwaarden op de DNR met zorg vastgesteld en vandaar dat wij deze aanvullingen ook onveranderd handhaven. Uiteraard bekijken we wel ieder specifiek geval in alle redelijkheid en billijkheid.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 18-04-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
72 Aanbestedingsleidraad, par 3.1.7 kerncompetenties

Vraag:
Van de op te geven referenties dienen de werkzaamheden van de inschrijver geheel te zijn afgerond en de eindafrekening ervan heeft plaats gevonden. Kunt u aangeven of een referentieproject voldoet, waarvan de werkzaamheden waarmee wordt aangetoond dat aan de vereiste kerncompetenties wordt voldaan, geheel zijn afgerond en ervan de eindafrekening heeft plaats gevonden, terwijl de totaalopdracht waar de gevraagde werkzaamheden onderdeel vanuit maken, nog niet geheel is afgerond?

Antwoord:
ja dat is akkoord.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 18-04-2023

Label: Proces

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Beoordelingsteam

Vraag:

Toevoeging van de Gemeente

Antwoord:

In de aanbestedingsleidraad is opgenomen dat de Projectmanager van de Zuidlanden lid is van het beoordelingsteam. Deze persoon is echter verhinderd en wordt vervangen door de Teamleider Bedrijfsbureau Sector Inrichting en Beheer Buitenruimte.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 18-04-2023

Label: Proces