



Projectnaam:
Opdrachtgever:
Onderwerp:
Datum:

aanbesteding uitvoerende partijen renovatie vmbo UGO Apeldoorn
Veluwe Onderwijsgroep
Nota van Inlichtingen
12-4-2023

Nr. Onderdeel
Leidraad

1-1 Scorematrix (pag. 20)

Bij "Score per competentie C" coördinatie door bouwkundig aannemer wordt onderscheid gemaakt bij (geen) nevenaanneming. Waarbij de "nevenaanneming" wordt toegelicht met (bouwkundig aannemer heeft installateurs gecontracteerd).
Dit betreft een tegenstrijdigheid: Als de bouwkundig aannemer de installateurs contracteerd, betreft het onderaanneming en geen nevenaanneming. Voor nevenaanneming dient de opdrachtgever de installateurs te contracteren.

Naar wij aannemen worden:

- 5 punten toegekend indien de coördinatie over installaties (derden) betrof, waarbij de installaties géén deel uitmaakten van de opdracht van de bouwkundig aannemer;
- 3 punten toegekend indien de coördinatie over installaties (onderaanneming) betrof, waarbij de installaties deel uitmaakten van de opdracht van de bouwkundig aannemer.

Vraag: Is onze aanname correct? Zo niet, dan graag een toelichting op de verschillende waarderingen.

1-2 Scorematrix (pag.20)

De totaalstelling van de maximale score staat 15.
Ons inziens moet dit 20 zijn (A=10 + B=5 + C=5) en betreft dit een "slip-of-the-pen".

Vraag: Is dit correct? Zo niet, dan graag een verduidelijking van de maximaal te scoren punten.

1-3 Bijlage 1

UEA formulier is niet correct, wilt u deze nog toevoegen.

1-4 Bijlage 2

Wij hebben het definitieve jaarverslag van 2022 nog niet binnen, meestal krijgen wij deze rond eind april/begin mei van de accountant. Kunnen wij ook het jaarverslag van 2019 indienen. Of anders een concept jaarverslag 2022?

1-5 Bijlage 3

Kunt u een word document referentieprojecten toevoegen?

1-6 4.3.1

U vraagt naar de financiële gegevens van de jaren 2020, 2021 en 2022. Gezien het feit dat het jaar 2022 nog maar 3 maanden geleden is zijn onze jaarcijfers nog niet compleet, ook niet in concept. Wij vragen u daarom ook akkoord te gaan met cijfers van de jaren 2019, 2020 en 2021.

1-7 4.3.1

U vraagt om het nettoresultaat. Wij vinden dat wij hiermee erg veel financiële informatie vrijgeven. Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen. Indien u deze eis niet kunt laten vervallen willen wij vragen om onderbouwing van deze eis.

1-8 4.3.1

U vraagt als bewijsmiddel om "jaarverslagen met de balans en winst- en verliesrekening inclusief toelichting". Wij vinden dat hiermee erg veel financiële informatie wordt vrijgegeven. Wij vragen u om in plaats van de jaarverslagen, akkoord te gaan met het indienen van Publicatierapporten.

1-9 4.3.1

U vraagt om jaarverslagen, voor 2022 kan worden volstaan met concept. Bij vraag 3 vragen wij u om te volstaan met publicatierapporten. Voor 2022 in concept. Onze jaarcijfers zijn nog niet compleet. Het jaarverslag is dus ook nog niet in concept beschikbaar. Wij vragen u om akkoord te gaan met de jaren 2019, 2020 en 2021.

1-10 4.5.1

De scorematrix voor referentieprojecten geeft een hogere score voor een project met minimale omvang van 4.000 m2 bvo. Hierbij staat niet expliciet genoemd of het danwel een utiliteits- danwel een onderwijsgebouw mag zijn. Omdat het project een onderwijsgebouw betreft vragen wij u om maximale score toe te wijzen bij een onderwijsgebouw.

1-11 4.5.2

Gegadigde die beschikt over Veiligheidsladder trede 3 krijgt het maximum aantal punten toegekend. Hier is geen waarde genoemd. Kunt u deze alsnog geven?

1-12 4.5.2

Indien gegadigde niet over de Veiligheidsladder certificering 3 of hoger beschikt, wordt er beoordeeld op basis van subcriteria volgens genoemde vragen. Hoogst aantal te behalen punten is dan 15. Hoe verhoudt zich dat tot het hoogst aantal te behalen punten bij wel gecertificeerd zijn volgens Veiligheidsladder trede 3?

1-13 Paragraaf 4.5.3

U geeft aan dat voor dit onderdeel slechts 2x A4 ingediend mag worden. Dit ons inziens te krap en wij verzoeken u dit uit te breiden naar 3 x A4.

1-14 4.3 financiële
bekwaamheid

Wij maken gebruik van de cijfers van onze moedermaatschappij. Is het dan de bedoeling van die moedermaatschappij een UEA en bijlage 7 en 8 (format pagina 32) mee te sturen?

1-15 4.3 financiële
bekwaamheid

wij zijn onderdeel van een concern met een geconsolideerde jaarrekening waardoor het niet mogelijk is om op vestigingsniveau inzicht te geven in de financiële/ economische situatie. Wij stellen voor om bijlage 3 in te vullen op concernniveau en daaraan een 403 verklaring toe te voegen. Kunt u aangeven of dat volstaat?

Antwoord / mededeling

Aanname is correct.

De puntverdeling is als volgt:

Er worden

- 5 punten toegekend indien de coördinatie over installaties (derden) betrof, waarbij de installaties géén deel uitmaakten van de opdracht van de bouwkundig aannemer;
- 3 punten toegekend indien de coördinatie over installaties (onderaanneming) betrof, waarbij de installaties deel uitmaakten van de opdracht van de bouwkundig aannemer.

Dit is correct. De maximale score van competentie A + B + C = 20 punten.

De UEA geeft een verkeerde voorvertoning. Wanneer u het UEA formulier lokaal opslaat en vanaf daar opent is het formulier in te vullen

Een concept jaarverslag van 2022 volstaat waarbij aanbestedende dienst de mogelijkheid houdt om het definitieve verslag voorafgaand aan inschrijving te toetsen.

Annex 3 (model bijlage referentieprojecten) is als word document toegevoegd in de Bricsys omgeving. Jaarverslagen van 2019, 2020 en 2021 volstaan waarbij aanbestedende dienst de mogelijkheid houdt om het jaarverslag van 2022 voorafgaand aan inschrijving te toetsen.

Wij vinden deze informatie noodzakelijk voor het bepalen van de winstgevendheid van de afgelopen 3 jaar. Dit is nader toegelicht in annex 2 van de selectieleidraad.

Een publicatierapport volstaat wanneer hierin de gevraagde informatie (balans en winst- en verliesrekening inclusief toelichting) is opgenomen.

Zie antwoord op vraag 1-6.

Voor competentie A kan op verschillende onderdelen punten worden gescoord: Een deel van de punten wordt toegekend wanneer het referentieproject renovatie/revitalisering betreft, een deel van de punten hangt samen met de projectomvang en een deel van de punten wordt toegekend wanneer het referentieproject een onderwijsgebouw en een onderwijsgebouw voor Voortgezet Onderwijs betreft.

Er kunnen 15 punten worden gescoord wanneer de gegadigde beschikt over Veiligheidsladder trede 3.

Er kunnen 15 punten worden gescoord wanneer de gegadeigde beschikt over Veiligheidsladder trede 3 (zie antwoord op vraag 1-11). Het maximaal te behalen punten door het beantwoorden van de 3 vragen is ook 15 punten.

Het is akkoord om in maximaal 3 A4 pagina's antwoord te geven, waarin we streven naar beknopte antwoorden op de vragen.

De UEA moet ingevuld worden door de daadwerkelijk inschrijvende partij. De moedermaatschappij hoeft hiervoor niet bijlage 7 en 8 in te vullen.

Wanneer er wordt gedoeld op bijlage 2 (financiële gegevens en jaarverslagen) dan volstaat het om bijlage 2 in te vullen en daar een 403 verklaring aan toe te voegen.



Projectnaam:
Opdrachtgever:
Onderwerp:
Datum:

aanbesteding uitvoerende partijen renovatie vmbo UGO Apeldoorn
Veluwe Onderwijsgroep
Nota van Inlichtingen
12-4-2023

Nr.	Onderdeel	Vraag	Antwoord / mededeling
1-16	4.3 financiële bekwaamheid	Is het voldoende enkel de bullets van bijlage 7 en 8 letterlijk over te nemen in een Worddocument en deze door de bestuurder van de derde te laten ondertekenen?	Voor bijlage 7 is het voldoende de bullets over te nemen in een worddocument en deze door de bestuurder van de derde te laten ondertekenen. Voor bijlage 8 dient een separaat UEA document te worden ingevuld, ondertekend en ingediend.
1-17	Bijlage 7 en 8	Waarom is die verklaring (die wordt ingevuld door de derde) benoemd in jullie doortelling als bijlage 7 <u>en</u> 8? In de checklist wordt die benoemd als bijlage 7 en zou bijlage 8 een UEA van de derde zijn.	Dit is gedaan omdat beide bijlagen dienen te worden ingevuld wanneer aanspraak wordt gedaan op derde(n). Bijlage 7 betreft een verklaring van derde(n) (indien van toepassing), bijlage 8 betreft het UEA ingevuld door derde(n) (indien van toepassing).
1-18	4.3 financiële bekwaamheid	Dekt een 403 verklaring de lading voor hetgeen wordt gevraagd in bijlage 7 en 8 op pagina 32 van de leidraad?	Indien voor de financiële gegevens een 403 verklaring van toepassing is dient deze te worden bijgevoegd, hierbij zijn bijlage 7 en 8 niet van toepassing.
1-19	4.4	Wij veronderstellen dat wij 3 referenties, welke dezelfde mogen zijn, moeten indienen voor Competentie/ selectiecriteria A, B en C. Kunt u dat bevestigen?	Dat is correct.
1-20	Bijlage 3	Als er één referentie wordt gebruikt voor zowel alle competenties, alsook voor alle geschiktheidseisen betekent dit dan dat dit (voor wat betreft een bouwkundige inschrijving) wij 6 keer bijlage 3 in? Op pagina 28 van de leidraad staat nu uit óf. Moet dat niet én zijn. Wanneer wordt voldaan aan kerncompetentie A, wordt ook (automatisch) voldaan aan selectiecriteria 1. dat is dus en. In geval je een zelfde referentie gebruikt zou dus worden volstaan met 3 keer bijlage 3. Kunt u aangeven wat wordt bedoeld met A of 1....? Wat wordt bedoeld met de cijfers 1,2 en 3.	Éénzelfde referentie mag worden gebruikt voor meerdere/alle competenties, alsook voor meerdere/alle geschiktheidseisen (ervaring met werkzaamheden van vergelijkbare projecten). Op bijlage 3 moet daarbij duidelijk worden aangegeven welke geschiktheidseisen en/of competentie het referentieproject betrekking heeft. Het onderscheid tussen de naamstelling A of 1 is hierin niet belangrijk. Als er bij indiening van bijlage 3 maar duidelijk is op welke geschiktheidseisen en/of competentie de referentie betrekking heeft.
1-21	Annex 3	wij lezen in de al gepubliceerde nota dat annex 3 zouden worden verstrekt in Word-format. Dit is volgens ons nog niet het geval. Klopt dat?	Deze is ondertussen toegevoegd aan de selectiedocumenten op de Bricsys omgeving. Daarnaast is ook bijlage 2 (financiële gegevens en jaarverslagen) als invulbare versie toegevoegd aan de selectiedocumenten op de Bricsys omgeving.
1-22	4.5.2 veiligheidsbeleid	Maximaal aantal punten voor veiligheid is niet ingevuld. Kunt u aangeven hoeveel punten dat betreffen?	Zie antwoord op vraag 1-11.
1-23	4.3.1 financiële bekwaamheid	Er wordt een zogenaamde On Demand bankgarantie gevraagd die zonder bewijslast kan worden aangeroepen. Dit biedt ons inziens de Aannemer te weinig kans zijn eventuele fouten te herstellen. Gaat u er mee akkoord een zinsnede op te nemen die aangeeft dat de bankgarantie pas kan worden aangeroepen indien Aannemer in gebreke is gesteld en na 8 dagen geen stappen heeft ondernomen?	Dit is niet akkoord.
1-24	Planning	Kunt u bij benadering de voorziene uitvoeringsperiode weergeven ?	De voorziene uitvoeringsperiode is september 2023 t/m mei 2024.
1-25	Scorematrix	Competentie C: Dot twee: tekst tussen aanhalingstekens (opdrachtgever ipv. bouwkundig aannemer heeft installateurs gecontracteerd.) anders betreft dit geen nevenaanneming !	Zie antwoord op vraag 1-1.
1-26	Scorematrix	Bouwkundig aannemer kan bij Competentie A - 10; B - 5 en C - 5 punten score, totaal dus 20 ipv. 15 ! - klopt dit ?	Zie antwoord op vraag 1-2.
1-27	4.3.1 Selectieleidraad - Jaarverslag en Bijlage 2	Op dit moment worden we geaudit, geplande goedkeuring is op 26 april in de aandeelhoudersvergadering, waarna pas deponering kan plaatsvinden. Wilt u ons laten weten of aanlevering daarna akkoord is? Een concept kunnen wij op dit moment niet aanleveren, noch losse gegevens over 2022.	Zie antwoord op vraag 1-6.
1-28	3.3.2 Selectieleidraad	u noemt zowel het gunningscriterium prijs als BPKV. Kunt u ons bevestigen dat het gunningscriterium BPKV is en laten weten wat de verhouding is?	Gunning vindt plaats op basis van het EMVI-criterium de laagste (totaal)prijs. De opbouw van de totaalprijs zal bestaan uit een inschrijfsom en een (minder)prijs voor de som van door opdrachtgever gehonoreerde bezuinigingsvoorstellen alsmede een minderprijs voor de score op kwaliteit (door het in de leidraad genoemde Plan van Aanpak met de daarbij genoemde onderwerpen). De verhouding daarvan is zodanig dat Laagste Prijs als criterium in de aankondiging is opgenomen. De exacte verhouding zal worden uitgewerkt in de gunningsleidraad. De reden dat gekozen wordt om het meeste gewicht aan de Laagste (totaal)Prijs toe te kennen is heeft aanbesteder een taakstellend budget vastgesteld dat bepalend is voor de uitvoering. De totstandkoming van het budget is voor de Aanbesteder een uitdaging geweest waarom ervoor is gekozen de prijs een zwaarwegend element te maken en ook bezuinigingsvoorstellen uit te vragen. Aangezien de Aanbesteder ook waarde hecht aan kwaliteit is deze niet volledig uitgesloten van de beoordelingscriteria.
1-29	Annex 3	U noemt de grootte van aan te leveren beeldmateriaal/projectvisualisatie (2 x A4), niet hoe groot de referentie zelf mag zijn qua tekst. Kunt u ons dit aangeven?	Referentietekst + beeldmateriaal en eventueel een plattegrond maximaal twee A4-pagina's per referentie, de verhouding mag u zelf bepalen, voor beide geldt dat de beoordeling door hetgeen is aangeleverd voldoende moet kunnen worden gedaan.
1-30	2.4.2 Selectieleidraad - UEA en Bijlage 7/8	U vraagt een separaat ingevulde UEA en bijlage 7 voor derden/onderaannemers wanneer wij ons beroepen op ervaring . Kunt u ons aangeven of het de bedoeling is dat wij - voor de bij het project in te zetten entiteiten en onderaannemers in de selectiefase al UEA's laten invullen, - of dat dit alleen de bedoeling is voor entiteiten en onderaannemers die worden ingezet om aan de eisen te voldoen (zoals financiële draagkracht en technische bekwaamheid) - of dit gaat om referenties met betrekking tot 4.4.1 en 4.5.1?	Dit is de bedoeling voor entiteiten en onderaannemers die worden ingezet om aan de eisen te voldoen (zoals financiële draagkracht en technische bekwaamheid) en voor referenties met betrekking tot 4.4.1 en 4.5.1. indien u zelfstandig hieraan kunt voldoen zijn er geen aanvullende verklaringen nodig.

Nr.	Onderdeel	Vraag	Antwoord / mededeling
1-31	Annex 1, Bijlage 3	Referentieprojecten: Wij nemen aan dat we aparte documenten kunnen/moeten aanleveren voor de selectiecriteria (4.5.1) en de referenties (4.4.1). Kunt u dat bevestigen en welk kenmerk we aan de diverse documenten kunnen geven?	Zie antwoord op vraag 1-20.
1-32	Algemeen	Kunt u ons laten weten onder welke voorwaarden deze aanbesteding gaat lopen?	Op deze aanbesteding is hoofdstuk 3 van het Aanbestedingsreglement Werken (ARW) 2016 (niet-openbare procedure) van toepassing, voor zover in deze selectieleidraad, de gunningsleidraad en/of het bestek niet anders, en gemotiveerd, wordt bepaald. Het bestek wordt volgens de STABU standaard ingericht waarbij aanvullende voorwaarden worden opgesteld.
1-33	Geschiktheidseis 4.3.1. financiële draagkracht	Opdrachtgever vraagt financiële gegevens van gegadigde om op die manier de bedrijfssituatie van gegadigde te beoordelen. Nu is onze organisatie vrij jong en in 2021 als zelfstandige BV afgesplitst verdergegaan. Dit maakt dat wij als BV niet beschikken over de door u gevraagde financiële gegevens voor 2020. Hoe kunnen wij de financiële geïmpediment van onze organisatie aantonen? Volstaat een concerngarantie?	Graag de financiële gegevens van 2021 en eventueel van 2022 in concept aanleveren. Indien de gegadigde met deze cijfers niet voldoet aan de criteria, dan kan er een concerngarantie worden ingediend.
1-34	Selectiecriteria 4.5.1	Bij selectiecriteria A vraagt u als referentieproject de renovatie van een utiliteitsgebouw uit. Om de volle 10 punten te behalen moet dit een onderwijsgebouw voor het voortgezet onderwijs van tenminste 4.000 m ² in omvang. In onze optiek vragen projecten in het hoger onderwijs een vergelijkbare expertise in zowel de daadwerkelijke renovatie van het gebouw als verdere randzaken m.b.t. veiligheid, planning en communicatie. Is het mogelijk om de het selectiecriteria uit te breiden met: onderwijsgebouw voor het hoger onderwijs?	Wij vinden de vergelijkbaarheid iets groter bij een VO schoolgebouw dan bij een HO of PO schoolgebouw. Het verschil dat hiermee te verkrijgen is, is klein (er wordt maar 1 punt extra voor gegeven).
1-35	Paragraaf 1.2 - leidraad	De revitalisering bestaat uit de ruimtelijk functionele inpassing van het onderwijs in de bestaande gebouwen. Er dient verbouwwerkzaamheden en verbeteringen aan bestaande bouwkundige en installatietechnische onderdelen worden doorgevoerd. Blijft de school tijdens de revitalisering in gebruik voor onderwijs? En zo, ja: kunt u beschrijven wat de visie van De Veluwe Onderwijsgroep hierin is?	De school is tijdens de revitalisering niet in gebruik. In enkele ruimten waar geen werkzaamheden plaats vinden zijn spullen opgeslagen. Verder wordt het schoolgebouw leeg opgeleverd voorafgaand aan de verbouwing.
1-36	Paragraaf 1.3 - leidraad	Kunt u de concept aannemingsovereenkomst met ons delen?	Deze wordt samen met de gunningsleidraad verspreid.
1-37	Paragraaf 3.4 - leidraad	Wat zijn de voornemens voor de geplande start datum revitalisering en geplande oplevering revitalisering?	Zie antwoord op vraag 1-24.
1-38	Paragraaf	Kunnen wij met een onderwijsgebouw voor hogerberoepsonderwijs net zoveel punten scoren als met een onderwijsgebouw voor voortgezet onderwijs? Een onderwijsgebouw voor hogerberoepsonderwijs heeft minstens dezelfde moeilijkheidsgraad als een onderwijsgebouw voor voortgezetonderwijs.	Zie antwoord op vraag 1-34.
1-39	Paragraaf 3.4 - leidraad	Wat is de status van het eventueel aanvragen van diverse vergunningen voor de revitalisering?	De sloopmelding is akkoord. De omgevingsvergunning is in week 12 aangevraagd. Er is geen sprake van een functiewijziging en er zijn aan de buitenzijde nauwelijks aanpassingen aan het gebouw m.u.v. aanvullende luchtbehandeling en warmtepompen op het dak waardoor de verwachting is dat deze tijdig verleend wordt.
1-40	4.5.2. veiligheidsbeleid	In de uitvraag stelt de opdrachtgever het hebben van een trede 3 certificering op de SCL als voorwaarde. De verplichting om trede 3 te behalen is door de ondertekenaars van de Governance Code Veiligheid in de Bouw (GCVB) uitgesteld tot 1 januari 2025. De Rijksoverheid sluit zich als mede ondertekenaar van de GCVB, hierbij aan. Ons bedrijf is gecertificeerd op trede twee van de SCL en gebruikt de komende anderhalf jaar om zich voor bereiden op het behalen van trede 3 per 1-1-2025, zodat daarmee aan wet- en regelgeving wordt voldaan. Wij verzoeken u de eis voor trede 3 te wijzigen in trede 1	Het is geen voorwaarde om certificering op trede 3 van de Veiligheidsladder te hebben. Indien gegadigde niet over certificering 3 of hoger beschikt, worden voor de beoordeling van het veiligheidsbeleid subcriteria gebruikt die passen bij de aspecten van de Veiligheidsladder. Zie paragraaf 4.5.2. in de selectieleidraad en antwoord op vraag 1-12.
1-41	4.3 financiële bekwaamheid - bankgarantie	In de beschrijvende tekst van paragraaf 4.3.2. wordt genoemd dat de bankgarantie gaat over de contractsom inclusief BTW. Dit is niet gebruikelijk. Kunnen wij ervanuit gaan dat dit exclusief BTW is?	De bankgarantie is over de contractsom inclusief BTW omdat de Aanbesteder niet BTW plichtig is.
1-42	3.3.2. Gunningscriterium	In uw leidraad geeft u aan dat er op basis van prijs-kwaliteit zal worden gegund. Wij willen u verzoeken de verhouding prijs/kwaliteit in selectiefase kenbaar te maken zodat gegadigden kunnen beoordelen in hoeverre er conform hoofdstuk 3.5.5 van de Gidsproportionaliteit Gunningscriteria onderscheidende criteria zijn, waarop inschrijvers/gegadigden toegevoegde waarde kunnen leveren.	Zie antwoord op vraag 1-28.



Projectnaam:
Opdrachtgever:
Onderwerp:
Datum:

aanbesteding uitvoerende partijen renovatie vmbo UGO Apeldoorn
Veluwe Onderwijsgroep
Nota van Inlichtingen
12-4-2023

Nr. **Onderdeel**
1-43

Vraag
Verzoek om aanpassing: Aankondiging.

Gevraagd resultaat: Tegenstrijdigheden wegnemen, aankondiging rectificeren.

De aankondiging stelt dat wordt gegund op basis van de laagste prijs en dat het indienen van varianten niet is toegestaan. In de selectieleidraad wordt de beste prijs-/kwaliteitsverhouding genoemd als gunningscriterium. Inschrijvers moeten een inschrijfsom aanbieden, maximaal 10 alternatieven voorstellen ter optimalisatie en een plan van aanpak indienen. Het ARW 2016 en de Aanbestedingswet schrijven voor dat de aankondiging alle nadere gunningscriteria beschrijft als gekozen wordt voor de beste prijs-/kwaliteitsverhouding. Door het gunningscriterium onjuist weer te geven is er het risico dat potentieel geïnteresseerde ondernemingen op het verkeerde been worden gezet. Daarom dient de aankondiging gerectificeerd te worden, waarbij ook het verbod op varianten in de aankondiging wordt omgezet naar het toestaan van varianten. Alternatieven zijn een synoniem voor varianten en met het wegnemen van de tegenstrijdigheid voorkomt u dat deze wordt aangegrepen om een gunningsbeslissing aan te vechten.

Antwoord / mededeling

De Aanbesteder wij gegadigde de mogelijkheid geven om bezuinigingsvoorstellen te doen. In de selectieleidraad is per abuis het woord 'alternatieven' gebruikt. Er wordt echter 'bezuinigingsvoorstellen' bedoeld. Vandaar dat in de aankondiging is aangegeven dat er geen 'varianten' worden uitgevraagd. Er zijn geen varianten op het bestek of de procedure toegestaan, echter wil de opdrachtgever wel expliciet de mogelijkheid geven om bezuinigingsvoorstellen door een commissie te laten beoordelen, mede vanwege de uitdagingen op het budget, die een voordeel voor de aanbesteder én voor de inschrijver kunnen opleveren op het criterium laagste (totaal)prijs.

Gunning vindt plaats op basis van het EMVI-criterium de laagste (totaal)prijs. De opbouw van de totaalprijs zal bestaan uit een inschrijfsom en een (minder)prijs voor de som van door opdrachtgever gehonoreerde bezuinigingsvoorstellen alsmede een minderprijs voor de score op kwaliteit (door het in de leidraad genoemde Plan van Aanpak met de daarbij genoemde onderwerpen). De verhouding daarvan is zodanig dat Laagste Prijs als criterium in de aankondiging is opgenomen.

1-44

Verzoek om aanpassing: Selectiecriterium B
Gevraagd resultaat: Schrappen

Er zit geen relevant verschil in het uitvoeren van een bestek dat door derden is opgesteld ten opzichte van een bestek of ontwerp waar de gegadigde heeft bijgedragen aan het ontwerp en/of de engineering. Om die reden is het niet proportioneel daar een onderscheid in score in te maken. Hoewel wij niet verwachten dat er op dit onderdeel een verschil in score zal ontstaan, willen wij dit wel opmerken en vragen wij u dit selectiecriterium te schrappen.

De aanbesteder kiest ervoor om het project aan te besteden op basis van de laagste totaalprijs. Het project en de kwaliteit van het te leveren werk is eenduidig in een bestek omschreven. Daarnaast heeft aanbesteder een taakstellend budget vastgesteld dat bepalend is voor de uitvoering. De totstandkoming van het budget is voor de Aanbesteder een uitdaging geweest waarom ervoor is gekozen de prijs een zwaarwegend element te maken en ook bezuinigingsvoorstellen uit te vragen.

Het uitvoeren van een bestek dat niet door de inschrijver zelf is opgesteld zorgt voor meer afstemming die nodig is bij de uitvoering van dit bestek. Dit is deels omdat de mogelijkheid bestaat dat er verschil is van interpretatie door de opsteller van het bestek (opdrachtgever) en de uitvoerder (aannemer) maar ook dat in het bestek producten of fabricaten zijn opgenomen die niet een standaard voorkeur van de aannemer zijn. Aangezien er in dit project sprake is van een bestek dat door opdrachtgever wordt opgesteld vinden wij het van belang dat hier bij de referentie ook sprake van is.

1-45

Verzoek om aanpassing: Selectiecriterium Veiligheidsbeleid
Gevraagd: Maak het selectiecriterium transparant en niet-discriminerend

De Veiligheidsladder is alleen bij ProRail vele jaren toegepast en heeft een impuls gekregen door de Governance Code Veiligheid in de Bouw en het door de deelnemers aan de Governance Code opgestarte programma Veiligheid in Aanbesteding. Deze deelnemers, ProRail, Rijkswaterstaat, de Rijksgebouwendienst en 14 ondernemingen, hebben de afspraak gemaakt dat per 1 januari 2022 trede 2 van de Veiligheidsladder wordt gehanteerd en dat trede 3 per 1 januari 2025 zal worden voorgeschreven. Wij wijzen u op de Handreiking Veiligheid in Aanbestedingen waar de toepassing van de Veiligheidsladder in is beschreven. In het hoofdstuk Inkopen met de Veiligheidsladder treft u de volgende waarschuwing: "Hierbij past echter de kanttkening dat het vragen van een SCL-certificaat disproportioneel kan zijn, met name indien de opdracht relatief gering is in relatie tot de omvang van het bedrijf of indien inschrijvers te verwachten zijn (bijvoorbeeld buitenlandse partijen) die niet bekend zijn met het SCL-certificaat. In laatstgenoemde situaties houdt de eis onvoldoende verband met het voorwerp van de opdracht of werkt deze discriminerend, en zou het beter zijn om in plaats van een geschiktheidseis een contracteis te hanteren. Indien het gaat om een procedure met voorafgaande selectie, waarbij het aantal gegadigden dat mag inschrijven wordt beperkt, zou het niveau van het SCL-certificaat waarover een bedrijf beschikt een rol kunnen spelen bij de selectie van de gegadigden. Hierbij past echter dezelfde kanttkening als bij de geschiktheidseis; het hanteren van het certificaat bij de selectie zou disproportioneel of tegenover bepaalde partijen discriminerend kunnen zijn, in welk geval het aan te raden is om het certificaat als contracteis te hanteren." Bovendien stelt de handreiking dat er geen gelijkwaardige bewijsmiddelen bekend zijn. Het opnemen van een nationaal certificaat als selectiecriterium in een Europese aanbesteding kan om die reden worden gezien als een discriminerend criterium. Wij voegen daaraan toe dat het op dit moment ook een discriminerend selectiecriterium is omdat het in de scholenbouw zelden wordt gevraagd. U stelt dan wel een alternatieve scoretoedeling in het vooruitzicht voor gegadigden die niet trede 3 gecertificeerd zijn, maar de beoordeling wordt niet uitgevoerd door personen met een specifieke deskundigheid op dit terrein en de puntentoeedeling is discriminerend. Het voldoen aan de kwalificaties voor trede 3 leidt niet tot de maximale score maar levert slechts 60% (voldoet) of 80% (voldoet goed) van de maximale score op. Het verschil tussen voldoet en voldoet goed is nergens geduid en daarom niet objectief en transparant. Een niet trede 3 gecertificeerde onderneming scoort alleen maximaal als zijn verhaal op alle drie de vragen beantwoordt aan de kwalificatie "voldoet goed en met toegevoegde waarde". Een bedrijf dat wel trede 3 gecertificeerd is hoeft geen toegevoegde waarde aan te tonen, dus er wordt hier met twee maten gemeten. Deze ongelijkheid is aanbestedingsrechtelijk niet toegestaan. Daarom vragen wij u dit selectiecriterium in lijn te brengen met het gelijkheidsbeginsel en het voorschrift van transparantie.

Aanbesteder hecht belang aan veiligheid en kiest er bewust voor om trede 3 in aanbestedingen uit te vragen. Het wordt als selectiecriterium (niet als geschiktheidseis) uitgevraagd en juist vanwege het feit dat niet alle partijen (waaronder buitenlandse partijen) over een dergelijk certificaat beschikken is dat geen vereiste; het kan ook worden aangetoond door beantwoording van de vragen op het gebied van veiligheid. Wel zal aanbesteder de scorematrix voor de beantwoording van de vragen m.b.t. het veiligheidsbeleid aanpassen zodat indien die vragen met goed worden beoordeeld het maximaal aantal punten behaald kan worden. De voor het toekennen van punten zal derhalve de volgende methodiek worden gehanteerd:

- voldoet	100% van de maximale score
- voldoet gering	50% van de maximale score
- voldoet niet	0% van de maximale score

De beoordeling geschiedt door de beoordelingscommissie die onder meer het adviserende lid van HEVO die zelf trede 3 gecertificeerd is en over de specifieke deskundigheid beschikt om de commissie ter zake te adviseren.



Projectnaam:
Opdrachtgever:
Onderwerp:
Datum:

aanbesteding uitvoerende partijen renovatie vmbo UGO Apeldoorn
Veluwe Onderwijsgroep
Nota van Inlichtingen
12-4-2023

Nr. **Onderdeel**
1-46

Vraag

Verzoek om inlichtingen: Prijsverhogingen en leverantieproblemen

Gevraagd resultaat: Regeling toepassen

Wij hebben u gevraagd globaal aan te geven op welke wijze u invulling geeft aan een regeling voor de risico's op prijsstijgingen en leverantieproblemen. U beantwoordt onze vraag door een paragraaf te citeren die u op blad 16 van uw selectieleidraad heeft opgenomen. Hoewel wij het positief achten dat u in beginsel bereid bent tot overleg, willen wij aan de orde stellen dat deze mededeling het risico van de aannemer op geen enkele wijze begrenst. Er is behoefte aan een concrete regeling die inzicht geeft in de risicotoedeling. Wij verzoeken u globaal aan te geven of de opdrachtgever bereid is een evenwichtige regeling toe te passen die daarin voorziet.

Antwoord / mededeling

Aanbesteder heeft op pagina 14 van de selectieleidraad aangegeven hoe zij met evt. prijsstijgingen en leveringsproblemen waarmee inschrijver op het moment van inschrijving nog geen rekening heeft kunnen houden zal omgaan. Aanbesteder ziet geen reden hieraan nu al een concrete regeling te verbinden aangezien de vraag hoe daarmee omgegaan zal moeten worden afhankelijk is van de concrete omstandigheden van het geval.