

Nota van inlichtingen

Europese aanbesteding VOOR MICROSOFT LICENTIES OP BASIS VAN EEN ENTERPRISE CONTRACT

GEMEENTE LOCHEM

Aanvullende informatie

Deze nota van inlichtingen is via TenderNed beschikbaar gesteld op 19 december 2022. In deze nota zijn alle vragen en antwoorden verwerkt.

Dit document is met zorg samengesteld. Mocht u desondanks onvolkomenheden (= onduidelijkheden, tegenstrijdigheden, procedurele gebreken en/of andersoortige gebreken) tegenkomen, dan dient u de aanbestedende dienst hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte te stellen.

Nu de termijn voor het stellen van vragen verstreken is, dient de aanbestedende dienst direct na het constateren van de onvolkomenheid daarvan op de hoogte gebracht te worden, echter wel VOORDAT de termijn van indienen van inschrijvingen verstreken is. **NOTE: De uiterste termijn voor het indienen van uw inschrijving is 23 januari 2023 vóór 12.00 uur.**

Inschrijvers gaan akkoord met de volgende voorwaarde, wat inhoudt dat zij na antwoord te hebben gekregen op de door hen gestelde vragen en/of geconstateerde fouten en/of tegenstrijdigheden naar aanleiding van het aanbestedingsdocument inclusief de bijlagen, geen aanmerkingen op de rechtmatigheid en inhoud van dit document meer kunnen maken. Inschrijvers accepteren na voornoemd antwoord te hebben gekregen uitdrukkelijk de inhoud van het aanbestedingsdocument inclusief de bijlagen. Inschrijvers kunnen redelijkerwijze als fouten en/of tegenstrijdigheden aan te merken inhoud niet aan de aanbestedende dienst tegenwerpen.

Bij onvolkomenheden wordt van belangstellende ondernemingen een proactieve houding verwacht. Dit wil zeggen dat zij de aanbestedende dienst over geconstateerde onvolkomenheden informeren op een moment dat die onvolkomenheden nog ongedaan kunnen worden gemaakt. Wanneer een belangstellende onderneming onvoldoende proactief met een geconstateerde onvolkomenheid omgaat, komt deze voor risico en rekening van die onderneming.

Nr.	Betrekking op:	VRAAG:	ANTWOORD:
1.	Aanbestedingsdocument 2.6	Een gestanddoeningstermijn van 60 dagen is buitenproportioneel voor aanbestedingen zoals deze. Aangezien Microsoft maandelijks haar prijzen wijzigt, verzoekt inschrijver u de gestanddoeningstermijn te wijzigen naar 30 dagen. Graag uw bevestiging.	Ja, dit is akkoord.
2.	Prijzenblad	Wenst u een Enterprise Agreement (koopovereenkomst) of een Enterprise Subscription Agreement (huurovereenkomst? Graag uw reactie.	Het betreft een Enterprise Agreement, waarbij in Formulier C - Prijzenblad productnummers en productbeschrijvingen zijn aangegeven, op basis waarvan u in een aanbieding kunt voorzien.
3.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.8, pagina 17	In paragraaf 2.8 van het aanbestedingsdocument geeft u aan dat de inschrijving in de Nederlandse taal dient te zijn opgesteld en informatie in de Nederlandse taal dient te zijn opgesteld. Graag verzoeken wij u om akkoord te gaan met het overleggen van documenten in de Engelse taal, daar waar het gaat om documenten welke niet in de Nederlandse taal beschikbaar zijn voor inschrijvers. Denkt u hierbij bijvoorbeeld aan de gevraagde bewijsmiddelen maar ook de volmacht voor het aantonen van rechtsgeldige ondertekening. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit toe te lichten.	Dit is akkoord. Echter dienen inschrijvers een Nederlandse vertaling te kunnen aanleveren conform lid 4 van hoofdstuk 2.8.

4.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.3, pagina	In paragraaf 3.3 van het aanbestedingsdocument staan de eisen opgenomen voor het doen van een beroep op een onderaannemer. Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen, zoals een distributiecentrum of diensten. Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruikt voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Dat is akkoord.
5.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.8, pagina 17	In paragraaf 2.8 geeft u aan dat de UEA in het kader van deze aanbesteding door inschrijver digitaal ondertekend moet worden. Kunt u bevestigen dat inschrijver ook volstaat met het overleggen van een digitaal gescande 'natte' handtekening? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting.	Ja, dit is ook toegestaan.
6.	Aanbestedingsdocument paragraaf 3.1, pagina 20	In paragraaf 3.1 is beschreven dat inschrijvers een UEA dienen in te vullen via TenderNed. Kunt u bevestigen dat inschrijver volstaat met het invullen van formulier A (UEA) middels Adobe Reader en dit niet via TenderNed dient te gebeuren? Zo niet, dan verzoeken wij u om de digitale UEA-module te activeren in TenderNed.	Inschrijver dient het PDF document (Formulier A – UEA), die bijgevoegd is bij deze aanbesteding te gebruiken en in te dienen via TenderNed.
7.	Bijlage 5 – Checklist	Kunt u bevestigen dat 'Bijlage 5 – Checklist' enkel een hulpmiddel betreft en dat deze niet bij indiening bijgevoegd hoeft te worden?	Dit is correct.

8.	Bijlage 1 Concept Raamovereenkomst, artikel 2.2	In artikel 2.2 van de Concept Raamovereenkomst heeft u de bijlagen bij de Raamovereenkomst opgenomen. Echter, hierin ontbreken de licentievoorwaarden om de software te kunnen gebruiken. Inschrijver verzoekt u om de licentievoorwaarden op te nemen in de rangorde en inschrijvers de mogelijkheid te geven de licentievoorwaarden mee te mogen sturen met de offerte, zodat u van de licentievoorwaarden kennis kan nemen en de offerte samen met deze licentievoorwaarden al dan niet kan accepteren. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Dit is akkoord, zo lang deze van Microsoft zijn.
9.	Bijlage 1 Concept Raamovereenkomst, artikel 3.2	In artikel 3.2 van de Raamovereenkomst heeft u opgenomen dat de proportionele hersteltermijn maximaal 1 maand bedraagt. Er kunnen zich echter gevallen voordoen waarbij de proportionele hersteltermijn langer dan 1 maand bedraagt. Inschrijver verzoekt u derhalve het maximum van 1 maand te schrappen uit dit artikel en per geval te bepalen wat een proportionele hersteltermijn is. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Nee, dit is niet akkoord. Aanbestedende dienst kan niet het risico lopen dat werkprocessen stil komen te liggen.
10.	Bijlage 1 Concept Raamovereenkomst, artikel 8.1	In artikel 8.1 van de Concept Raamovereenkomst heeft u opgenomen dat de aansprakelijkheid is beperkt tot een bedrag zoals beschreven in de aanbestedingsdocumenten. Er is in het aanbestedingsdocument echter geen beperking van aansprakelijkheid opgenomen. Enkel een verzekeringseis. Kunt u bevestigen dat de verzekeringseis van € 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 2.500.000,- per jaar de beperking van de aansprakelijkheid betreft? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Ja, dit is correct.

11.	Bijlage 1 Concept Raamovereenkomst, artikel 8.1 sub b	In artikel 8.1 sub b van de Raamovereenkomst heeft u vertragingsschade opgenomen als directe schade. Inschrijver acht het niet proportioneel wanneer vertragingsschade wordt aangemerkt als directe schade. Het is namelijk nooit zeker dat de schade zonder vertraging niet ook was ingetreden. Het causaal verband ontbreekt bij deze schade. Het is immers niet proportioneel om schade aan de inschrijvers te beleggen, wanneer het niet aan de inschrijvers kan worden toegerekend. Inschrijver verzoekt u derhalve om artikel 8.1 sub b buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Nee, dit is niet akkoord. Door vertraagde uitvoering van de raamovereenkomst of te late levering kan wel degelijk schade ontstaan. Als de vertraagde uitvoering of te late levering toerekenbaar is aan de opdrachtnemer is de daaruit voortvloeiende schade ook toerekenbaar aan de opdrachtnemer.
12.	Bijlage 1 Concept Raamovereenkomst, artikel 14.9	In artikel 14.9 van de Raamovereenkomst heeft u opgenomen dat voorwaarden welke worden meegestuurd met de offerte van de inschrijvers geen werking hebben. Echter, om de software te kunnen gebruiken, dient u de licentievoorwaarden van de softwarefabrikant te accepteren. Inschrijver verzoekt u om de licentievoorwaarden mee te mogen sturen met de offerte, zodat u van de licentievoorwaarden kennis kan nemen en de offerte samen met deze licentievoorwaarden al dan niet kan accepteren en dat deze ook daadwerkelijk van toepassing zijn op het gebruik van de software. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Hier verwijzen wij naar het antwoord op vraag 8.
13.	GIBIT-2020, artikel 5	In artikel 5 van de GIBIT geeft u aan dat de ICT Prestatie geïmplementeerd kan worden. Voor "standaard software" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerk software moet namelijk specifiek voor een klant aanpast (geïmplementeerd) worden.	Dit is akkoord.

		Inschrijver acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaard software" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Derhalve ziet inschrijver de relevantie van dit artikel niet voor de huidige uitvraag. Inschrijver verzoekt u dit artikel buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	
14.	GIBIT-2020, artikel 20.3	In artikel 20.3 van de GIBIT wenst de aanbestedende dienst de mogelijk te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtigd te zijn slecht een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt daarbij dat een dergelijke opzegging geen effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Gegadigde begrijpt de wens van de aanbestedende dienst en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht hier in trachten te voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software. Graag uw bevestiging dat bij vroegtijdige opzegging van de Raamovereenkomst dit niet leidt tot opzegging van de licentieovereenkomst. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Nee, dit is niet akkoord. Er zal naast de raamovereenkomst geen sprake zijn van een aanvullende licentieovereenkomst behalve een licentieovereenkomst van Microsoft zelf.
15.	Aanbestedingsdocument par. 1.3	Het bedrag van 132.000 euro per jaar komt niet overeen met de raming op basis van de LSP inkoop prijslijst. Wij adviseren om de raming van de aanbesteding te verhogen naar minimaal €220.000,-. Indien u hier niet mee akkoord gaat, loopt u het risico dat gedurende de looptijd van de overeenkomst, het maximale volume wordt bereikt en u opnieuw moet aanbesteden. Graag uw akkoord.	Nee, dit is niet akkoord. Zoals in het hoofdstuk 'omvang van levering' beschreven is de raming gemaximaliseerd op € 1.000.000,- exclusief BTW. Zodra deze raming overschreden lijkt te worden wordt zal er (tijdig) opnieuw aanbesteed worden.

16.	Aanbestedingsdocument par. 2.8 lid 4	De softwaremarkt is een door de Engelse taal gedomineerde markt. Inschrijver is daarbij een wereldwijd opererende organisatie. In dat licht bezien: kunt u bevestigen dat enkele documenten in het aanbestedingstraject in het Engels aangeleverd mogen worden, zoals het verzekeringscertificaat?	Hier verwijzen wij naar het antwoord op vraag 3.
17.	Aanbestedingsdocument par. 3.2.2	Aanbestedende dienst vraagt indiening van Formulier B inzake de referentie én na verzoek ook nog informatie waaruit genoegzaam kan worden afgeleid dat aan deze minimeis is voldaan. Met het invullen van Formulier B toont de inschrijver reeds aan dat er aan de minimeis wordt voldaan. Het na verzoek aantonen dat er is voldaan, is dus onnodig. Wij verzoeken u derhalve om het tweede bewijsstuk dat na verzoek ingediend moet worden, te schrappen. Graag uw akkoord.	Indien uit het bij de inschrijving ingediende Formulier B genoegzaam kan worden afgeleid dat is voldaan aan de referentie-eis dan is een tweede bewijsmiddel niet aan de orde. Aanbestedende dienst behoudt zich echter te allen tijde het recht voor om verduidelijking op te vragen over de ingediende stukken.
18.	Aanbestedingsdocument hoofdstuk 4	U geeft hiernaast het volgende aan: "Negatieve bedragen mogen niet worden ingevuld". Kunt u bevestigen dat er onder géén beding onder inkoop prijs (dus ook niet op regelniveau in het prijzenblad) mag worden aangeboden? M.a.w. dat dergelijke inschrijvingen worden gezien als niet realistisch, dan wel manipulatief en dat in dit geval de betreffende Opdrachtnemer wordt uitgesloten van verdere deelname? Graag uw bevestiging.	Indien er een inschrijving is met een, in de ogen van de aanbestedende dienst, abnormale lage prijs in verhouding tot de uit te voeren diensten, dan zal aanbestedende dienst hierover toelichting vragen en behoudt de aanbestedende dienst zich het recht deze inschrijving gemotiveerd terzijde te leggen. Uiteraard zullen de inschrijvingen altijd beoordeeld worden conform het gestelde in de Aanbestedingswet.

19.	Aanbestedingsdocument par. 2.6	Aanbestedende dienst stelt een gestanddoeningstermijn van de inschrijving van 60 dagen. Opdrachtnemer acteert in de uitvoering van de Raamovereenkomst als intermediair en is in de dienstverlening richting de Opdrachtgever afhankelijk van derden, te weten de softwarefabrikanten. Doordat deze fabrikanten de prijzen van producten soms wel maandelijks kunnen wijzigen, is het voor Opdrachtnemer niet haalbaar (en ver buiten haar invloedssfeer) om een offertegeldigheid voor een langere periode dan één maand te garanderen. Opdrachtnemer vraagt de Opdrachtgever om de offerte geldigheid van het prijzenblad aan te passen naar 30 kalenderdagen, dit zoals gebruikelijk en standaard in de markt. Graag ontvangen wij hier uw akkoord op.	Hier verwijzen wij naar het antwoord op vraag 1.
20.	Aanbestedingsdocument par. 1.3	Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de ingangsdatum Juli 2023 is (zoals benoemd in de Raamovereenkomst) en niet Juni 2022 zoals onder 1.3 in het Aanbestedingsdocument benoemd is? Gegadigde vermoedt dat dit een omissie is.	De ingangsdatum van de overeenkomst is 1 juli 2023. Het betreft hier geen omissie. Juni 2022 – juni 2023 is de periode van de raming van de omvang.
21.	Artikel 4.1, 4.2 & 20.9 GIBIT	Behoudens de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor een levering afhankelijk van derden (software fabrikanten). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord?	Dit is akkoord.

22.	Artikel 5 GIBIT 2020	Voor "standaard software" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerk software moet namelijk specifiek voor een klant aanpast (geïmplementeerd) worden. Gegadigde acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaard software" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Deze diensten worden normaliter uitgevoerd door System Integrators (ook wel bekend als SI's). Derhalve zien wij de relevantie van dit artikel niet voor de huidige uitvraag. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren en te bevestigen dat de daadwerkelijke implementatie buiten de scope van de aanbesteding ligt.	Hier verwijzen wij naar het antwoord op vraag 13.
23.	Artikel 7 GIBIT 2020	Een acceptatie/keuring test/procedure voor "standaard software" is ongebruikelijk. Een dergelijke procedure ziet eerder toe op maatwerk software, nu deze maatwerk software specifiek voor een klant gemaakt/aangepast wordt, in tegenstelling tot "standaard software". Deze software is reeds ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten van de software vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende bedrijven. Graag verzoeken wij u de artikel 7 GIBIT buiten toepassing te verklaren, danwel aan te passen in lijn met het bovenstaande. Graag uw akkoord?	Artikel 7 komt te vervallen.
24.	Artikel 10 GIBIT 2020	Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten Microsoft. Echter, verlangt u onder artikel 10.1 van de GIBIT bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat de ICT Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik.	Ja, dit is akkoord.

		T.a.v. het licentiecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar/maker van de software, in deze; Microsoft. Immers, Microsoft heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. het licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA) van Microsoft. Dit in lijn met artikel 19.1 van de GIBIT. Graag uw akkoord?	
25.	Artikel 13.3 GIBIT 2020	De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 13.2. Echter, wordt de aansprakelijkheid (i) slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd en (ii) is de omvang van dit bedrag, met het oog op de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht, disproportioneel. Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. In deze overeenkomst geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de softwarefabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de softwarefabrikant.	Ja, dit is akkoord.

		De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Dit eveneens in lijn met het gestelde in de aanbestedingsstukken. Graag uw akkoord?	
26.	Artikel 13.4 GIBIT 2020	De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot tien maal de "Jaarvergoeding" per gebeurtenis. U stelt daarbij dat de totale aansprakelijkheid per jaar evenwel nooit meer dan twintig maal de Jaarvergoeding zal bedragen (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Gegadigde fungeert in deze uitvraag als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant.	De aansprakelijkheid zal worden beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 2.500.000,- per jaar.

		De vergoedingen die uit de nadere overeenkomsten resulterend uit de onderhavige raamovereenkomst kunnen volgen kunnen variëren van kleine bedragen (de uitvraag van een licentie bij een Tier 3 softwarefabrikant) tot aan substantiële bedragen (een verlenging bij een Tier 1 softwarefabrikant). Gezien de algemene definitie van "Jaarvergoeding" opgenomen in artikel 1 van de GIBIT, de vrijheid van de aanbestedende dienst om een opdracht wel of niet onder de raamovereenkomst uit te vragen én de vermenigvuldiging factor opgenomen in het onderhavige artikel is het voor gegadigde niet mogelijk om het bedrijfsrisico in te calculeren. De onderhavige mogelijke aansprakelijkheid is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico (een disproportioneel groot financieel risico) dat redelijkerwijs niet door gegadigde kan worden geaccepteerd. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om een alternatief voorstel te doen (bijvoorbeeld door opneming van een (acceptabel) maximum aansprakelijkheidsbedrag in lijn met artikel 13.3 van de GIBIT) dat recht doet aan de positie van partijen. Graag uw reactie?	
27.	Artikel 15.5 GIBIT 2020	Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver.	Artikel 15.5 uit de GIBIT komt te vervallen. Dit neemt niet weg dat de wet voldoende mogelijkheden biedt voor aansprakelijkheid en dat blijft van toepassing.

		Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat gegadigde daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan gegadigde te wijten. Wij willen u verzoeken u om artikel 15.5 van de GIBIT te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.	
28.	Artikel 20.3 GIBIT 2020	De aanbestedende dienst wenst de mogelijk te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtigd te zijn slecht een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt daarbij dat een dergelijke opzegging geen effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Gegadigde begrijpt de wens van de aanbestedende dienst en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht hier in trachten te voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA), in lijn met artikel 19 van de GIBIT. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software.	Zie het antwoord op vraag 14.

		In deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst of een licentie c.q. gebruiksrecht opzegbaar is en indien dit het geval is of dit ook geldt voor samenhangende overeenkomsten, in deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst de randvoorwaarden die daarbij van toepassing zijn. Gegadigde acteert in de samenwerking als intermediair. Wij kunnen derhalve geen toezeggingen vanuit Microsoft doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele opzegging. Uiteraard kan gegadigde de aanbestedende dienst ondersteunen in dergelijke situaties. De mogelijkheid tot opzegging kunnen wij derhalve enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Uiteraard beïnvloed die opzegging niet de o.a. licentie overeenkomsten die de aanbestedende dienst is aangegaan met Microsoft. Graag uw akkoord op het gestelde.	
29.	Artikel 21 GIBIT 2020	Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel ex artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 af te zien van het controle-/auditrecht zoals genoemd in artikel 21. Gegadigde is van mening dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht een middel als controle/audit niet rechtvaardigen. Graag uw akkoord?	Ja, dit is akkoord.
30.	Artikel 30.2 GIBIT 2020	De aanschaf van het gebruiksrecht op een licentie geeft geen recht op de broncode van de software. Gegadigde is geen eigenaar van de broncode. Microsoft is eigenaar van de broncode en de rechten en plichten die daarmee gepaard gaan. De broncode omvat de verzameling van alle door de Microsoft geschreven computercodes voor het desbetreffende product. Derhalve kan gegadigde nimmer aan de omschreven verplichting voldoen zonder medewerking van Microsoft. Eventuele afspraken omtrent dit onderwerp zullen dus ook direct met Microsoft gemaakt moeten worden. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren.	Ja, dit is akkoord.

31.	Aanbestedingsdocument par. 2.7	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat van de inschrijver geëist wordt dat deze een LSP-status heeft?	Een LSP-status is geen eis in deze aanbesteding.
32.	Aanbestedingsdocument par. 2.7	Indien inschrijver zelf niet over een LSP status beschikt, is het inschrijver dan toegestaan te factureren via een onderaannemer?	Het is alleen toegestaan om gebruik te maken van een onderaannemer indien dit middels Formulier A bij de inschrijving opgegeven is. Zie ook het antwoord op vraag 31.
33.	Aanbestedingsdocument par. 1.3	Aanbestedende dienst wenst compliant te zijn als het gaat om Microsoft licenties. Wenst de aanbestedende dienst advies rondom compliancy en in gebruik zijnde licenties? Om compliancy te kunnen bepalen dient er inzicht te zijn in het daadwerkelijke <u>gebruik</u> van Software. Hoe wordt op dit moment software gebruik gemeten door aanbestedende dienst?	Nee.
34.	Aanbestedingsdocument par. 1.3	Proactief advies rondom compliancy en gebruik is onderdeel van het Software Asset Management. Dit wordt niet als zodanig in het bestek gevraagd. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat advies rondom compliance inzicht in gebruik vereist en daarmee het gebruik van een Software Asset Management Tool onontbeerlijk is?	Zie het antwoord op vraag 33.
35.	Aanbestedingsdocument par. 1.3	Maakt aanbestedende dienst reeds gebruik van een software asset management tool? Indien dit niet het geval is, wensen aanbestedende diensten deze af te nemen? Indien dit niet het geval is, verzoekt gegadigde u de eis rondom compliancy en in gebruik zijnde licenties te schrappen als eis. Indien aanbestedende dienst dit wel wenst, dan verzoekt gegadigde hiervoor ruimte op te nemen in het prijzenblad in de vorm van een prijsregel met op te geven uurtarief daar deze kosten niet te verdisconteren zullen zijn in het opslag percentage.	Het doel van de aanbesteding blijft het vinden van een geschikte leverancier voor het leveren van Microsoft licenties, met de wens om compliant te zijn op dit gebied. Een software asset management tool maakt geen deel uit van de vraagstelling.