



**gemeente**  
**Haarlemmermeer**

# Verslag

## Marktconsultatie windzoekgebied Haarlemmermeer-Zuid

**Colofon:**

Uitgegeven door: Gemeente Haarlemmermeer  
Team Inkoop & Aanbestedingen &  
Cluster RED, Team Energietransitie

Contactpersoon: Bram Visch

Vervangend contactpersoon: Thea Smit

Contactadres: [Energie@haarlemmermeer.nl](mailto:Energie@haarlemmermeer.nl)

Datum: 21 april 2023

# Inhoud

|          |                                                                                                                                                          |          |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <b>1</b> | <b>Doel en proces marktconsultatie</b>                                                                                                                   | <b>3</b> |
| <b>2</b> | <b>Verslag plenaire bijeenkomst</b>                                                                                                                      | <b>4</b> |
| 2.1      | Introductie                                                                                                                                              | 4        |
| 2.2      | Landschappelijke inpassing                                                                                                                               | 4        |
| 2.3      | Natuuronderzoek                                                                                                                                          | 5        |
| 2.4      | Overige vragen                                                                                                                                           | 6        |
| 2.5      | Vervolg                                                                                                                                                  | 7        |
| <b>3</b> | <b>Reacties op hoofdlijnen</b>                                                                                                                           | <b>7</b> |
| 3.1      | Welke aandachtspunten ziet u voor de ontwikkeling van een windpark in het zoekgebied op basis van het natuuronderzoek van Natuurlijke Zaken?             | 7        |
| 3.2      | Welke aandachtspunten ziet u voor de ontwikkeling van een windpark in het zoekgebied op basis van het ruimtelijk inpassingsonderzoek van Tauw?           | 8        |
| 3.3      | Welke ideeën heeft u voor participatie, waaronder het verkrijgen van draagvlak, en het streven naar lokaal eigendom voor een windpark in het zoekgebied? | 9        |
| 3.4      | Alles overwegende, ziet u mogelijkheden om binnen de vier denkrichtingen in het zoekgebied een windpark te realiseren? Zo ja waar?                       | 9        |
| 3.5      | Zijn de grondposities van de gemeente en/of provincie noodzakelijk voor de realisatie van een windpark in het zoekgebied? Zo ja welke?                   | 9        |
| 3.6      | Wilt u de gemeente nog iets meegeven over het vervolgtraject van een windpark in het zoekgebied?                                                         | 10       |

## 1 Doel en proces marktconsultatie

De gemeente Haarlemmermeer heeft van maart tot en met april 2023 een marktconsultatie gehouden. De gemeente wil hierbij alle deelnemers bedanken voor hun deelname en bijdrage aan deze marktconsultatie.

De marktconsultatie had ten doel om informatie te verkrijgen voor het vormgeven van het vervolgtraject voor het aangewezen windzoekgebied in Haarlemmermeer-Zuid. De gemeente Haarlemmermeer was benieuwd naar de interesse, ideeën en aandachtspunten die marktpartijen hebben en zien voor de ontwikkeling van een windpark in het zoekgebied.

Via Tendered zijn partijen uitgenodigd om mee te doen aan de marktconsultatie. De marktconsultatie bestond uit het beantwoorden van zes vragen. Daarnaast was er een plenaire bijeenkomst georganiseerd waar presentaties werden gehouden door de gemeente, en deelnemers de mogelijkheid hadden om vragen te stellen.

Aan de deelneming of bijdragen aan deze marktconsultatie kunnen geen rechten worden ontleend.

De planning van de marktconsultatie was als volgt:

| Actie                                                | Data                 |
|------------------------------------------------------|----------------------|
| - Versturen marktconsultatiedocument                 | 16 maart 2023        |
| - <b>Deadline aanmelden bijeenkomst</b>              | <b>28 maart 2023</b> |
| - Plenaire bijeenkomst                               | 4 april 2023         |
| - Deadline indienen antwoorden op vragen             | 13 april 2023        |
| - Publicatie verslag marktconsultatie op hoofdlijnen | 21 april 2023        |

## 2 Verslag plenaire bijeenkomst

Op 4 april jl. vond er een plenaire bijeenkomst plaats voor partijen die zich daarvoor hadden aangemeld. Tijdens deze bijeenkomst werden er door de gemeente presentaties gehouden over het proces tot nu toe, over het landschappelijk inpassingsonderzoek en het natuuronderzoek. De provincie Noord-Holland was aanwezig vanuit de rol als vergunningverlenend bevoegd gezag en als grondeigenaar.

### 2.1 Introductie

Bij de introductie zijn de aanleiding en doelen van de marktconsultatie toegelicht en de spelregels voor de plenaire bijeenkomst. Er is teruggeblikt op het proces tot nu toe en de gemeente heeft benadrukt dat zij aan de lat staat voor participatie, conform de afspraken in de Regionale Energiestrategie (RES). Het beleidskader lokaal eigenaarschap is daarvoor het startpunt en de gemeenteraad wordt gevraagd aanvullende kaders te stellen.

### 2.2 Landschappelijke inpassing

Bij de presentatie over landschappelijke inpassing is uitgelegd welke beperkingen er spelen in het zoekgebied op basis van wet- en regelgeving (de zogenaamde 'contourenkaarten'). Er is aangegeven dat het zoekgebied niet in beschermd erfgoed gebied ligt, maar wel in het Groene Hart. De kenmerken van het landschap zijn benadrukt, zoals de openheid, de orthogonale structuur en de ruimtelijke dragers zoals de polderlinten, vaarten en tochten. Daarna zijn de principes toegelicht voor ruimtelijke inpassing. Deze zijn een vertaling van de provinciale Handreiking Wind op Land.

| Vragen/opmerkingen                                                                                                                                                                                                                                         | Antwoord                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>In het document staan twee verschillende tiphogtes? Mag dat bij verschillende opstellingen?</i>                                                                                                                                                         | Het mag als het echt om verschillende (lijn)opstellingen gaat. Er moet dan voldoende afstand tussen de verschillende opstellingen zitten, bijvoorbeeld tot de bestaande turbines. Daar mag dus verschil van hoogte tussen zitten. Ook binnen een lijn mag op zich verschil zitten, maar het moet dan wel oplopend of aflopend zijn. Bijvoorbeeld ingegeven vanuit de hoogtebeperkingen. |
| <i>Als je de bestaande opstelling langs de A4 meer naar zuiden uitbreid, mag het dan oplopen?</i>                                                                                                                                                          | In dat geval mag de hoogte oplopen. Als het echt een andere opstelling is, dan is 10x ashoogte nodig tussen de lijnen.                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <i>Is 10x ashoogte een landschappelijke inpassingseis of komt voort uit interferentie?</i>                                                                                                                                                                 | Het gaat om beeldinterferentie, niet om interferentie qua energieopwek. Het is dus een landschappelijke eis. Dit is een belangrijk punt, ook vanuit de provinciale Adviescommissie Ruimtelijke Ordening (ARO).                                                                                                                                                                          |
| <i>De bestaande turbine-eigenaren zijn tot op heden niet meegenomen. Mogelijk zijn er kansen voor opschalen van de bestaande opstelling. Interferentie (qua opwek) met bestaand turbines is een zorgpunt. Er wordt opgeroepen om meer samen te werken.</i> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <i>De verhouding tussen de ashoogte en rotordiameter is een aandachtspunt. Deze is</i>                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

|                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b><i>beperkend voor de businesscase. Maar, grote turbine op lage mast zien er ook niet uit. De verhouding moet wel kloppen.</i></b>                                                                      |                                                                                                                                                               |
| <b><i>Is de verhouding 1:1 of is dat flexibel? En wat is de achterliggende gedachte? Je bent ook afhankelijk van turbinefabrikanten die bepaalde maten hanteren. Een exacte verhouding is lastig.</i></b> | De wens is 1:1. Dit zien we ook veel terug bij beleidskaders en beeldkwaliteitsplannen in andere gemeenten. Het is geen harde eis. Het gaat om de verhouding. |
| <b><i>Hoe langer het proces duurt, hoe beperkter de keuze voor lagere turbines.</i></b>                                                                                                                   |                                                                                                                                                               |

## 2.3 Natuuronderzoek

Bij de presentatie over het natuuronderzoek zijn op hoofdlijnen de aanleiding, de resultaten en conclusies van het natuuronderzoek gepresenteerd. Daarnaast is gepresenteerd wat de gemeente Haarlemmermeer belangrijk vindt als het gaat om de inpassing van een windpark i.r.t. natuur en ecologie. Er is toegelicht dat er onderzocht is of er wezenlijke verschillen tussen de denkrichtingen zitten als het gaat om de effecten die ze hebben op natuurwaarden. Die verschillen zijn er. Over het algemeen scoren de westelijke denkrichtingen slechter vanwege de weidevogels. De oostelijke denkrichtingen hebben weer meer met vleermuizen te maken. De vliegroutes van vleermuizen langs bijvoorbeeld de Kaagweg, Rijnlanderweg en HSL vallen hierbij op. De gemeente benadrukt dat er al veel wordt gedaan in het gebied voor vogels, zoals bloemrijke akkerranden. Op die plekken zie je nu ook meer concentratie van weidevogels.

De gemeente geeft aan dat dit onderzoek een indicatie geeft. Het is niet op het niveau van een natuurtoets, ontheffing of vergunningsaanvraag. De conclusies zijn 'expert judgement' op basis van de resultaten, waaronder (beperkt) veldonderzoek. Er is bijvoorbeeld niet gekeken naar vlieghoogtes. Daarnaast is het voor een specifiek onderzoek van belang waar de windturbines precies komen te staan en hoe hoog ze worden.

De gemeente geeft daarnaast een korte toelichting op de Natuurvisie 2040, vraagt aandacht voor mitigerende maatregelen (zoals een stilstandsvoorziening voor vleermuizen) en roept op om uit te gaan van worst-case scenario's als het gaat om natuureffecten.

| <b>Vraag/opmerking</b>                                                                                                                | <b>Antwoord</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b><i>Kunnen jullie nog iets zeggen over de benodigde vervolgonderzoeken?</i></b>                                                     | De provincie is bevoegd gezag (ODNHN). Daar kun je een ontheffing/vergunning aanvragen. Ontheffing is voor individuele soorten die aangetast (kunnen) worden. Vergunning voor soorten die relatie hebben met omringende Natura 2000 gebieden. Voor een ontheffing moet je bijvoorbeeld middels onderzoek aangeven welke soorten in geding zijn, hoeveel slachtoffers te verwachten zijn en of dat erg is voor de populatie. |
| <b><i>Het verhaal is duidelijk, maar lastig om er nu concreet iets over te zeggen. We zien geen rare dingen in het onderzoek.</i></b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

|                                                                                                                                                                                                                         |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <i><b>We hebben al naar natuur in het gebied gekeken. In grote lijnen zien wij hetzelfde. Je kunt wat vinden van wanneer iets ‘sterk negatief’ is. Maar in de basis zien we geen gekke dingen in het onderzoek.</b></i> |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

## 2.4 Overige vragen

| <b>Vraag/opmerking</b>                                                                                                               | <b>Antwoord</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i><b>Kunnen jullie aangeven of er wellicht een aanbesteding of tender komt?</b></i>                                                 | Het vervolg is nog niet bepaald. Er zijn verschillende opties, mede afhankelijk van de uitkomsten van de marktconsultatie. De gemeente vindt het in ieder geval belangrijk om voorwaarden mee te kunnen geven. Daarnaast speelt het Didam-arrest een rol. Als overheid mag je bij vastgoed of grond niet zomaar 1 op 1 gunnen. In principe is er altijd een openbare selectieprocedure nodig, uitzonderingen daargelaten. Gemeente en provincie hebben gronden in het gebied. Wanneer men aanspraak wil maken op die gronden, dan moeten we daar dus iets mee. |
| <i><b>In hoeverre is de positie van de Windunie van belang om een keuze voor het vervolg te maken? Die hebben grondposities.</b></i> | Niet alleen de particuliere gronden zijn van belang. Gemeente en provincie hebben ook gronden. In het kader van het Didam-arrest moeten we daarom een zekere mate van openbaarheid geven als meerdere partijen daar interesse in hebben.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <i><b>Wat willen jullie ophalen uit de marktconsultatie? We horen al duidelijke uitgangspunten.</b></i>                              | We hebben als gemeente lang onderzoeken gedaan naar de mogelijkheden in het gebied. Nu zijn wij benieuwd naar de visie vanuit de markt. Daarnaast kennen we één initiatiefnemer. Vanwege het Didam-arrest moeten wij peilen of er andere gegadigden zijn. Als er dan ideeën zijn, willen we weten aan welke locaties gedacht wordt en of dat in lijn is met de denkrichtingen. Als laatste zijn we benieuwd hoe de markt aankijkt tegen resultaten van het natuuronderzoek en wensen vanuit inpassing. We horen graag wat wel/niet haalbaar is.                |
| <i><b>Waarom moeten we nu al relevante grondposities aantonen? En kun je anders niet meer meedoen?</b></i>                           | We voelen urgentie om haast te maken om tot een zorgvuldig proces te komen. In de RES is de ambitie opgenomen om in 2025 de benodigde vergunningen te verlenen voor windparken. Daarom willen we snel weten wie echt serieus is. Dat heeft mogelijk invloed op het vervolgproces. Het is te vroeg om te zeggen                                                                                                                                                                                                                                                 |

|                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                             | dat een partij niet mee kan doen als zij geen grondposities heeft.                                                                                                                                                                                                                              |
| <b><i>Als je iets in wilt dienen voor de marktconsultatie dan moet je ook aantonen dat je grondposities hebt?</i></b>                                                                                       | Er worden ook vragen gesteld, die kun je beantwoorden zonder dat aan te tonen.                                                                                                                                                                                                                  |
| <b><i>Het beeld dat geschetst lijkt te worden is dat je niet serieus genomen wordt als je dit niet in kan dienen. Probeer de gemeente informatie op te halen of te zien wie relevante spelers zijn?</i></b> | Beide. We weten dat er partijen zijn die bezig zijn en voelen druk dat we verder moeten. Dus we willen informatie ophalen van de markt én weten wie relevante spelers zijn.                                                                                                                     |
| <b><i>Fijn om te horen dat er haast is bij gemeente en provincie.</i></b>                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b><i>We spreken alleen over windenergie. Wordt ook zon gekoppeld? Dat zou elkaar aanvullen.</i></b>                                                                                                        | In de RES is dit bewust uit elkaar getrokken. In het noorden is een zoekgebied voor grootschalig zon, in het zuiden voor grootschalig wind. Er zijn in principe geen mogelijkheden voor zon op agrarische gronden in het zoekgebied. Er wordt wel onderzocht wat in bermen langs snelwegen kan. |
| <b><i>En zijn er mogelijkheden voor opslag?</i></b>                                                                                                                                                         | Daar hebben we nog geen beleid voor. Maar, dit sluit niet uit dat daar niet mag.                                                                                                                                                                                                                |

## 2.5 Vervolg

Bij de afsluiting van de bijeenkomst zijn de vervolgstappen toegelicht. De deadline voor het indienen van reacties op de marktconsultatie is 13 april. Op 21 april wordt het verslag gedeeld. De informatie die met de marktconsultatie wordt opgehaald is bepalend voor het vervolg. De gemeente hoopt hier in mei 2023 over te kunnen communiceren. De gemeenteraad wordt gevraagd om aanvullende kaders voor participatie te stellen.

## 3 Reacties op hoofdlijnen

De gemeente had zes vragen gesteld bij de marktconsultatie. Hieronder wordt per vraag op hoofdlijnen ingegaan op het antwoord van de deelnemende marktpartijen.

### 3.1 Welke aandachtspunten ziet u voor de ontwikkeling van een windpark in het zoekgebied op basis van het natuuronderzoek van Natuurlijke Zaken?

De marktpartijen vinden dat het onderzoek voor de huidige fase voldoende beeld geeft van de stand van zaken van ecologie. Ook komt het grotendeels over met een eigen analyse. Er wordt onderschreven dat de impact op ecologie bij de denkrichtingen Landmark en A4 het minst negatief zijn. Voor een van de marktpartijen is het belangrijkste aandachtspunt dat dit onderzoek wordt beschouwd als een eerste beoordeling, waarbij uit is gegaan van een situatie zonder mitigatie. Er dient verdiepend natuuronderzoek plaats te vinden voordat bepaald kan worden onder welke voorwaarden en waar eventueel mitigerende maatregelen moeten worden

genomen. Daarbij wordt ook expliciet vermeld dat er op basis het natuuronderzoek nog geen sprake kan zijn voor een keuze door initiatiefnemer of gemeente tussen een van de denkrichtingen.

Bij het onderzoek wordt een aantal opmerkingen geplaatst, namelijk:

- De tabel op pagina 6 met verschillende vermogens binnen een opstelling is verwarrend omdat het vermogen niet bepalend is bij een ecologisch onderzoek, maar de afmetingen van de turbines.
- Er wordt ten onrechte gesteld dat de torenvalk een jaarrond beschermd nest heeft.
- De bekeken opstellingen lijken niet te voldoen aan de ontwerpprincipes die staan opgenomen in het rapport van Tauw.
- De beoordeling van de effecten op de broedvogelsoorten is scherp neergezet. Dit terwijl het aantal soorten en het aantal broedparen relatief laag, en dit is meegenomen in de scores.
- De conclusie dat een aantal varianten de vliegroutes van vleermuizen doorsnijdt is te kort door de bocht. Of het een vliegroute doorsnijdt is afhankelijk van de afstand van de meest dichtbij zijnde windmolen tot de vliegroute.

Aandachtspunten die marktpartij(en) voor het vervolg zien:

- Zorgen dat de punten in het uitgevoerde natuuronderzoek worden betrokken in de ontwerpfase;
- Dat er op basis van het natuuronderzoek geen keuze wordt gemaakt door een partij of overheid tussen de verschillende denkrichtingen;
- Er door middel van een vervolgonderzoek onderbouwd dient te worden dat een windpark geen negatief effect heeft op het populatieniveau van vleermuizen en broedvogels.

### **3.2 Welke aandachtspunten ziet u voor de ontwikkeling van een windpark in het zoekgebied op basis van het ruimtelijk inpassingsonderzoek van Tauw?**

Naar aanleiding van het onderzoek zien marktpartijen verschillende aandachtspunten. Wat betreft de beschreven ontwerpprincipes wordt onderschreven dat deze afzonderlijk van elkaar goed verdedigbaar zijn en bijdragen aan een goede ruimtelijke ordening. Echter, als de ontwerpprincipes worden opgeteld blijft er weinig flexibiliteit over voor marktpartijen om te komen tot mogelijke ontwerpen van opstellingen. Dit levert ook een beperking op voor het participatieproces, omdat er weinige keuzeruimte over blijft voor de omgeving. De gemeente wordt opgeroepen om ruimte te bieden aan de markt als het gaat om het komen tot opstellingen. Als de gemeente de ontwerpprincipes wil vastleggen in beleid wordt opgeroepen dat flexibiliteit en maatwerk mogelijk blijft.

#### Specifieke ontwerpprincipes

Voor een aantal specifieke ontwerpprincipes worden de volgende aandachtspunten gezien:

- De principes gelijke beëindiging van lijnen in combinatie met een vast ritme bij parallelle lijnen wordt als zeer restrictief gezien. Dit bemoeilijkt het komen tot opstellingen. Het zou helpen als twee lijnen niet gelijk hoeven te eindigen bij een diagonale structuur in het landschap.
- Een vaste stramienmaat kan beperkend zijn omdat windturbines op onhandige plekken terecht kunnen komen. Een kleine afwijking toestaan (van max 10%) zou hierin helpen.
- Het principe van 10 x de ashoogte tussen verschillende lijnen kan beperkend zijn als dit ook aangehouden dient te worden t.o.v. de hoogspanningslijn en t.a.v. de bestaande opstelling A4.
- Met betrekking tot de verhouding van ashoogte en rotordiameter wordt opgeroepen om niet een te strenge eis te formuleren in eventueel beleid van de gemeente. De voorkeur voor de verhouding is 1:1.
- Het principe van het hanteren van dezelfde verschijningsvorm bij het uitbreiden van eens bestaande opstelling is beperkend voor denkrichting A4, omdat er mogelijkheden zijn voor hogere windturbines.

### **3.3 Welke ideeën heeft u voor participatie, waaronder het verkrijgen van draagvlak, en het streven naar lokaal eigendom voor een windpark in het zoekgebied?**

In de antwoorden van de marktpartijen is kort de visie op participatie toegelicht. Daarnaast zijn door marktpartijen participatieplannen ingediend waarin deze visie voor participatie nader is toegelicht, inclusief de ideeën voor lokaal eigendom. In de plannen wordt beschreven wat de insteek is van een participatieproces, zoals vroegtijdig betrekken, duidelijk en open communicatie, en het zoveel mogelijk gezamenlijk optrekken met de omgeving. Een ander element in de plannen zijn de verschillende mogelijkheden voor financiële participatie. Als idee wordt ook een Omgevingsfonds benoemd. Met een zorgvuldig proces en zoveel mogelijk lokaal eigendom en/of lusten voor de omgeving is het idee dat de acceptatie/draagvlak voor een windpark zal toenemen.

### **3.4 Alles overwegende, ziet u mogelijkheden om binnen de vier denkrichtingen in het zoekgebied een windpark te realiseren? Zo ja waar?**

Marktpartijen zien mogelijkheden om binnen de vier denkrichtingen een windpark te realiseren. Het verschilt per marktpartij waar er mogelijkheden worden gezien voor een windpark. Het zuidelijke deel van het zoekgebied wordt als kansrijker gezien, doordat de hoogtebeperkingen hier minder streng zijn.

In relatie tot de noordelijke kant van het zoekgebied wordt getwijfeld of er mogelijkheden zijn om hier windturbines te plaatsen vanwege de strengere hoogtebeperkingen. Ook als aflopende windturbines worden toegestaan, want dit vraagt om specifieke turbinetypes die mogelijk moeilijk leverbaar of kostbaar zijn.

Er blijkt ook een voorkeur om een windpark te realiseren in een combinatie van de denkrichtingen. Verder wordt er vanuit marktpartij(en) de oproep aan de gemeente gedaan om niet alleen uit te gaan van de vier denkrichtingen, maar ook open te staan voor andere ideeën.

### **3.5 Zijn de grondposities van de gemeente en/of provincie noodzakelijk voor de realisatie van een windpark in het zoekgebied? Zo ja welke?**

Marktpartijen geven in hun antwoorden aan dat voor de realisatie van een windpark in het zoekgebied de gronden van de gemeente en/of provincie niet altijd noodzakelijk zijn. Dit komt omdat de gronden liggen in het gebied met strenge hoogtebeperkingen, er ruimtelijke beperkingen spelen, of omdat de gronden niet in de buurt van de locatie liggen waar de voorkeur is om een windpark te realiseren. Er wordt door een van de marktpartijen wel de kanttekening geplaatst dat het gebruik van overheidsgronden bij voorhand niet wordt uitgesloten. Particuliere gronden zijn wel noodzakelijk om een financieel haalbaar windpark te realiseren.

### 3.6 Wilt u de gemeente nog iets meegeven over het vervolgtraject van een windpark in het zoekgebied?

Er zijn verschillende punten die marktpartijen de gemeente meegeven voor het vervolgtraject:

Als blijkt dat er verschillende initiatiefnemers zijn, wordt er niet de voorkeur gegeven aan een samenwerking met alle initiatiefnemers en grondeigenaren. Dit n.a.v. wat hierover in het Beleidskader lokaal eigenaarschap in zon- en windprojecten op pagina 6 staat omschreven. Een samenwerking met alle initiatiefnemers en grondeigenaren wordt als te complex en kostbaar gezien. Er is eerder de voorkeur dat er een tender wordt georganiseerd.

Als de gemeente een maatschappelijke tender organiseert, wordt er in relatie tot participatie een aandachtspunt gezien. Als de verschillende gegadigden participatie gaan organiseren is dit verwarrend voor de omgeving. Het is belangrijk voor de omgeving dat er duidelijkheid is over wie welke rol vervult. De oproep wordt gedaan dat de regie bij één partij komt te liggen indien er een participatietraject wordt georganiseerd.

Er is geopperd om ook naar mogelijkheden te kijken voor grotere windturbines in de denkrichting A4. Een ander idee is om te kijken naar zon in het zoekgebied. Dit omdat het de haalbaarheid en rentabiliteit van een project zou vergroten.

Voor het vervolgtraject wordt de zorg geuit dat de ontwerpprincipes en eventuele kaders die de gemeente wil stellen de ontwikkelruimte voor initiatiefnemers beperkt. Hiermee komt de (financiële) haalbaarheid van een windpark in het geding en beperkt het de keuzeruimte in het participatieproces. Er wordt opgeroepen om flexibel te zijn en maatwerk te bieden bij beleid. Het idee wordt om eventueel een botsproef uit te voeren als de gemeente beleid gaat opstellen.