

**Aanbesteding:** Stemmen, beheer en onderhoud van piano's en vleugels

**Aanbestedende Dienst:** Fontys Hogeschool

**Referentie:** -

**Toelichting:**

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
1                                Bijlage C - prijzenblad

**Vraag:**

Kunt u aangeven of de in het prijzenblad opgenomen weging (440 voor onderhoud en 400 voor stembeurten) reële aantallen of fictieve aantallen betreffen?

**Antwoord:**

Dit betreft een inschatting op jaarbasis. Inschrijvers kunnen geen recht ontlenen aan deze informatie.

**Percelen:**                      P1 Stemmen, beheer en onderhoud van vleugels en piano's

**Beantwoord op:**              17 apr. 2023

**Label:**                         Inhoud

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
2                                Aanbestedingsdocument 9.5.1. Verificatie

**Vraag:**

Indien blijkt dat hetgeen de inschrijver verklaard dan wel geoffreerd heeft onjuist is heeft de Aanbestedende Dienst vervolgens de mogelijkheid het traject voort te zetten met de Inschrijver die als xe, xe etc. is geëindigd. De desbetreffende Inschrijver is als dan schadeplichtig. Alle kosten die gemaakt zijn om tot een nieuwe Overeenkomst te komen, worden verhaald, onverminderd overige rechten. Door in te schrijven op deze aanbesteding stemt u hier als Inschrijver expliciet mee in.

Het is zeer ongebruikelijk om de desbetreffende inschrijver als schadeplichtige aan te wijzen en kosten voor het voortzetten van de procedure te verhalen. Wij vragen u dan ook om de volgende passage als niet van toepassing zijnde te verklaren: "De desbetreffende Inschrijver is als dan schadeplichtig. Alle kosten die gemaakt zijn om tot een nieuwe Overeenkomst te komen, worden verhaald, onverminderd overige rechten. Door in te schrijven op deze aanbesteding stemt u hier als Inschrijver expliciet mee in."

Kunt u hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Niet akkoord. De passage blijft gehandhaafd.

**Percelen:** P1 Stemmen, beheer en onderhoud van vleugels en piano's  
**Beantwoord op:** 17 apr. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
3

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsdocument 9.5.1. Verificatie

**Vraag:**

Inschrijver met de meeste punten wordt uitgenodigd voor een gesprek over de ingediende inschrijving en verificatie van gegevens. Voor wat betreft het punt verificatie van gegevens: kunt u nader specificeren welke gegevens u hier wenst te verifiëren?

**Antwoord:**

Daar waar Aanbestedende Dienst het nodig acht vindt een verificatie van de gegevens plaats.

**Percelen:** P1 Stemmen, beheer en onderhoud van vleugels en piano's  
**Beantwoord op:** 17 apr. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
4

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsdocument 9.5.1. Verificatie

**Vraag:**

Inschrijver met de meeste punten wordt uitgenodigd voor een gesprek over de ingediende inschrijving en verificatie van gegevens. U gaat hier niet in op de inhoud van het gesprek daar waar het gaat over de bespreking over de ingediende inschrijving. Wij vragen u aan te geven wat het onderwerp van dit gesprek is (naast de reeds beschreven verificatie). Vraagt u hier om bijvoorbeeld vragen te beantwoorden over de inhoud van de inschrijving?

**Antwoord:**

Dit is nader te bepalen en afhankelijk van de inhoud van de inschrijving.

**Percelen:** P1 Stemmen, beheer en onderhoud van vleugels en piano's  
**Beantwoord op:** 17 apr. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument 7.2.2. Referenties

**Vraag:**

Wij kunnen aantonen dat wij in staat zijn om minstens 200 uur planmatig onderhoud aan ten minste 40 piano's en vleugels in een periode van een jaar bij meerdere opdrachtgevers uit te voeren. U heeft echter naast het aantal uur planmatige onderhoud aan de referentie eis toegevoegd dat dit bij maximaal twee muziekinstellingen uitgevoerd moet zijn. Wij vragen u conform de aanbestedingswet 2012 artikel 2.931, deze laatste eis te laten vervallen en akkoord te gaan met het aanleveren van een lijst van de voornaamste diensten die wij in de afgelopen periode van ten hoogste drie jaar hebben verricht, met vermelding van het bedrag en de datum en van de publiek- of privaatrechtelijke instanties waarvoor zij bestemd waren om op deze wijze te voldoen aan de referentie-eis t.b.v. kerncompetentie 1. Kunt u hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Nee, hiermee is Aanbestedende Dienst niet akkoord. Wel worden de kerncompetenties als volgt aangepast:

- Kerncompetentie 1: Het uitvoeren van minstens 100 uur planmatig onderhoud (exclusief stemmen) aan ten minste 20 piano's en vleugels bij maximaal twee muziekinstellingen in een periode van een jaar.

- Kerncompetentie 2: Het uitvoeren van ten minste 100 stembeurten bij maximaal twee muziekinstellingen in een periode van een jaar, waarbij in een aaneengesloten termijn van 2 maanden minstens 25 stembeurten zijn uitgevoerd.

Als gevolg van het aanpassen van de kerncompetenties is ook de planning aangepast. Zie aangepaste planning, aangepast aanbestedingsdocument ('20230417\_Aanbdoc Stemmen beheer en onderhoud piano's en vleugels') én aangepaste referentieverklaring ('20230417\_Bijlage B\_Referentieverklaring').

**Percelen:** P1 Stemmen, beheer en onderhoud van vleugels en piano's

**Beantwoord op:** 17 apr. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument 7.2.2. Referenties

**Vraag:**

Wij kunnen aantonen dat wij in staat zijn om minstens 200 stembeurten in een periode van een jaar en 50 stembeurten in een periode van 2 maanden bij

meerdere opdrachtgevers uit te voeren. U heeft echter naast het aantal stembeurten aan de referentie eis toegevoegd dat dit bij maximaal twee muziekinstellingen uitgevoerd moet zijn. Wij vragen u, conform de aanbestedingswet 2012 artikel 2.93, deze laatste eis te laten vervallen en akkoord te gaan met het aanleveren van een lijst van de voornaamste diensten die wij in de afgelopen periode van ten hoogste drie jaar hebben verricht, met vermelding van het bedrag en de datum en van de publiek- of privaatrechtelijke instanties waarvoor zij bestemd waren om op deze wijze te voldoen aan de referentie-eis t.b.v. kerncompetentie 2. Kunt u hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Nee, hiermee is Aanbestedende Dienst niet akkoord. Wel worden de gevraagde kerncompetenties aangepast. Zie antwoord op vraag 5.

**Percelen:** P1 Stemmen, beheer en onderhoud van vleugels en piano's  
**Beantwoord op:** 17 apr. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument 7.2.2. Referenties

**Vraag:**

U vraagt t.b.v. het aantonen van kerncompetentie 2 een referentie waarbij minstens 200 stembeurten bij maximaal twee muziekinstellingen in een periode van een jaar, waarbij in een aaneengesloten termijn van 2 maanden minstens 50 stembeurten zijn uitgevoerd. Wij vragen u om de referentie-eis te verzachten, zodat meer partijen kunnen deelnemen aan deze aanbesteding. We begrijpen dat deze eis bedoeld is om de kwaliteit en ervaring van de inschrijvers te waarborgen, maar het lijkt ons dat deze eis sommige kwalitatief hoogwaardige en geschikte partijen uitsluit van deelname aan deze aanbesteding. Zoals de referentie-eis nu is kunnen slechts 1 of 2 partijen inschrijven op deze aanbesteding. Hierdoor sluit u andere partijen (uit o.a. de regio Tilburg) uit die zeker in staat zijn de gevraagde dienstverlening en de daarbij horende aantallen op een kwalitatief hoogwaardig niveau uit te voeren. Wij vragen u de referentie eis aan te passen naar: minstens 100 stembeurten bij maximaal 2 muziekinstellingen in een periode van een jaar, waarbij in een aaneengesloten termijn van 2 maanden minstens 25 stembeurten zijn uitgevoerd. Kunt u hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 5.

**Percelen:** P1 Stemmen, beheer en onderhoud van vleugels en

**Beantwoord op:** piano's  
17 apr. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
8 Aanbestdingsdocument 7.2.2. Referenties

**Vraag:**

U vraagt t.b.v. het aantonen van kerncompetentie 1 een referentie waarbij minstens 200 uur planmatig onderhoud (exclusief stemmen) aan ten minste 40 piano's en vleugels bij maximaal twee muziekinstellingen in een periode van een jaar. Wij vragen u om de referentie-eis te verzachten, zodat meer partijen kunnen deelnemen aan deze aanbesteding.

We begrijpen dat deze eis bedoeld is om de kwaliteit en ervaring van de inschrijvers te waarborgen, maar wij zijn van mening dat deze eis sommige kwalitatief hoogwaardige en geschikte partijen uitsluit van deelname aan deze aanbesteding. Zoals de referentie-eis nu is kunnen slechts 1 of 2 partijen inschrijven op deze aanbesteding. Hierdoor sluit u andere partijen (o. a. in de regio Tilburg) uit die zeker in staat zijn de gevraagde dienstverlening en de daarbij horende aantallen op een kwalitatief hoogwaardig niveau uit te voeren. Wij vragen u de referentie eis aan te passen naar: minstens 100 uur planmatig onderhoud (exclusief stemmen) aan ten minste 20 piano's en vleugels bij maximaal twee muziekinstellingen in een periode van een jaar. Kunt u hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 5.

**Percelen:** P1 Stemmen, beheer en onderhoud van vleugels en piano's  
**Beantwoord op:** 17 apr. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
9 Aanbestedingsdocument 5.3.1. - Algemene voorschriften lid 11

**Vraag:**

U schrijft: 'inschrijven onder de kostprijs is NIET toegestaan'. Op basis waarvan beoordeelt u of de inschrijving aan deze eis voldoet? Hanteert u bijvoorbeeld een minimumprijs voor de (uur) kostprijs? Indien dit laatste het geval is welk minimum uurtarief hanteert u dan?

**Antwoord:**

Voorschrift 11 (paragraaf 5.3.1) 'Inschrijven ónder kostprijs is niet toegestaan' komt te vervallen (zie ook aangepaste aanbestedingsdocument).

Er zijn geen minimum uurtarieven vastgesteld.

**Percelen:** P1 Stemmen, beheer en onderhoud van vleugels en piano's  
**Beantwoord op:** 17 apr. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
10

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsdocument 9.4.2. - Subgunningscriterium 1 - 8.1.1. eisen m.b.t. onderhoud

**Vraag:**

U vraagt in subgunningscriterium 1 een omschrijving wat betreft aard, inhoud, kwaliteit, omvang en tijdsbeslag, voor stembeurten, groot en klein onderhoud. U vraagt hier echter niets omtrent de revisies, zoals beschreven in het PvE.

Interpreteren wij het juist dat met betrekking tot revisie u geen vragen stelt voor wat betreft aard, inhoud, kwaliteit, omvang en tijdsbeslag? Is het daarnaast juist dat u geen criteria heeft opgesteld waarop het onderdeel revisie wordt beoordeeld?

**Antwoord:**

Dat is correct. Bij subgunningscriterium 1 dient in te worden gegaan op stembeurten en planmatig onderhoud (GOB en KOB). Niet planmatig onderhoud (revisies) maken geen onderdeel uit van subgunningscriterium 1. Voor revisies geldt dat er nadere offertes worden uitgevraagd (zie o.a. eis 7).

**Percelen:** P1 Stemmen, beheer en onderhoud van vleugels en piano's  
**Beantwoord op:** 17 apr. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
11

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsdocument - 3.1.4. Omvang en scope van de opdracht

**Vraag:**

In bijlage 4 Overzicht aanwezige instrumenten en stembeurten, staat ook een Bechstein vermeld. Echter staat er in paragraaf 3.1.4. het volgende: "Buiten de scope van de aanbesteding valt:

- De aanschaf van piano's en vleugels.
- Het beheren en onderhouden van de overige toetsinstrumenten: klavecimbels, orgels, keyboards, unieke oude instrumenten (b.v. Bechstein)."

Is onze interpretatie juist dat de Bechstein zoals opgenomen in bijlage 4 buiten de scope valt en dus niet meegenomen hoeft te worden bij de

stembeurten en het onderhoud?

**Antwoord:**

De Bechstein valt buiten de scope van de aanbesteding. De Bechstein is per abuis opgenomen in bijlage 4 en hoeft niet te worden meegenomen bij de stembeurten en het onderhoud.

**Percelen:** P1 Stemmen, beheer en onderhoud van vleugels en piano's  
**Beantwoord op:** 17 apr. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
12

**Onderwerp:**  
9.4.4 Subgunningscriterium 3 Visie op partnerschap

**Vraag:**

U vraagt om in maximaal 600 woorden onze visie op partnerschap te geven. Naar onze mening is 600 woorden te weinig om een belangrijk onderwerp als Partnerschap goed te kunnen omschrijven en uit te werken. Om een kwalitatief goede uitwerking te kunnen opstellen willen wij u vragen om het maximaal aantal woorden uit te breiden naar 850. Op deze manier stelt u inschrijvers in staat de visie op partnerschap op een gedetailleerd niveau uit te kunnen werken en onderscheidend vermogen te kunnen aanbrengen. We vernemen graag of u akkoord kunt gaan met een maximum aantal woorden van 850 voor de uitwerking van Subgunningscriterium 3.

**Antwoord:**

Akkoord.

**Percelen:** P1 Stemmen, beheer en onderhoud van vleugels en piano's  
**Beantwoord op:** 15 mei 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
13

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsdocument 9.4.2. Sugbunningscriterium 1

**Vraag:**

U vraagt om in maximaal 1200 woorden een gedetailleerd voorstel te geven m.b.t. stembeurten, groot onderhoud en klein onderhoud. U vraagt om in dit voorstel in te gaan op de aard, inhoud, kwaliteit en de omvang. Om een kwalitatief goed voorstel in te kunnen dienen m.b.t. de drie genoemde onderwerpen van dienstverlening willen wij u vragen om het maximaal aantal woorden uit te breiden naar 2000. Op deze manier stelt u inschrijvers in staat de voorstellen op een gedetailleerd niveau te kunnen werken en

onderscheidend vermogen te kunnen aanbrengen. We vernemen graag of u akkoord kunt gaan met een maximum aantal woorden van 2000 voor de uitwerking van Subgunningscriterium 1.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst stemt niet in met het voorstel, maar is wel bereid om het maximum aantal woorden aan te passen naar 1500.

**Percelen:** P1 Stemmen, beheer en onderhoud van vleugels en piano's

**Beantwoord op:** 15 mei 2023

**Label:** Inhoud