



Royal Netherlands
Meteorological Institute
Ministry of Infrastructure
and Water Management

Nota van Inlichtingen 1
behorende bij
Openbare Europese aanbesteding
Verwerving en 3^e lijns onderhoud van Weersensoren
Referentienummer 349307
20 februari 2023

*Deze Nota van Inlichtingen dient te worden beschouwd als integraal onderdeel van het Beschrijvend document.
De gestelde vragen zoals opgenomen in deze Nota van Inlichtingen zijn letterlijk overgenomen zoals deze zijn
gesteld.*

*Voor volledigheid is de Nota van Inlichtingen zowel in het Nederlands als in het Engels opgenomen.
De Nota van Inlichtingen is/wordt ter beschikking gesteld op www.tenderned.nl*



Uiterste inleverdatum Inschrijving: 20 maart 2023, 12.00 uur

De volgende bijlagen zijn bijgevoegd bij deze Nota van Inlichtingen nr. 1:

- Annex 5.1. Concept overeenkomst NL (Draft Agreement) v2.0
- Annex 5.2 Wachtkamerovereenkomst (Waiting Room Agreement) PWS 2023 v2
- Annex 5.1. Draft Agreement v2 ENG
- Annex 5.2 Annex 5.2 Draft Waiting room agreement v2 ENG

Mededeling

- Na publicatie van de aanbestedingsdocumenten is een nieuwe versie van de Annex. 1. ESPD geupload. Deze nieuwe versie blijkt, in tegenstelling tot de eerder gepubliceerde versie wel in te vullen en biedt meer gebruikersgemak. We verzoeken u deze versie te gebruiken (deze versie is op 27 januari 2023 toegevoegd met benaming "Annex 1 European-single-procurement-document-espd.pdf").
- De conceptovereenkomst (Annex 5.1) bevatte een aantal zaken die we in de nieuwe versie (EN en NL) hebben gecorrigeerd. Deze kwesties omvatten: correct gebruik van hoofdletters die samenvallen met de definities, consistent gebruik van aanduidingen zoals Leverancier en Afnemer tussen Bijlage 5.1 en 5.2, en een correctie in artikel 6.8 betreffende verwijzing naar ARBIT-2022. Deze onjuiste verwijzing is in de nieuwe versie verwijderd.
- De nieuwe versies (versie 2) van Annex 5.1 en 5.2 (zowel Engels als Nederlands) zijn in TenderNed toegevoegd. De oudere versies zijn, om verwarring te voorkomen, verwijderd.

Betreffende de gestelde vragen

Nr.	Pagina / Document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1.	Beschrijvend document, pag. 11	1.5	Paragraaf 1.5 verwijst naar de waarde van de overdracht van maximaal 2.500.000 euro. In par. 6.3.2 is echter sprake van een financieel maximum van 5 500 000 euro. Kunt u deze twee zaken verduidelijken?	Het bedrag € 2.500.000 uit paragraaf 1.5 is het maximale bedrag dat door Inschrijvers aangeboden mag worden. Het bedrag € 5.500.000 van paragraaf 6.3.2 betreft de verwachte totale kosten van de sensoren, inclusief 1e, 2e en 3e lijns onderhoud (ofwel de 'Total Cost of Ownership') gedurende een contractduur van 16 jaar.



Nr.	Pagina / Document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
2.	Beschrijvend document, pag. 14	3.1	Kunt u bevestigen dat er geen standaard vereiste is voor aanwezigheid op locatie voor de 3e lijns onderhoudsondersteuning door de contractant, tenzij dit noodzakelijk wordt geacht door het KNMI en per geval wordt aangevraagd, los van onze jaarlijkse vergoeding? Dit is gebaseerd op onze veronderstelling dat alle in paragraaf 3.1 genoemde activiteiten op afstand kunnen worden uitgevoerd.	Uw veronderstelling is juist.
3.	Bijlage 5.1. / Ontwerp-modelovereenkomst	Art. 13-15	Kunt u toelichten wat de onderlinge relatie is tussen de 16-jarige "systeemgarantie" (artikel 13. van de modelovereenkomst) enerzijds en de tweejarige "hardwaregarantie" (artikel 14. van de modelovereenkomst) en de tweejarige "softwaregarantie" (artikel 15. van de modelovereenkomst) anderzijds, en of op basis van de 16-jarige "systeemgarantie" ook na het verstrijken van de tweejarige hard- en softwaregarantie aanspraken op garantie kunnen worden gemaakt?	De systeemgarantie van 16 jaar betreft de periode waarbinnen het systeem dient te functioneren conform de specificaties zoals opgenomen in de aanbestedingsdocumenten. Deze garantie staat los van de separate garantie op hard- en softwarecomponenten. Als door een fout/gebrek in de hard- of software het systeem niet meer functioneert conform overeengekomen specificaties, kan opdrachtgever – ook na ommekomst van de tweejarige garantie op hard- of software- een beroep doen op de systeemgarantie.
4.	Bijlage 5.1. / Ontwerp-modelovereenkomst	Art. 12.1.2 en 13	Kunt u verduidelijken wat het verband is tussen de factureerbare verplichtingen inzake 3e-lijns onderhoud enerzijds en de 16-jarige "systeemgarantie" (artikel 13. van de modelovereenkomst)	Hier wordt bedoeld dat er vanaf jaar 3 de kosten van het 3e lijns onderhoud voor hardware en software worden gefactureerd. De eerste 2 jaren vallen onder de vereiste garantie.



Nr.	Pagina / Document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
			anderzijds? Dit is belangrijk omdat artikel 12.1.2. van de modelovereenkomst lijkt te suggereren dat de vergoeding voor 3e lijns onderhoud alleen factureerbaar is met betrekking tot systemen waarvan de garantieperiode (16 jaar) reeds is verstreken.	
5.	Bijlage 5.1. / Ontwerp-modelovereenkomst	Art. 18	Kunt u de reikwijdte van de Escrow-verplichtingen (artikel 18. van de modelovereenkomst) verduidelijken? Geldt dit alleen voor software? Zo ja, kunt u dan bevestigen dat dit niet geldt voor firmware?	Firmware is software die in hardware ingeprogrammeerd is. Het bepaalde zoals opgenomen in artikel 18.2 is van toepassing: De Escrow dient alle niet tot het publieke domein behorende informatie te bevatten die Koper redelijkerwijs nodig heeft om storingen te verhelpen en de Programmatuur zodanig te onderhouden en te beheren dat het overeengekomen gebruik mogelijk blijft. Het gaat hier om Software, Firmware en documentatie.
6.	Bijlage 5.1. / Ontwerp-modelovereenkomst	Art. 19.2	Kunt u bevestigen dat de vrijwaringsverplichting van artikel 19.2. van de modelovereenkomst alleen geldt voor nalatig handelen of nalaten van de leverancier?	Nee, dat bevestigen wij niet. Het moet gaan om enig handelen of nalaten van leverancier, waardoor een derde schade heeft geleden en welk handelen of nalaten niet door de overeenkomst wordt gerechtvaardigd.
7.	Bijlage 5.1. / Ontwerp-modelovereenkomst	Art. 24.1	Artikel 24.1. bepaalt dat "te late levering" niet als overmacht kan worden beschouwd. Kunt u voor alle duidelijkheid bevestigen dat een vertraging in de levering niettemin gerechtvaardigd kan zijn indien de	Nee, dat kunnen wij niet bevestigen. Met te late levering in artikel 24.1 wordt bedoeld dat te late levering van bijvoorbeeld materialen



Nr.	Pagina / Document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
			vertraging is veroorzaakt door een geval van overmacht?	aan de leverancier niet telt als overmacht van de leverancier.
8.	Bijlage 5.1. / Ontwerp-modelovereenkomst	Art. 4.1 en 4.2	De artikelen 4.1 en 4.2 van ARIV 2018 voorzien in een garantie van geschiktheid en geschiktheid voor het beoogde doel. Kunt u voor alle duidelijkheid bevestigen dat de leveringen worden geacht te voldoen aan de garantie van geschiktheid en geschiktheid voor het beoogde doel indien de leveringen voldoen aan de overeengekomen specificaties?	Uw aannahme is juist. 'Beoogde doel' is een functionele omschrijving. Deze moeten in combinatie worden gelezen. Als wordt voldaan aan de overeengekomen specificaties, zou ook aan het beoogde doel moeten worden voldaan. Echter, indien een specificatie aan het beoogde doel in de weg zou staan, dient Inschrijver Opdrachtgever (KNMI) hierop te attenderen.
9.	Bijlage 5.1. / Ontwerp-modelovereenkomst		Kunt u, in overeenstemming met de gangbare praktijk in de sector en om de noodzaak van een extra risicopremie in de prijsstelling te minimaliseren, de invoering overwegen van i) een algemeen aansprakelijkheidsmaximum dat gelijk is aan de contractprijs, en ii) een uitdrukkelijke uitsluiting van aansprakelijkheid voor indirecte schade en gevolgschade?	Ten aanzien van aansprakelijkheid is het bepaalde in artikel 14 ARIV van toepassing. Deze bevat bepalingen met betrekking tot beperking van de aansprakelijkheid, waarbij de waarde van de opdracht wordt meegewogen. Wij zijn van mening dat deze bepalingen proportioneel en passend zijn voor de onderhavige opdracht. Wij passen deze bepalingen derhalve niet aan conform uw voorstel.
10.	Bijlage 3 / Programma van eisen en wensen,	3.3 / eis 56	Geef de vereiste details.	Indien mogelijk wil het KNMI het outputbericht van het PWS zodanig kunnen configureren dat alle informatie (metingen, sensorstatus en indien mogelijk ruwe data) beschikbaar kan worden gesteld op een manier die gemakkelijk door onze sensorinterface kan worden verwerkt. Een voorbeeld van een door de gebruiker gedefinieerd uitvoergegevensbericht van het PWS zou zijn



Nr.	Pagina / Document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
				-een bericht dat de vereiste meetinformatie bevat (12-secondenwaarden voor MOR met/zonder correctie voor vliegende insecten in meters, neerslagintensiteit in mm/h, neerslagtype in METAR-code en achtergrondlichtsterkte in cd/m²), in geschikte resolutie (intensiteit in 0,01 mm/h) -statusinformatie van sensor/modules en niveaus van raamvervuiling -kwaliteitsindicatie -controlesom -deze informatie wordt gegeven in een vast formaat en wordt ingekapseld door <STX> en <ETX>. Er is een kleine typografische fout in voorschrift #56 ontdekt. De correcte tekst van voorschrift #56 is "Het moet mogelijk zijn binnen het PWS een door de gebruiker gedefinieerd bericht met uitvoergegevens te creëren." Onze excuses voor de verwarring.
11.	Bijlage 3 / Programm a van eisen en wensen,	4.1 / eis 63	Omdat PWS geen bewegende delen heeft, en dus geen machine is, is EN 60204 niet van toepassing op dit product. IEC 60364 heeft daarentegen alleen betrekking op elektrische apparatuur "voor zover het de selectie en toepassing ervan in de elektrische installatie betreft", wat een zeer beperkte benadering van veiligheid	Wanneer het aangeboden PWS geen bewegende delen heeft, is EN 60204 niet van toepassing. Naleving van de elektrische veiligheidsnorm IEC 60364 heeft de voorkeur en is niet verplicht. Als het niet mogelijk is om aan IEC 60364 te voldoen, leg dan uit hoe de elektrische veiligheid wordt gewaarborgd.



Nr.	Pagina / Document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
			is. Vraag: Is EN 61010-1:2010, zoals gewijzigd in 2019, aanvaardbaar als de bedoelde elektrische veiligheidsnorm?	Ja, de norm EN 61010-1:2010+A1:2019 is aanvaardbaar.
12.	Bijlage 3 / Programma van eisen en wensen,	4.1 / eis 64	IEC 61000-6-2 en IEC 61000-6-4 zijn generieke normen die kunnen worden gebruikt "wanneer er geen toepasselijke EMC-normen voor producten of productfamilies bestaan". EN 55032:2015 is bedoeld voor apparatuur met als primaire functie het ophalen, verwerken en verzenden van gegevens, en EN 61326:2013 voor professionele apparatuur voor meet- en testdoeleinden. Vraag: zijn EN 55032:2015 en EN 61326-1:2013 aanvaardbaar als de bedoelde EMC-normen?	Voor de aanbesteding zijn de generieke normen IEC 61000-6-2 en IEC 61000-6-4 vastgesteld. Om te bepalen of de normen EN 55032:2015 en EN 61326-1:2013 aan deze eis voldoen, is een deskundig oordeel van een externe partij nodig. Een antwoord op deze vraag zal in de tweede Nota van Inlichtingen worden gegeven.
13.	Bijlage 3 / Programma van eisen en wensen,	4.3 / eis 72	Moeten de eerste twee (2) eenheden in de eerste levering definitieve hardware en software hebben binnen het T+2 weken leveringsschema? (Zie bijlage 10, hoofdstuk 4.6 Leveringsschema)	De eerste twee (2) eenheden in de 1e levering op T+2 weken moeten de definitieve software- en hardware versie hebben. Voor deze eerste twee eenheden is de hardware kleur zoals gespecificeerd in eis #72 nog niet vereist. Mocht inschrijver ervoor kiezen deze eerste twee units te leveren zonder aan eis #72 te voldoen, dan dient inschrijver dit voor het einde van de verificatiefase kosteloos voor het KNMI te herstellen.



Nr.	Pagina / Document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
14.	Bijlage 3 / Programm a van eisen en wensen,	4.3 / eis 72	Moeten de tien (10) eenheden in de tweede levering definitieve hardware en software hebben binnen het leveringsschema van T+4 weken? (Zie bijlage 10, hoofdstuk 4.6 Leveringsschema)	Ja, de tweede levering van 8 sensoren op T+4 weken moet zowel de definitieve software- en hardware versie hebben als de juiste hardware kleur volgens voorschrift #72 omdat sensoren uit deze partij zullen worden ingezet op luchthavenlocaties, zie bijlage 10, hoofdstuk 4.6.
15.	Bijlage 3 / Programm a van eisen en wensen,	3.1 / eis 42	Dit is uitvoerbaar, maar wij zouden graag de redenering begrijpen, graag meer uitleg. Waarom is een gemiddelde van 12 seconden nodig in plaats van bijvoorbeeld 10 of 15 seconden.	Een interval van 12 seconden is de standaardresolutie van ons observatienetwerk. In principe worden alle sensoren om de 12 seconden geraadpleegd en wordt de informatie waar mogelijk bijgewerkt/ververst met een interval van 12 seconden. Een sensor die om de 12 seconden een NIEUW geldig antwoord geeft, voldoet aan voorschrift #42. Een gemiddelde over 10 seconden voldoet dus aan de eis, maar een gemiddelde over 15 seconden levert geen punten op.