

Aanbesteding: Zaaknr. 31187406 Veilig over rijkswegen 2022 t/m 2025
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Water, Verkeer en Leefomgeving
Referentie: Zaaknr. 31187406

Toelichting:

1. Deze Eerste nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de te sluiten Overeenkomst (concept Overeenkomst is verstrekt bij de stukken).
2. De termijn voor indiening van de inschrijving is ongewijzigd.
3. Contacten tijdens deze aanbestedingsprocedure met individuen van de kant van de Opdrachtgever zijn uitdrukkelijk niet toegestaan, tot ten minste nadat de opschortingstermijn van 20 dagen is verstreken.
4. Voor wat betreft de elektronische ondertekening bij de inschrijving wordt verwezen naar hoofdstuk 4 van de Aanbestedingsleidraad en/of Bijlage M.
5. Uitdrukkelijk wordt nog bepaald dat een Staat van Tarieven en prijzen moet worden ingevuld en ingediend en welke niet hoeft te zijn ondertekend.
6. Het inschrijven met algemene-, eigen en /of branchevoorwaarden is niet toegestaan. De inschrijving is dan ongeldig en zal niet meer in behandeling worden genomen. In de verstrekte aanbestedingsstukken (en nota's van inlichtingen) zijn alle voorwaarden vermeld die gelden voor de opdracht.
7. Er zijn geen andere bindende inlichtingen verstrekt dan die, welke in deze nota van inlichtingen (en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen) zijn vermeld en er zijn geen andere (dan in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen genoemde) tekeningen, bijlagen of andere stukken getoond.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Bijlage K, 1.3.1

Vraag:

In 1.3.1 van Bijlage K staat "Op specifieke locaties waar sprake is van een blackspot, een verkeersongevallenconcentratie of een relatief hoog risico is een verdiepingsslag uitgevoerd.". Is het de bedoeling dat een dergelijke verdiepingsslag wordt uitgevoerd door de uitvoerder van deze opdracht of worden verdiepingsslagen als een afzonderlijke opdracht openbaar of meervoudig onderhands aanbesteed?

Antwoord:

Neen. Er behoeven geen verdiepingsslagen te worden uitgevoerd door de uitvoerder van deze opdracht.
Als een verdiepingsslag noodzakelijk is, dan wordt daarvoor een aparte inkoop gedaan.

Percelen: P1 Rapportages over de verkeersveiligheid op de rijkswegen
Beantwoord op: 29-03-2023
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Bijlage K, 1.3.1

Vraag:

In 1.3.1 van Bijlage K staat “Op specifieke locaties waar sprake is van een blackspot, een verkeersongevallenconcentratie of een relatief hoog risico is een verdiepingsslag uitgevoerd.”. In hoeverre zijn deze verdiepingsslagen onderhands uitgevraagd aan de opdrachtnemer van Veilig over Rijkswegen 2018 t/m 2020?

Antwoord:

Het voert te ver om in detail de verstrekte opdrachten te vermelden. Maar nogmaals, deze verdiepingsslagen staan los van deze opdracht en worden indien noodzakelijk apart ingekocht.

Percelen: P1 Rapportages over de verkeersveiligheid op de rijkswegen
Beantwoord op: 29-03-2023
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 EMVI-tabel, criterium 3

Vraag:

EMVI-criterium 3 is gericht op duurzaam inkopen. Om duurzaam inkopen op enige wijze objectief hanteerbaar te maken is een aantal jaren geleden de CO2-prestatieladder ingevoerd en geformaliseerd. Daarmee laten bedrijven zien dat zij duurzaamheid als bedrijf serieus nemen en dat zij bereid zijn zich daarop te laten controleren en auditen. Naast de CO2-prestatieladder bestaan er voor bedrijven ook andere geformaliseerde methoden om duurzaam handelen op bedrijfsniveau aan te tonen. Tot onze verrassing formuleert u hier in de EMVI-tabel een methodiek om alleen duurzaamheid op projectniveau te toetsen, zonder daarbij te letten op eventuele bijverschijnselen of neveneffecten. Het is heel gemakkelijk om de genoemde eisen te ontduiken of manipuleren. Bovendien kan er zelfs sprake zijn van het ontbreken van een level playing field, bijvoorbeeld wanneer een inschrijver toevallig kantoor houdt dichtbij een locatie van Rijkswaterstaat. Bent u bereid dit EMVI-criterium volledig te vervangen door de gebruikelijke eis van de formele CO2-prestatieladder en/of vergelijkbare certificering?

Antwoord:

Neen, dit EMVI-criterium wordt niet vervangen door de eis van de CO2-prestatieladder.
Deze eis is zoals u al aangeeft op bedrijfsniveau gedefinieerd en bij deze opdracht bestaat de behoefte bij de aanbesteder om concreet, en op

projectniveau, de CO2-reductie te benaderen.

Dan volgt nog een antwoord op twee van uw beweringen:

1. ‘Het is heel gemakkelijk om de genoemde eisen te ontduiken of manipuleren’.
2. ‘Bovendien kan er zelfs sprake zijn van het ontbreken van een level playing field, bijvoorbeeld wanneer een inschrijver toevallig kantoor houdt dichtbij een locatie van Rijkswaterstaat’.

Ad 1. Het is de aanbesteder niet bekend of de eisen worden ontboden.

Wanneer bedrijven voorts menen met de CO2-ladder te laten zien dat zij duurzaamheid serieus nemen en dat zij bereid zijn zich daarop te laten controleren en auditen, wekt het verbazing dat die bedrijven – indien de eisen op projectniveau worden gesteld – die eisen bewust zouden willen manipuleren.

Mochten er aanwijsbare feiten naar voren komen of naar voren worden gebracht, dan zullen die worden getoetst aan de hand van de bepaling in 2.3 van Bijlage L (concept Overeenkomst).

Ad 2. Als marktpartijen bij een specifiek project wedijveren om de grootste mate van CO2-reductie (en in samenhang reductie energieverbruik), dan is er nog geen sprake van een ongelijk speelveld. Daar komt bij dat het EMVI-criterium ziet op de modaliteit en op de bezoekstrategie, niet op de locatie van de inschrijver dichtbij die van Rijkswaterstaat.

Percelen: P1 Rapportages over de verkeersveiligheid op de rijkswegen
Beantwoord op: 29-03-2023
Label: Proces

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 1 en EMVI-tabel

Vraag:

U noemt als hoofddoel “Groeien naar proactief in plaats van reactief veiligheidsbeleid” (Leidraad, hoofdstuk 1). Ons vermoeden is dat dit vraagt om een andere analyse van de data en mogelijk andere indeling van de rapportages. In de offerte doen wij graag concrete voorstellen om u bij het realiseren van dit hoofddoel te ondersteunen. Evengoed kunnen wij dit hoofddoel niet in de vorm van concrete criteria terugvinden in de EMVI-tabel. Kunt u aangeven via welk EMVI-criterium u zulke voorstellen van de inschrijver waardeert?

Antwoord:

Deze opdracht is er niet rechtstreeks op gericht om tijdens de uitvoering inhoudelijke verbeteringen te realiseren bij de analyse van de data en de op te leveren rapportages.

Daar staat tegenover dat er ten aanzien van de rapportages wel degelijk behoefte bestaat aan (maar niet gelimiteerd tot) een hogere mate van gebruiksvriendelijkheid, toegankelijkheid, en actualiteit, al dan niet in

samenhang, teneinde daarmee duidelijk te stimuleren om betere maatregelen te nemen op het gebied van de verkeersveiligheid. In dat kader is EMVI-criterium 2.1 geformuleerd.

Percelen: P1 Rapportages over de verkeersveiligheid op de rijkswegen
Beantwoord op: 29-03-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 5
Onderwerp: EMVI-tabel, criterium 2

Vraag:

De afgelopen jaren zijn er lijvige rapporten met veel informatie opgeleverd. Wij juichen het dan ook toe dat u als aandachtspunten waarop wordt beoordeeld zaken als gebruiksvriendelijkheid, interactiviteit, wervend karakter benoemt (EMVI criterium 2). Wij denken dat een totaal andere manier van informatiedeling goed zou aansluiten bij dergelijke begrippen. Een dashboard bijvoorbeeld kan de informatie wervend, interactief en gebruiksvriendelijk ontsluiten, en is in dat kader veel passender dan interactieve pdf. Tegelijkertijd stelt u dat u “geen grootschalige wijzigingen verwacht” (doelstelling EMVI), en noemt u de meegeleverde rapportages “goede voorbeelden van een wenselijke vorm”. Kunt u bevestigen dat u daarmee bedoelt dat u primair belang hecht aan de huidige rapportvorm, met aanpassingen in vormgeving en dat een volledig digitale ontsluiting van de informatie (i.e., een dashboard) voor u een brug te ver is?

Antwoord:

Dat is juist, en mogelijk bij de volgende opdracht nadrukkelijk gewenst. Bij deze opdracht echter, is ook nog een wereld te winnen op het gebied van gebruiksvriendelijkheid, toegankelijkheid, interactiviteit, wervend karakter en dergelijke.

Percelen: P1 Rapportages over de verkeersveiligheid op de rijkswegen
Beantwoord op: 29-03-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 6
Onderwerp: EMVI-tabel, criterium 1

Vraag:

Wat ons betreft lijken subcriteria 1.1 en 1.2 van de EMVI-tabel heel sterk op elkaar. Het onderscheid tussen “methoden” (1.1) en “hulpmiddelen” (1.2) kunnen wij niet goed duiden. Kunt u concreet aangeven wat u met beide begrippen (methoden, hulpmiddelen) precies bedoelt om zo ook het

onderscheid ertussen te verduidelijken?

Antwoord:

Bedoeld is dat de methoden en betrouwbaarheid zich richten op het ‘hoe’ en de tools op het ‘waarom’.

De tools zorgen voor de achterliggende gedachte, beweegredenen of de gronden waarom de gegevens op een zo goed mogelijke manier worden geanalyseerd en opgeleverd, alsmede waarom de betrouwbaarheid van de verwerkte gegevens zo goed mogelijk wordt aangetoond c.q. geborgd.

Percelen: P1 Rapportages over de verkeersveiligheid op de rijkswegen

Beantwoord op: 29-03-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

EMVI-tabel, criterium 1

Vraag:

Wanneer de betrouwbaarheid niet kan worden vergroot door het toevoegen van extra databronnen, kan het vergroten van de betrouwbaarheid alleen worden bereikt door de in de data-analyse toegepaste scripts en procedures te verbeteren. Wij kunnen op dit moment geen beeld vormen van de scripts, procedures en tools zoals die in de voorgaande jaren zijn toegepast. Wij kunnen dan ook onmogelijk een voorstel maken om ons onbekende tools of methoden te perfectioneren. Zonder een duidelijke en complete functionele beschrijving van de huidige methoden van dataverwerking en -analyse in de aanbestedingsstukken is er geen sprake van een level playing field ten opzichte van de huidige uitvoerder van de opdracht “Verkeersveiligheid op rijkswegen”. Wij verzoeken wij u om een complete en duidelijke functionele beschrijving van de huidige methodieken voor dataverwerking en -analyse bij te sluiten bij de Nota van Inlichtingen.

Antwoord:

De methodieken voor de dataverwerking en analyses dienen voorgesteld te worden door de inschrijver. Juist op basis van deze voorstellen en beschrijvingen (en aan de hand van de doelstelling van de Opdrachtgever zoals vermeld in Bijlage G) zal beoordeeld worden hoe dit verhoudt t.o.v. dat van andere inschrijvers.

De kwaliteit van de nu toegepaste scripts wordt niet in de beoordeling meegenomen.

Percelen: P1 Rapportages over de verkeersveiligheid op de rijkswegen

Beantwoord op: 29-03-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
8

Onderwerp:
EMVI-tabel, criterium 1

Vraag:

Wanneer het toevoegen van andere databronnen wel is toegestaan, is het dan ook gewenst om databronnen te gebruiken die niet volledig openbaar zijn?

Antwoord:

Ja, dat kan gelet op de doelstelling van de Opdrachtgever zoals vermeld in Bijlage G, in overleg, en afhankelijk van de vraag waarom er geen volledige openbaarheid is.

Percelen: P1 Rapportages over de verkeersveiligheid op de rijkswegen

Beantwoord op: 29-03-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:
EMVI-tabel, criterium 1

Vraag:

Wanneer het toevoegen van andere databronnen wel is toegestaan, kunt u dan aangeven in hoeverre u het toevoegen van extra informatiebronnen waardeert in de EMVI-beoordeling?

Antwoord:

De waardering wordt bepaald door de mate van beantwoording aan de doelstelling van de Opdrachtgever zoals vermeld in Bijlage G en is afhankelijk van de vraag in welke mate deze databronnen de kwaliteit en betrouwbaarheid van het product verbeteren, alsmede in welke mate er zelfs waarde wordt toegevoegd.

Percelen: P1 Rapportages over de verkeersveiligheid op de rijkswegen

Beantwoord op: 29-03-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:
EMVI-tabel, criterium 1

Vraag:

EMVI-criterium 1 gaat over betrouwbaarheid van de verwerking en de verwerkte gegevens. Een mogelijkheid om de betrouwbaarheid van de informatie uit het rapport te vergroten zou kunnen zijn het toevoegen van

andere databronnen. Maar, zoals wij de toelichting in de EMVI-tabel lezen, is dat niet wat u bedoelt. Kunt u bevestigen dat de set van databronnen inderdaad is gelimiteerd tot die set die in de voorgaande jaren is gebruikt?

Antwoord:

Neen, deze zijn niet gelimiteerd tot de set die in de voorgaande jaren zijn gebruikt. De aanbesteder staat open voor toevoegingen van databronnen als deze de betrouwbaarheid en kwaliteit van het eindresultaat vergroten, alsmede dat er zelfs waarde wordt toegevoegd.

Percelen: P1 Rapportages over de verkeersveiligheid op de rijkswegen
Beantwoord op: 29-03-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Naar de mening van Inschrijver wordt met geschiktheidseis 3.b.1 het aantal gegadigden onnodig ingeperkt en wordt met geschiktheidseis 3a al voldoende inhoudelijke kennis geborgd. Bent u bereid om geschiktheidseis 3. b.1 te laten vervallen?

Antwoord:

De eis onder 3 a moet zodanig worden uitgelegd dat de bedoelde advisering ook beperkt kan zijn tot het niet-landelijke maar het gebiedsgerichte niveau, én dat een objectieve toetsing moet kunnen plaatsvinden aan het vermelde opdrachtbedrag van € 20.000,-. De eis onder 3 b 1 behoeft geen toetsing aan een geldbedrag, maar betreft wel het landelijk niveau, waarbij het laatste kan worden geborgd door de inzet van een andere ondernemer, waarop een beroep wordt gedaan om te voldoen aan de eisen.

Percelen: P1 Rapportages over de verkeersveiligheid op de rijkswegen
Beantwoord op: 29-03-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage K_Vraagspecificatie VOR 2022-2025

Vraag:

Pagina 12: Proactief wordt deze score bepaald en naast de risicocijfers gepresenteerd zodat inzicht in de verkeersveiligheid wordt verkregen voordat verkeersongevallen hebben plaatsgevonden. De score dient zowel in excel

als GIS-kaart opgenomen te worden van iedere VIND-variabele afzonderlijk. Daarnaast dienen shape-files opgeleverd te worden van iedere variabele afzonderlijk als van de totale VIND-score. Dient opdrachtnemer de VIND-scores zelf te berekenen of levert RWS deze aan?

Antwoord:

Deze dient ook door de Opdrachtnemer berekend te worden.

Percelen: P1 Rapportages over de verkeersveiligheid op de rijkswegen

Beantwoord op: 29-03-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Bijlage K_Vraagspecificatie VOR 2022-2025

Vraag:

Pagina 13: Sinds 25 mei 2018 geldt in de hele Europese Unie dezelfde privacywetgeving: de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG). Vanwege de AVG dient de opdrachtnemer twee versies van de rapporten op te stellen, bij één daarvan kan men zaken niet of zo enig mogelijk naar individuele personen herleiden. Wordt hierbij de naamvermelding van opdrachtnemer bedoeld? Of wat anders?

Antwoord:

Nee. Het gaat hier om de versie waarbij geen naamsvermelding plaatsvindt van individuele personen, tenzij die personen uitdrukkelijk toestemming hebben gegeven, of die toestemming reeds hebben verleend.

Percelen: P1 Rapportages over de verkeersveiligheid op de rijkswegen

Beantwoord op: 29-03-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:

EMVI

Vraag:

Hoe wordt kennis, ervaring en projectteam beoordeeld in het Plan van Aanpak en de EMVI-score?

Antwoord:

Kennis, ervaring en projectteam worden niet beoordeeld anders dan door de gestelde geschiktheidseisen (één of meer referentieopdrachten) volgens paragraaf 3.2 van de Aanbestedingsleidraad. De beoordeling van de

geschiktheidseisen maakt geen onderdeel uit van de EMVI-criteria, tenzij er uit de inschrijving valt op te maken dat er risico's zijn voor wat betreft de EMVI-criteria, hetwelk tot gevolg zou kunnen hebben dat er een (uitlegbare) lagere score op een of meer van die criteria gegeven moet worden.

Percelen: P1 Rapportages over de verkeersveiligheid op de rijkswegen
Beantwoord op: 29-03-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 15
Onderwerp: EMVI

Vraag:
Hoe wordt risicobeheersing van de in Risicotabel opgenomen risico's beoordeeld in het Plan van Aanpak en de EMVI-score?

Antwoord:
Risico's hebben vooral te maken met inhoudelijke kwaliteit, tijdsplanning, wijzigingen e.d.
Belangrijk is dat de beheersing van risico's onderdeel is van de vaste afspraken tijdens de uitvoering en die afspraken hebben ook betrekking op de betrouwbaarheid van de verwerkte gegevens en de gehanteerde tools volgens EMVI-criterium 1.1 en 1.2. Voor de aanbesteder is het ook van belang dat er vakbekwaam Personeel wordt ingezet voor de opdracht. Dit laatste is bijvoorbeeld van invloed op de beoordeling van EMVI-criterium 2.1.
Het kan dus zijn dat een beperkte maatregel op een risico van invloed is op de beoordeling van een EMVI-criterium.

Percelen: P1 Rapportages over de verkeersveiligheid op de rijkswegen
Beantwoord op: 29-03-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 16
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad

Vraag:
Wat is de redenatie van het optiejaar (jaar 5) na de vaste periode van 4 jaar. Op basis van welke gronden wordt bepaald of dit optiejaar al dan niet wordt benut?

Antwoord:
Dat is toegelicht in paragraaf 2.1.4 van de Aanbestedingsleidraad.

Percelen: P1 Rapportages over de verkeersveiligheid op de rijkswegen
Beantwoord op: 29-03-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 17
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad

Vraag:
Wat is de redenatie van het optiejaar (jaar 5) na de vaste periode van 4 jaar. Op basis van welke gronden wordt bepaald of dit optiejaar al dan niet wordt benut?

Antwoord:
Idem.

Percelen: P1 Rapportages over de verkeersveiligheid op de rijkswegen
Beantwoord op: 29-03-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 18
Onderwerp: Bijlage I_Staat van tarieven en Prijzen

Vraag:
Wat wordt bedoeld met vaste en variabele kosten?

Antwoord:
Dat is toegelicht onderaan in Bijlage I Staat van Tarieven en prijzen. “De contractsom zal eerst voor de vaste hoeveelheden zijn. Nadat die zijn benut, zullen indien gewenst variabele hoeveelheden worden opgedragen. De vaste hoeveelheden vermeld in deze Staat van Tarieven en prijzen betreffen een afnamegarantie”.
In de opgenomen variabele component is ook zoveel mogelijk rekening gehouden met de geraamde hoeveelheden tijdens een eventueel geheel of gedeeltelijk optiejaar.

Percelen: P1 Rapportages over de verkeersveiligheid op de rijkswegen
Beantwoord op: 29-03-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

19 Bijlage I_Staat van tarieven en Prijzen

Vraag:

Welke thema's uit WP A landelijk beleid worden gezien als respectievelijk eenvoudig, gemiddeld en complex?

Antwoord:

Thema's zoals Veilige Infrastructuur, en Snelheden zijn complex vanwege de hoeveelheid werk in analyses en dataverwerking, gemiddeld zijn de thema's m.b.t. verkeersdeelnemers. De eenvoudige zijn vaak thema's waarvan de resultaten uit andere/bestaande onderzoeken komen, bijvoorbeeld een samenvatting over de technologische ontwikkelingen.

Percelen: P1 Rapportages over de verkeersveiligheid op de rijkswegen

Beantwoord op: 29-03-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Criterium 3 EMVI

Vraag:

Er zijn CO2-vriendelijke alternatieven mogelijk die niet beschreven worden in de EMVI. Overleggen kunnen bijvoorbeeld ook plaatsvinden bij ons op kantoor, we zouden kunnen carpoolen (in een elektrische auto) of een deel van de overleggen zou in een hybride vorm kunnen plaatsvinden. Hoe worden dit soort oplossingen beoordeeld?

Antwoord:

Op de eerste plaats ziet (zoals vermeld in het antwoord op vraag 3) het EMVI-criterium 3.1 op de modaliteit en op de bezoekstrategie, niet op de locatie van de inschrijver.

Verder wordt door te gaan carpoolen de CO2-reductie verlaagd (en in samenhang daarmee het energieverbruik). De modaliteit betreft dan 'carpoolen' in één of meer gewone auto's of in één of meer elektrische auto's. Beide modaliteiten of combinaties daarvan zijn reeds vermeld en gewaardeerd.

Daarnaast kan het carpoolen zoals aangedragen in de inschrijving naar gelang het oordeel van de beoordelingscommissie, bijdragen aan een slimme bezoekstrategie.

Tenslotte ziet de beoordeling van dit criterium niet op 'hybride werken'. Immers dat is een combinatie van het afleggen van (fysieke) bezoeken en online werken. Het criterium is louter gericht op de af te leggen fysieke bezoeken en om in verband daarmee, de CO2-reductie (in samenhang met een lager energieverbruik) zo veel mogelijk te stimuleren.

Percelen: P1 Rapportages over de verkeersveiligheid op de rijkswegen
Beantwoord op: 29-03-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Criterium 3 EMVI

Vraag:

Wordt bij criterium 3 alleen gekeken naar de gekozen modaliteiten voor overleggen (zakelijk verkeer) of weegt de gekozen modaliteit voor woon-werk verkeer ook mee?

Antwoord:

Bedoeld is alleen de modaliteit die toegepast wordt voor af te leggen (fysieke) bezoeken ten behoeve van de opdracht.

Percelen: P1 Rapportages over de verkeersveiligheid op de rijkswegen
Beantwoord op: 29-03-2023
Label: Inhoud