



Gemeente Landsmeer

2e Nota van Inlichtingen

ten behoeve van de Europese Openbare Aanbesteding
“Levering containerbehuizingen en bovengrondse containers inclusief
toegangscontrolesystemen, plaatsing en reparatie onderhoud, keuren en reinigen”

Datum: 21-04-2023

Deze nota van inlichtingen is opgesteld naar aanleiding van vragen, gesteld door verschillende aanvragers. Enkele vragen zijn mogelijk meerdere malen gesteld en deze zijn dan ook meerdere malen opgenomen in deze nota om kenbaar te maken dat deze vragen op dezelfde wijze zijn geïnterpreteerd.

2e Nota van inlichtingen "Levering containerbehuizingen en bovengrondse containers inclusief toegangscontrolesystemen, plaatsing en reparatie onderhoud, keuren en reinigen" van gemeente Landsmeer

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
08 - Vragenformulier			vraag 3	<p>U heeft een geschiktheidseis van een ISO 27001 certificering en u gaat er mee akkoord dat iemand aangeeft er mee bezig te zijn dit certificaat te behalen. Daar zijn wij het niet mee eens en vragen de aanbestedende dienst het antwoord te herzien.</p> <p>Iedereen kan zeggen dat hij bezig is met het behalen van het certificaat en wachten tot er gegund is om het certificaat al dan niet daadwerkelijk te behalen</p> <p>Achteraf kan nooit meer achterhaald worden of het certificaat behaald is door andere partijen en de gemeente heeft tegen die tijd de investering al gedaan.</p> <p>Op niet werkende systemen wordt een boete opgelegde, hier niet op.</p> <p>Een certificering is een keiharde eis en ISO27001 is niet de minste certificering, u gaat er tenslotte waarschijnlijk ook niet mee akkoord als een leverancier op dit moment niet een werkend systeem kan leveren, maar binnen een jaar lukt dat wel?</p>	<p>Het antwoord van vraag 3 uit de 1e Nota van Inlichting zal als volgt worden aangepast: De geschiktheidseis "ISO 27001 of ISO 27002 of gelijkwaardig (perceel 3)" blijft onverkort gehandhaaft.</p>
08 - Vragenformulier			vraag 84	<p>In uw antwoord op vraag 84 verwijst u naar de aanbestedingsleidraad. Onze vraag is echter zeer specifiek, wij vragen op welke manier u de snelheid gaat meten. Deze vraag hebben wij met een reden gesteld en wel vanwege het feit dat in een eerdere aanbesteding het beoordelingsteam blijkbaar met het blote oog het duidelijke verschil kon zien in de snelheid waarmee het slot open ging. Wij hebben dat ervaren als een zeer subjectieve beoordeling aangezien deze activiteit plaatsvindt binnen een fractie van een seconde. Of u de vraag beantwoordt is aan u, voor ons is het vooral belangrijk dit met u gedeeld te hebben omdat wij het belangrijk vinden dat beoordelingen van inschrijvingen eerlijk dienen te geschieden zoals u zult begrijpen.</p>	<p>Het beoordelingsteam van opdrachtgever voert een praktijkbeoordeling uit en niet een praktijktest. Hiermee wordt bedoeld dat de snelheid, waarmee het slot zich opent, nadat de bewonerspas is aangeboden, niet wordt gemeten in de vorm van een aantal seconden of zelfs delen van een seconde. Dit betekent dat er geen 'harde meetwaarde' wordt vastgesteld in de praktijkbeoordeling.</p> <p>Daarnaast geldt, dat de aanbesteding (en beoordeling) van de gemeente Landsmeer los staat van beoordelingen van procedures van andere gemeenten. De aanbesteding van gemeente Landsmeer is een op zichzelf staande procedure.</p> <p>Alhoewel enige vorm subjectiviteit bij een beoordeling nooit geheel is uit te sluiten, zijn hiervoor de in de aanbestedingsleidraad de nodige maatregelen beschreven (waaronder de individuele beoordeling gevolgd door een consensusbeoordeling en het feit dat het beoordelingsteam niet op de hoogte wordt gesteld van de score van de inschrijvingen op het onderdeel prijs). Wij delen uw mening inzake de door u beschreven mate van subjectiviteit dus niet.</p>

Mededeling van de aanbestedende dienst:

Bij inschrijvingen op aanbestedingen ziet de opdrachtgever regelmatig onnodige fouten die leiden tot ongeldige inschrijvingen. Door inschrijvers veel gemaakte fouten zijn (niet limitatief):

- Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) niet of niet rechtsgeldig ondertekend (maak gebruik van de volmacht uit de aanbestedingsleidraad indien rechtsgeldige ondertekening vlak voor inschrijving lastig te realiseren is)
- Referenties van onderaannemers in de inschrijving terwijl er geen beroep op de draagkracht van de onderaannemer wordt gedaan in de UEA op onderdeel IIC
- Onderaannemers waarop een beroep wordt gedaan (IIC in de UEA) en waarvan vervolgens geen UEA van de onderaannemer wordt bijgevoegd (let op de rechtsgeldige ondertekening door de onderaannemer)
- Niet de juiste versie van prijsinvulformulieren en/of kwalitatieve gunningscriteria bijgevoegd
- Aanpassingen door inschrijver van standaard formulieren
- Onjuist ingevulde waarden op kwalitatieve gunningscriteria die niet kunnen worden onderbouwd (of niet voldoen aan de minimale/maximale eisen)
- Referentie projecten die buiten de gestelde referentieperiode zijn uitgevoerd (oftewel te oud en daardoor niet geldig)
- Referentie projecten die de gestelde kerncompetentie niet, of niet volledig afdekken
- Ongeldige certificaten (geldigheidsduur bijvoorbeeld reeds verlopen) inzake ISO 9001 (perceel 1,2,3,4), ISO 14001 (perceel 1,2,3,4), ISO 27001 of ISO 27001 (perceel 3) VCA * of VCA** (perceel 1 en 4).
- Ontbrekende documenten in de inschrijving. Zie hiervoor de checklist op in bijlage A van de aanbestedingsleidraad