



Gemeente Landsmeer

Nota van Inlichtingen

ten behoeve van de Europese Openbare Aanbesteding
“Levering containerbehuizingen en bovengrondse containers inclusief
toegangscontrolesystemen, plaatsing en reparatie onderhoud, keuren en reinigen”

Datum: 17-04-2023

Deze nota van inlichtingen is opgesteld naar aanleiding van vragen, gesteld door verschillende aanvragers. Enkele vragen zijn mogelijk meerdere malen gesteld en deze zijn dan ook meerdere malen opgenomen in deze nota om kenbaar te maken dat deze vragen op dezelfde wijze zijn geïnterpreteerd.

Nota van inlichtingen "Levering containerbehuizingen en bovengrondse containers inclusief toegangscontrolesystemen, plaatsing en reparatie onderhoud, keuren en reinigen" van gemeente Landsmeer

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1	00 - Leidraad	14	D - Perceel3	In plaats van het ISO 27001 certificaat beschikken wij over het ISAE 3000 Type 1 certificaat. Volstaat dit?	Nee, ISAE 3000 Type 1 certificaat volstaat niet. Zie ook het antwoord op vraag 3.
2	00 - Leidraad	14	D - Perceel3	Is het voldoende dat de partij waar onze servers beheerd worden beschikt over het ISO 27001 certificaat?	Nee, dit is niet afdoende. Zie ook het antwoord op vraag 3.
3	00 - Leidraad	14	D - Perceel3	We zijn bezig met het proces om dit certificaat te behalen. Volstaat het om binnen één jaar gecertificeerd te zijn?	Aanbestedende dienst is akkoord met uw voorstel. Inschrijver dient één jaar na ingang van de overeenkomst een kopie van een geldig ISO 27001 certificaat aan de opdrachtgever op te leveren.
4	00 - Leidraad		Algemeen	De vorige aanbesteding heeft u uit verschillende gronden te niet gedaan , hoe gaat u dit voorkomen ? Kosten verhalen mogen we niet, en u vraagt wederom veel. Welke garantie geeft u , of hoe komt u inschrijvers tegemoet ? Is er nu wel een gedegen markt onderzoek gedaan? graag uw onderbouwde en gedegen toelichting.	De vorige aanbesteding is vanwege moverende redenen van de aanbestedende dienst niet gegund. Het intrekken van de aanbesteding is aan inschrijvers gemotiveerd. De nu gepubliceerde aanbesteding staat los van de eerder gepubliceerde aanbesteding, gezien iedere aanbestedingsprocedure een op zichzelf staande procedure betreft. Een garantie, dat één of meerdere percelen uit de aanbesteding wordt gegund, wordt niet gegeven. Zie in dit kader het beschrevene in de leidraad, hoofdstuk II, paragraaf D. Wanneer een deel van de aanbesteding of de gehele aanbesteding niet wordt gegund, beraad opdrachtgever zich op een verrekenvergoeding. Dit conform het gestelde in De Gids Proportionaliteit, versie januari 2022, hoofdstuk 3.8, voorschrift 3.8B op pagina 64. Of er een marktonderzoek is verricht, wordt door de opdrachtgever niet gecommuniceerd. Het programma van eisen, geformuleerd voor de aan te kopen componenten, is leidend voor deze aanbesteding.
5	00 - Leidraad		Algemeen	In uw leidraad is over prijzen weinig te vinden , graag toevoegen dat alle ingediende prijzen marktconform moeten zijn.	Van inschrijvers wordt verwacht, dat zij op basis van het programma van eisen, een inschrijving indienen met een ingevuld prijsinvulformulier. Of deze prijzen 'marktconform' zijn, is ter beoordeling van de opdrachtgever. Bij zowel te lage als bij te hoge inschrijfprijzen, op basis van het beschikbare budget, heeft de opdrachtgever de mogelijkheid tot het nader (laten) onderzoeken van de inschrijfprijzen. Uw suggestie, inzake het opnemen van een frase in de aanbestedingsleidraad, wordt niet overgenomen.
6	01 - Invulbijlagen		Bijlage C Referentieverklaring	Bij de meeste aanbestedingen wordt terecht om een referentie gevraagd. Wij willen onze klanten echter niet nodeloos belasten. Gaat u er daarom mee akkoord dat een ondertekende uitvoeringsverklaring van de referent pas na voorlopige gunning hoeft te worden ingediend?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw werkwijze. De vraag is gesteld op basis van bijlage C 'Referentieverklaring' hetgeen niet juist is. Het opgegeven van een referentie dient te geschieden conform bijlage B. De vraag is in de geest van bijlage B beantwoord. Het invullen van bijlage B, vraagt niet om een ondertekende uitvoeringsverklaring. Opdrachtgever vraagt een referentie per perceel uit. Het belasten van uw klanten is daarmee totaal niet aan de orde.
Vragen met betrekking tot perceel 1					
7	03 - PVE	2	E-1.03	Ons inziens is eis E1.03 in tegenspraak met E1.14. De kleur zal onderdeel uitmaken van "de specificaties volgens de overeenkomst". Wat dienen wij aan te houden?	De poedercoating en de kleurvastheid is geen onderdeel van de technische levensduur, vandaar dat dit apart benoemd is in eis E-1.14.

Nota van inlichtingen "Levering containerbehuizingen en bovengrondse containers inclusief toegangscontrolesystemen, plaatsing en reparatie onderhoud, keuren en reinigen" van gemeente Landsmeer

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
8	03 - PVE	2	E-1.10	Binnen 15 werkdagen specifiek gekleurde onderdelen leveren in onmogelijk. Kunt u deze termijn verlengen naar 30 dagen? Zo nee, waarom niet?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel. Eis E-1.10 wordt als volgt aangepast: "De inschrijver garandeert gedurende de technische levensduur onderdelen of complete systemen te kunnen leveren in gelijkwaardige uitvoering en kwaliteit. De levertermijn, voor (niet gekleurde) losse onderdelen, bedraagt maximaal 5 werkdagen. De levertermijn, voor (specifiek gekleurde) losse onderdelen, bedraagt maximaal 30 werkdagen. Opdrachtgever kan geen voorraad van onderdelen aanhouden."
9	03 - PVE	4	E-1.24	U vraagt een dubbelschallige 30 ltr trommel , vorige aanbesteding was het geheel buiten u w budget . Met een dubbelschallige 30 ltr is dit weer het geval ! Staat u een kantelklep (diffar) van 30Ltr ook toe ?	Eis E-1.24 wordt als volgt aangepast: "De containerbehuizing voor GFTE en restafval + PMD is voorzien van twee dubbelschalige trommels of een twee kantelkleppen (materiaal RVS 304) als inwerpvoorziening. Als de inwerpunite geopend is dient een voorziening de opening naar de container volledig af te sluiten. De inwerpvoorziening dient: - zelfsluitend te zijn - het doorstorten van afval onmogelijk te maken - een inhoud te hebben van 30 liter (afwijking maximaal 10% naar boven of beneden), waarbij circa één keukenemmerzakje eenvoudig in te werpen is. - het afval dusdanig te geleiden dat er geen afval tussen de minicontainer en de behuizing kan vallen - als stankslot Specifiek voor de kantelklep wordt de volgende eis toegevoegd: "De klep scharniert aan de onderzijde en opent tot circa 10° boven het horizontale vlak."
10	03 - PVE	4	E-1.24	U eist een trommel. Wij maken gebruik van een diffar-proof klep met vulbeperking. Deze klep is al honderden malen tot tevredenheid van opdrachtgevers toegepast. De klep is voordeliger dan een trommel, is aanzienlijk minder onderhoudsgevoelig en zorgt voor een aanzienlijke betere vulling van de container. Verder voldoet de klep aan alle technische voorwaarden. Gaat u ook akkoord met het toepassen van een diffar-proof klep? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord vraag 9.
11	03 - PVE	4	E-1.24	U geeft aan een inworptrommel te willen hebben voor de diverse fracties. In de behuizing dient echter 2 x 240 liter of 1 x 660 liter geplaatst te worden. Bedoelt u dan niet 2 trommels per behuizing?	Zie antwoord vraag 9.
12	03 - PVE	4	E-1.25	Krijgt de behuizing 1 of 2 inworpleppen voor oud papier en karton	Dit is inderdaad juist. Eis E-1.25 zal als volgt worden aangepast: "De containerbehuizing, voor oud papier en karton, is voorzien van twee naar binnendraaiende en zelfsluitende kleppen (materiaal RVS 304) als inwerpvoorziening. De inwerpopening heeft circa de volgende afmetingen: 400 x 150 mm (bxh)."
13	03 - PVE	5	E-1.34	Het kan de inschrijver van het toegangscontrolesysteem niet worden aangerekend als het systeem niet past in de container anders dan die van de inschrijver zelf. Wij verzoeken u deze eis aan te passen zodanig dat de verantwoordelijkheid ligt bij de leverancier van de container óf aan te geven aan welke afmetingen het systeem moet voldoen.	Zodra bekend is aan welke leverancier perceel 3 gegund wordt en de standstill termijn is gepasseerd, zal de leverancier aan wie perceel 1 zal worden gegund, worden geïnformeerd over de leverancier van perceel 3. In een overleg tussen de winnende leverancier van perceel 3 en van perceel 1, worden de afmetingen van de paslezer en het toe te passen slot uitgewisseld. Hiermee kunt u voldoen aan eis E-1.34.

Nota van inlichtingen "Levering containerbehuizingen en bovengrondse containers inclusief toegangscontrolesystemen, plaatsing en reparatie onderhoud, keuren en reinigen" van gemeente Landsmeer

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
14	03 - PVE	5	E-1.34	Hoe kan een producent anticiperen op een uitvraag waarbij de componenten onbekent zijn (lees TGC) ? Dit kan alleen bij een verificatie besproken worden de meerkosten. Graag uw eis aanpassen.	Van een Maatman inschrijver wordt verwacht dat deze bekend is met de markt van deze producten en dat inschrijver, op basis van kennis en ervaring, weet welke variaties merk en type kunnen voorkomen. Waarmee de inschrijver een inschatting kan maken van de kosten.
15	03 - PVE	5	E-1.34	De constructie van de behuizing bepaalt de componenten van het slot. Of de componenten van het slot bepalen de sluiting van de behuizing. Wat dienen wij aan te houden en hoe moeten wij hier rekening mee houden?	Zodra bekend is aan welke leverancier perceel 3 gegund wordt en de standstill termijn is gepasseerd, zal de leverancier aan wie perceel 1 zal worden gegund, worden geïnformeerd over de leverancier van perceel 3 en kan de informatie over de sloten worden uitgewisseld.
16	03 - PVE	5	E-1.35	Het is een kosteloze levering de TGC ? Dan is de verzekering voor de toeleverende partij . Eis aanpassen aub , wij weten niet welke waarde we mogen verzekeren.	Antwoord vraag 16A: De toegangscontrolesystemen worden opgeslagen in uw ruimten en vallen onder uw verantwoordelijkheid, vandaar dat u moet zorgen voor een passende verzekering. Antwoord vraag 16B: Zie antwoord vraag 14.
17	03 - PVE	6	E-1.41	Leveringen zijn franco , u gaat akkoord met volle vrachten ?	De containerbehuizingen zullen in één keer worden besteld, het is aan de inschrijver om het transport zo optimaal mogelijk in te richten.
18	03 - PVE	7	E-1.57	Staat u ook 12 werk weken toe ?	Eis E-1.57 zal als volgt worden aangepast: "Oplevering dient maximaal 12 weken na afroep plaats te vinden op een door de opdrachtgever aan te geven locatie. Opdrachtgever heeft hierover afstemming met de inschrijver."
Vragen met betrekking tot perceel 2					
19	03 - PVE	9	E-2.01	Een container voldoet wel of niet aan de norm. Een tussenweg is er niet. Hoe moeten wij "zoveel mogelijk aan de norm voldoen" en "voor zover toepassing mogelijk is" interpreteren? Dit geeft mogelijkheden tot willekeur. Waar dienen wij aan te voldoen?	Eis E-2.01 wordt als volgt aangepast: "Het opnamesysteem van de container (hierna te noemen container) dient te voldoen aan de NEN-EN normen 13071-1, 13071-2 en 13071-3 (voor zover toepassing mogelijk is)."
20	03 - PVE	9	E2.05	U stel een technische levensduur van 10 jaar , u garandeerd ook jaarlijks gedegen onderhoud ? Graag uw toelichting	Het onderhoud is beschreven in het technisch bestek van perceel 4.
21	03 - PVE	9	E-2.05	Ons inziens is eis E2.05 in tegenspraak met E2.19. De kleur zal onderdeel uitmaken van "de specificaties volgens de overeenkomst". Wat dienen wij aan te houden?	Zie antwoord vraag 7.
22	03 - PVE	9	E-2.08	Met het oog op duurzaam, maatschappelijk verantwoorde inkopen icm. circulariteit is een modulair, geboute container de uitgelezen uitvoering om daarmee invulling aan te geven in tegenstelling tot een volledig doorgelaste container. Gaat opdrachtgever akkoord met een modulair, geboute uitvoering en zo niet, kunt u uw keuze nader toelichten.	Zowel gelast als geboute containers worden toegestaan. Eis E-2.08 wordt als volgt aangepast: "De container mag geleverd worden in een volledig doorgelaste uitvoering of in een geboute uitvoering."
23	03 - PVE	10	E-2.11	U omschrijft hier een inspectieluik van een ondergrondse containers. Dit is niet haalbaar bij een bovengrondse container. Gaat u ermee akkoord dat een inschrijver zijn eigen bewezen concept toepast? Zo nee, waarom niet?	De aanbestedende dienst zal deze eis als volgt verruimen: " De bovengrondse container is voorzien van een inspectieluik ten behoeve van reparatie, onderhoud van het toegangscontrolesysteem en het verwijderen van vastzittend vuil. Het luik moet kunnen scharnieren over een hoek van minimaal 110°. De scharnierpunten (minimaal twee) dienen te zijn uitgevoerd in RVS of gelijkwaardig. Het inspectieluik en of toegangsmogelijkheden voor onderhoud, dienen voorzien te zijn van twee vergrendelpunten, die met één handeling en één sleutel te bedienen zijn. Het cilinderslot/de sloten dienen dusdanig te zijn uitgevoerd dat het mogelijk is om het inspectieluik of onderhoudsvoorziening, zonder gebruik te maken van sleutels, te sluiten en in de vergrendeling te laten vallen. Bij de totale leveringen dienen minimaal 5 sleutels te worden geleverd (separaat aan opdrachtgever, dus niet bij de containers meegeleverd)."
24	03 - PVE	10	E-2.12	Wat bedoelt u met het binnenwerk?	De binnenzijde en alle gebruikte onderdelen aan de binnenzijde van de container.

Nota van inlichtingen "Levering containerbehuizingen en bovengrondse containers inclusief toegangscontrolesystemen, plaatsing en reparatie onderhoud, keuren en reinigen" van gemeente Landsmeer

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
25	03 - PVE	10	E-2.19	Door de toegepaste materialen is inwendig voorzien van Poedercooten overbodig, kunt u de eis aanpassen ?	Nee, eis E-2.19 blijft onverkort gehandhaaft.
26	03 - PVE	11	E-2.23	Daar de vulling van een container nooit de onderkant vultrommel of laadklep overstijgt, zouden wij van u willen vernemen hoe u de minimale inhoud van 3,5 m3 heeft berekend met de negatieve max 2 % en de positieve max 10% afwijkingen daarop, aangezien wij bij de vereiste LxBxH > 1.470 x 1.470 x 1.300 mm een volume berekenen van 2,8m3.	Eis E-2.23 wordt als volgt aangepast: "De berekende inhoud van de collector bedraagt minimaal 3,5 m³. In de berekening van het volume is een positieve afwijking toegestaan van maximaal 10%." En eis E-2.24 wordt als volgt aangepast: "De maximale afmeting van de container bedraagt 1.800 x 1.800 mm (in verband met het storten in de trechter van bestaande voertuigen). Dit betreft de afmeting (LxB) van het grondvlak van de container."
27	03 - PVE	11	E-2.23	Is het akkoord op om deze eis de NEN13071 van toepassing te verklaren? Zo nee, waarom niet?	Zie vraag 19.
28	03 - PVE	11	E-2.23	De container moet een minimale inhoud hebben en mag toch negatief 2% afwijken. Dit spreekt elkaar tegen. Kunt u de exacte minimale inhoud opgeven?	Zie antwoord vraag 26.
29	03 - PVE	11	E-2.24	De afmetingen LxB 1.650 x 1.650 zijn heel gebruikelijk binnen diverse gemeenten. Gaat opdrachtgever akkoord met deze maatgeving en zo niet, kunt u uw keuze nader toelichten ?	Deze afmetingen zijn toegestaan, zie antwoord vraag 26.
30	03 - PVE	11	E-2.24	Onze container heeft een andere afmeting dan die u eist. Deze is ca. 1500x1800mm. Onze bovengrondse container is al duizenden malen uitgeleverd zonder een enkel probleem bij lediging. Kunt u deze maat toestaan? Zo nee, waarom niet?	Deze afmetingen zijn toegestaan, zie antwoord vraag 26.
31	03 - PVE	12	E-2.35	Een volle komo zak omschijft u ,met welk volume ? Graag uw toelichting	Eis E-2.35 wordt als volgt aangepast: "De inwerpvoorziening voor restafval + PMD heeft twee trommels of kanteleppen met een inhoud van circa 60 liter. Als de inwerpunten geopend is dient een voorziening de opening naar de container volledig af te sluiten"
32	03 - PVE	12	E-2.35 en E-2.36	U eist een trommel. Wij maken gebruik van een diffar-proof klep met vulbeperking. Deze klep is al honderden malen tot tevredenheid van opdrachtgevers toegepast. De klep is voordeliger dan een trommel, aanzienlijk minder onderhoudsgevoelig en zorgt voor een aanzienlijk betere vulling van de container. Verder voldoet de klep aan alle technische voorwaarden. Gaat u ook akkoord met het toepassen van een diffar-proof klep? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord vraag 31. Eis E.26 wordt als volgt aangepast: "De inwerpvoorziening voor GFTE heeft twee trommels of een kanteleppen met een inhoud van circa 30 liter, waarbij circa één keukenenmerzakje eenvoudig in te werpen is. Als de inwerpunten geopend is dient een voorziening de opening naar de container volledig af te sluiten" Specifiek voor de kantelepp wordt de volgende eis toegevoegd: "De klep scharniert aan de onderzijde en opent tot circa 10° boven het horizontale vlak."
33	03 - PVE	13	E-2.44	Het kan de inschrijver van het toegangscontrolesysteem niet worden aangerekend als het systeem niet past in de container anders dan die van de inschrijver zelf. Wij verzoeken u deze eis aan te passen zodanig dat de verantwoordelijkheid ligt bij de leverancier van de container óf aan te geven aan welke afmetingen het systeem moet voldoen.	Zie antwoord vraag 13.

Nota van inlichtingen "Levering containerbehuizingen en bovengrondse containers inclusief toegangscontrolesystemen, plaatsing en reparatie onderhoud, keuren en reinigen" van gemeente Landsmeer

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
34	03 - PVE	13	E-2.44	Door de onbekendheid wie de TGC gaat aanleveren is het onmogelijk om te anticiperen op het slot wat toegepast gaat worden op de trommels. Dit wordt een onvoorziene post. Graag dit bevestigen.	Zie antwoord vraag 15.
35	03 - PVE	13	E-2.44	Daar wij de te leveren container zodanig dienen uit te voeren dat de elektronica en het slot van perceel 3 ingebouwd kan worden, willen wij graag van de opdrachtgever een demo van de elektronische componenten, zijnde een kaartlezer, een accu , een vulgraadsensor en indien gewenst tevens een zonnepaneel alsmede de kabelboom, ter beschikking gesteld krijgen.	Zodra bekend is aan welke leverancier perceel 3 gegund wordt en de standstill termijn is gepasseerd, zal de leverancier aan wie perceel 2 zal worden gegund, worden geïnformeerd over de leverancier van perceel 3. In een overleg tussen de winnende leverancier van perceel 3 en van perceel 2, worden de afmetingen van de paslezer en het toe te passen slot uitgewisseld. Hiermee kunt u voldoen aan eis E-2.44.
36	03 - PVE	13	E-2.44	De constructie van de container bepaalt de componenten van het slot. Of de componenten van het slot bepalen de sluiting van de container. Wat dienen wij aan te houden en hoe moeten wij hier rekening mee houden?	Zie antwoord vraag 15.
37	03 - PVE	13	E-2.45	Gelieve voor het verzekeren tegen brand en diefstal van de aangeleverde toegangscontrolesystemen in de periode van ontvangst tot oplevering de vervangingswaarde ervan op te geven.	Zodra bekend is welke leverancier perceel 3 gegund wordt en de standstill termijn is afgerond, zal de leverancier aan wie perceel 2 zal worden gegund, door de opdrachtgever worden geïnformeerd over de vervangingswaarde van de toegangscontrolesystemen.
38	03 - PVE	13	E-2.46	Deze eis valt o.i. onder perceel 3.	Dit is correct. Eis E-2.46 zal worden verplaatst naar perceel 3.
39	03 - PVE	16	E-2.62	Wordt bestratingsmateriaal aangeleverd door opdrachtgever ?	Opdrachtgever levert het bestratingsmateriaal aan. Inschrijver dient 4 weken van te voren aan te geven aan de opdrachtgever hoeveel bestrating er noodzakelijk is.
40	03 - PVE	17	E-2.68	Graag dit naar 12 werkweken aanpassen , en wat is uw plan als de leverancier TGC in gebreke blijft met tijdig leveren ?	Antwoord vraag 40A: Eis E-2.68 zal als volgt worden gewijzigd: "De levertijd van de containers bedraagt maximaal 12 weken na bestelling." Antwoord vraag 40B: Zie alinea "Levertijdoverschrijding perceel 1, 2 en 3" op pagina 25 van de aanbestedingsleidraad.
41	03 - PVE	17	E-2.68	Gezien de perikelen op de wereldmarkt is een levertijd van 12-14 weken na bestelling een reële, aanvaardbare termijn ; kan opdrachtgever zich daarin vinden ?	Zie antwoord vraag 40A.
42	03 - PVE	17	E-2.72	De bovengrondse containers, die voor 15 december 2023 geplaatst dienen te zijn, betreffen de beschreven 54 stuks, is dit juist ?	Dit is correct.
43	03 - PVE	17	E-2.75	Deze eis behoort o.i. tot de eisen m.b.t.. de inwerpopening en niet tot de milieueisen.	De aanbestedende dienst ziet geen vraag in deze tekst.
44	03 - PVE	17	E-2.76	Deze eis behoort o.i. tot perceel 3.	Eis E-2.76 dient alleen ter informatie voor de inschrijver van perceel 2.
Vragen met betrekking tot perceel 3.					
45	03 - PVE	18	E-3.04	Dit is afhankelijk van de geleverde containers. Als deze worden geleverd door een andere aanbieder dan die van het toegangscontrolesysteem valt hierover geen garantie te geven. Inschrijver vraagt u daarom deze eis aan te passen of te motiveren waarom u aanpassing niet nodig acht.	De eis E-3.04 blijft onverkort gehandhaafd. Dit omdat als er een andere leverancier is voor de toegangscontrolesystemen ten opzichte van de bovengrondse container/ containerbehuizingen is er een gedeelde verantwoordelijkheid. De inschrijver van perceel 3 dient een uitleesunit (kaartlezer) te leveren aan de inschrijver van perceel 1 en 2 die geschikt is om te integreren in de containerbehuizingen en bovengrondse containers.

Nota van inlichtingen "Levering containerbehuizingen en bovengrondse containers inclusief toegangscontrolesystemen, plaatsing en reparatie onderhoud, keuren en reinigen" van gemeente Landsmeer

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
46	03 - PVE	18	E-3.05	Deze eis is niet geheel duidelijk voor ons, u vraagt om 2 paslezers aan te sturen met 1 batterij, is het juist dat u 1 toegangscontrole systeem wenst te hebben waarop 2 sloten aangesloten zijn, voor elke trommel 1 slot aangesloten op hetzelfde systeem en batterij?	De aanbestedende dienst wenst per inworpopening (kantelklep of trommel) een paslezer en een slot. De paslezer(s) en het slot / de sloten worden door 1 batterij gevoed.
47	03 - PVE	18	E-3.08	Op welke wijze zijn koppelvak 2 en 4 van toepassing op uw project?	Eis E-3.08 zal als volgt worden aangepast: "De inschrijver conformeert zich aan de "open standaard" (STOSAG) voor de communicatie op de koppelvakken: 1 en 3.
48	03 - PVE	18	E-3.13	Bent u bereid deze eis aan te passen in: Deze storing dient digitaal gemeld te kunnen worden via e-mail en/of via een pop-up venster in de software? Of te motiveren waarom u deze aanpassing niet wenst?	Eis E-3.13 wordt als volgt aangepast: "Als zich een storing voordoet, moet het systeem datum, tijd, storingsnummer (opvolgend) en storingscode registreren. Deze storing dient digitaal gemeld te kunnen worden via e-mail."
49	03 - PVE	19	E-3.16	Het toegangscontrolesysteem van inschrijver kan hieraan voldoen. Stosag voorziet echter niet in de verwerking van anonieme gegevens. Bent u daarvan op de hoogte?	Ja, daar is aanbestedende dienst van op de hoogte.
50	03 - PVE	19	E-3.17	Dit is afhankelijk van de inschrijver die perceel 1 en/of 2 gegund krijgt. Gaat u er daarom mee akkoord dat de verantwoordelijkheid hiervoor bij de leverancier van perceel 1 en/of 2 ligt? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Nee, dit is niet akkoord, eis E-3.17 hoort bij perceel 3 Levering toegangscontrolesystemen.
51	03 - PVE	19	E-3.18	Dit is afhankelijk van de inschrijver die perceel 1 en/of 2 gegund krijgt. Gaat u er daarom mee akkoord dat de verantwoordelijkheid hiervoor bij de leverancier van perceel 1 en/of 2 ligt? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Correct, eis E-3.18 zal worden toegevoegd aan perceel 1 en 2.
52	03 - PVE	19	E-3.25	Dit is afhankelijk van de inschrijver die perceel 1 en/of 2 gegund krijgt. Gaat u er daarom mee akkoord dat de verantwoordelijkheid hiervoor bij de leverancier van perceel 1 en/of 2 ligt? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Correct, eis E-3.25 zal worden toegevoegd aan perceel 1 en 2.
53	03 - PVE	19	E-3.26	Dit is afhankelijk van de inschrijver die perceel 1 en/of 2 gegund krijgt. Gaat u er daarom mee akkoord dat de verantwoordelijkheid hiervoor bij de leverancier van perceel 1 en/of 2 ligt? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Correct, eis E-3.26 zal worden toegevoegd aan perceel 1 en 2.
54	03 - PVE	19	E-3.26	De eis of de kaartlezer/besturingsunit bereikbaar is via het inspectieluik en binnen 15 minuten te vervangen is, is (mede) afhankelijk van de constructie van de (container) behuizing. In de eisen van deze percelen kwam deze eis niet terug. Wij zouden u willen vragen deze eis ook in de percelen 1 en 2 op te nemen om eventuele misverstanden te voorkomen	Zie antwoord vraag 53.
55	03 - PVE	19	E-3.26	De bereikbaarheid van de besturingsunit is de verantwoordelijkheid van de leverancier van Perceel 1/2	Zie antwoord vraag 53.
56	03 - PVE	19	E-3.32	U geeft hier een toekomstige mogelijke optie aan. In het prijsinvulformulier telt dit bedrag echter wel mee in de inschrijfprijs. Dit lijkt ons niet juist?	Dit is wel juist.
57	03 - PVE	20	E-3.35	U spreekt over het autoriseren van de passen maar passen maken geen deel uit van de aanbesteding. Dit is de verantwoordelijkheid van de leverancier van de passen.	De soft- en hardware van het toegangscontrolesysteem moet deze mogelijkheid wel faciliteren. Het autoriseren van de toegangspassen zelf maakt inderdaad geen onderdeel uit van deze aanbesteding.

Nota van inlichtingen "Levering containerbehuizingen en bovengrondse containers inclusief toegangscontrolesystemen, plaatsing en reparatie onderhoud, keuren en reinigen" van gemeente Landsmeer

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
58	03 - PVE	20	E-3.37	Het 2G-netwerk wordt de komende jaren uitgefaseerd. Inschrijver adviseert u daarom specifiek te vragen naar het LTE M-netwerk. Dit netwerk is toekomstgericht (4G) en heeft zich bewezen met een uitstekende dekking in Nederland. Als u hier niet akkoord mee bent, kunt u dan aangeven waarom u het oude netwerk prefereert?	De inschrijver is gedurende de technische levensduur (zie eis E-3.02), verantwoordelijk is voor het leveren van de communicatie van de data van toegangscontrolesystemen. De wijze waarop hij dit moet doen is aan de inschrijver. Eis E-3.37 zal als volgt worden aangepast: "Inschrijver is verantwoordelijk voor het leveren van de communicatie voor de data van de toegangscontrole systemen. Het staat de inschrijver vrij om te bepalen welke techniek daarbij toegepast wordt, onder de voorwaarde dat de dekking optimaal is, rekening houdend met de omvang en het deels landelijk karakter van het verzorgingsgebied van de opdrachtgever. Het staat de inschrijver eveneens vrij om gedurende de contractperiode over te schakelen naar een andere techniek (bijv. van GPRS naar NB IoT) als dat beter/voordeliger is. Het wijzigen van de communicatietechniek of het updaten van de communicatietechniek is voor kosten van de inschrijver gedurende de technische levensduur. Op de momenten dat contractverlenging aan de orde is, zal de kwaliteit, techniek en het prijsniveau van de datacommunicatie een rol spelen in de afweging tot verlenging. De inschrijver levert de communicatieabbonementen aan opdrachtgever. Indien gebruik wordt gemaakt van GPRS als techniek zijn de toegangscontrolesystemen geschikt, zonder beperkingen, voor SIM-kaarten van alle gangbare telecom providers in Nederland."
59	03 - PVE	20	E-3.37	Uw niet concrete omschrijving maakt het mogelijk om inferieure of niet-toekomstbestendige datacommunicatietechnieken te mogen leveren. Kunt u er mee instemmen dat een leverancier minimaal een 4G verbinding moet leveren? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord vraag 58.
60	03 - PVE	20	E-3.41	Bent u bereid deze eis aan te passen in: Deze storing dient digitaal gemeld te kunnen worden via e-mail en/of via een pop-up venster in de software? Of te motiveren waarom u deze aanpassing niet wenst?	Eis E-3.41 wordt als volgt aangepast: "Het systeem geeft direct een melding als de trommel door een storing open blijft staan of niet open gaat. Deze storingsmelding geschiedt elektronisch per e-mail. Als de inwoner de toegangspas aanbiedt maar de trommel niet opent wordt deze melding pas gegeven als dit meerdere keren na elkaar voorkomt (bijv. na drie keer)."
61	03 - PVE	20	E-3.44	Heeft u afgedekt binnen uw beleid hoe lang u de gegevens mag bewaren, in het kader van de privacy? Hoe lang is deze termijn?	Gezien eis E-3.16 "Het toegangscontrolesysteem moet ook storingen anoniem op kunnen slaan in verband met de aangepaste wetgeving inzake privacy.", worden de gegevens anoniem opgeslagen, waardoor uw vraag niet van toepassing is.
62	03 - PVE	21	E-3.49	Een koppeling opleveren is maatwerk en vereist overleg met de diverse aanbieders. Met deze eis dwingt u inschrijver kosten te maken die niet te overzien zijn. Bent u bereid deze eis als volgt aan te passen: Software biedt de mogelijkheid om te koppelen met AfvalRis, AMCS, 21Qubz, CiWeb, WasteXL, GSD ICT services. Bent u bovendien bereid hiervoor het prijzenblad voor perceel 3 aan te passen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Eis E-3.49 wordt als volgt aangepast: "De software beschikt over één koppeling met GSD ICT services, zodat de uitgifte en het laten vervallen van afvalpassen, het wijzigen van gegevens realtime gecommuniceerd worden tussen de genoemde systemen."
63	03 - PVE	23	E-3.66	U vraagt in deze aanbesteding 75 toegangscontrole systemen uit waarvan maximaal 1% van de systemen tegelijkertijd buiten gebruik mag zijn. Dit betekent dat maximaal 0,75 systemen buiten gebruik mag zijn. Dit getal is lager dan 1 wat zou betekenen dat er nooit een systeem buiten gebruik mag zijn. Wij vragen u deze eis naar een redelijke eis aan te passen aangezien u ook boetes hangt aan deze eis.	Eis E-3.66 wordt als volgt aangepast: "Op geen enkel moment in het jaar mogen meer dan 3 systemen gelijktijdig wegens onderhoud of een storing buiten gebruik zijn."

Nota van inlichtingen "Levering containerbehuizingen en bovengrondse containers inclusief toegangscontrolesystemen, plaatsing en reparatie onderhoud, keuren en reinigen" van gemeente Landsmeer

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
64	03 - PVE	23	E-3.72	U vraagt om een SaaS-applicatie, maar wilt geen licenties betalen. Dit is tegenstrijdig. Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen of om aan te geven waarom u deze eis in de huidige vorm proportioneel acht.	U dient al uw kosten te verwerken in het prijsinvalformulier.
65	03 - PVE	23	E-3.73	Gezien de mondiale ontwikkelingen (tekort aan grondstoffen en personeel) is deze termijn voor geen enkele inschrijver realiseerbaar. Inschrijver vraagt u daarom deze eis aan te passen naar 12 weken óf aan te geven waarom u de huidige termijn wel realistisch acht.	Eis E-3.73 wordt als volgt aangepast: "De levertijd van de toegangscontrolesystemen bedraagt maximaal 10 weken na bestelling." De toegangscontrolesystemen zullen worden besteld door gemeente Landsmeer, waarna deze worden afgeleverd bij de leveranciers van perceel 1 en 2.

Nota van inlichtingen "Levering containerbehuizingen en bovengrondse containers inclusief toegangscontrolesystemen, plaatsing en reparatie onderhoud, keuren en reinigen" van gemeente Landsmeer

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
Vragen met betrekking tot perceel 4.					
66	03 - PVE	24	E-4.01	Hoe weten wij wat mij moeten onderhouden / keuren / repareren / reinigen als u de middelen nog moet aanschaffen? De technische uitvoering van het inzamelmiddel bepaalt per slot van rekening de onderhoudsinterval en de eventuele kosten daarvan. Hiervan kunnen wij op voorhand niks zeggen. Daarmee is uw vraag ons inziens onmogelijk voor inschrijvers te beantwoorden. Het enige wat te bepalen valt is het onderhoud van uw bestaande ondergrondse containers. Hoe dienen wij hier mee om te gaan?	Wij verwachten dat u als professioneel inschrijver op de hoogte bent van de verschillende merken en typen containerbehuizingen en bovengrondse container en dat u met deze kennis een inschatting kan maken van de kosten voor het onderhouden, keuren en repareren van de verschillende containers.
67	03 - PVE	25	E-4.14	Een oplostermijn van twee uur bij een calamiteit is niet haalbaar. Wij vragen u dit te verruimen naar vier uur.	Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel. Eis E-4.14 wordt als volgt aangepast: "Eventuele klachten of storingen bij ondergrondse containers worden door Inschrijver binnen onderstaande oplostermijnen: - Calamiteit: de container levert gevaar op voor de omgeving of is niet meer te gebruiken. Oplostermijn maximaal 4 uur - Urgent: de container levert naar verwachting binnen enkele dagen gevaar op voor de omgeving of is binnen enkele dagen niet meer te gebruiken. Oplostermijn maximaal 6 uur - Dringend: publieks intensieve locaties (winkelcentra, horecagelegenheden e.d.) - de container is nog operationeel voor burgers, is echter niet meer te ledigen. Oplostermijn maximaal 24 uur - Normaal: alle overige situaties. Oplostermijn maximaal 72 uur"
68	03 - PVE	27	E-4.35	Hoe kunt u nu al een maximaal tarief voor klein materiaal rekenen als u nog niet weet wat voor containers u krijgt? Misschien is daarvan klein materiaal wel 30 euro. Kunt u deze eis laten vervallen? Zo nee, waarom niet?	Eis E-4.35 blijft onverkort gehandhaafd, dit omdat het klein materiaal betreft. Hier moet u denken aan onder andere, boutjes en schroefjes.
69	03 - PVE	30	E-4.58	U spreekt erover dat bij containers ouder dan 10 jaar twee keer per jaar preventief onderhoud uitgevoerd dient te worden. Op de inschrijfstaat worden deze kosten per keer gevraagd. We nemen aan dat in deze gevallen deze jaarlijkse kosten van de inschrijfstaat twee keer aangerekend mogen worden? Kunt u ook aangeven hoeveel containers het betreft die ouder zijn dan 10 jaar?	Antwoord vraag 69A: Dit is inderdaad juist, vandaar dat de aantallen van de regel "Preventieve jaarlijkse onderhoudsbeurt onderloosende" worden aangepast. VERSIE 2/ V2 van het prijsinvulformulier wordt bij deze nota van inlichtingen gepubliceerd. Deze VERSIE 2/ V2 moet worden ingediend tijdens inschrijving op straffe van uitsluiting. Antwoord vraag 69B: Alleen de ondergrondse containers zijn ouder dan 10 jaar.
70	03 - PVE	30	E-4.58	Wat als uw onderhoudsinterval niet met de onderhoudsvoorschriften van de leverancier van de container overeenkomt (zie ook Eis 4.02)? Hoe dienen wij dat uit te voeren?	Indien de onderhoudsvoorschriften een onderhoudsinterval omschrijven die niet overeenkomt met het technisch bestek, dan is het beschreven onderhoudsinterval uit het technisch bestek leidend.
71	03 - PVE	30	E-4.60	Wij gaan er van uit dat deze periodiek niet geldt voor de containers die ouder dan 10 jaar zijn. Is dit juist?	Dit is correct, voor containers ouder dan 10 jaar geldt, dat de eerstvolgende onderhoudsbeurt niet eerder plaatsvindt, dan 5 maanden na de vorige onderhoudsbeurt.
72	03 - PVE	31	E-4.65	Inschrijver weet niet welke leverancier de producten gaat leveren voor de percelen 1, 2 en 3. Het is daarom voor inschrijver op voorhand niet mogelijk om levering binnen 3 dagen te garanderen. Inschrijver vraagt u daarom aan te geven van welke situatie (container en toegangscontrolesysteem in deze situatie moet worden uitgegaan.	Eis E-4.65 wordt als volgt aangepast: "90% van de benodigde onderdelen voor reparaties en onderhoud, zijn binnen 5 werkdagen leverbaar gedurende de looptijd van de te sluiten overeenkomst."

Nota van inlichtingen "Levering containerbehuizingen en bovengrondse containers inclusief toegangscontrolesystemen, plaatsing en reparatie onderhoud, keuren en reinigen" van gemeente Landsmeer

<i>Vraag</i>	<i>Hoofdstuk/ Bijlage</i>	<i>Pagina</i>	<i>Paragraaf</i>	<i>Vraag</i>	<i>Antwoord</i>
73	03 - PVE	31	E-4.66	Kunt u aangeven op welke locatie u deze vervangende containers heeft opgeslagen?	Eis E-4.66 wordt als volgt aangepast: De inschrijver zorgt er voor dat de container maximaal 2 uur buiten gebruik is door de werkzaamheden. Indien dit niet lukt, doordat de container bijvoorbeeld te veel is beschadigd, bespreekt inschrijver dit direct met opdrachtgever en wordt tijdelijk een container van inschrijver geplaatst.

Nota van inlichtingen "Levering containerbehuizingen en bovengrondse containers inclusief toegangscontrolesystemen, plaatsing en reparatie onderhoud, keuren en reinigen" van gemeente Landsmeer

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
74	03 - PVE	31	E-4.67	Dit bedrag van 150,- is extreem laag. Gelieve dit bedrag op te hogen naar 350,-. Gaat u hiermee akkoord?	Eis E-4.67 wordt als volgt aangepast: Benodigde reparaties (correctief onderhoud) die geconstateerd worden tijdens de keuring, het preventief onderhoud, kunnen direct zonder voorafgaande toestemming van opdrachtgever vooraf worden uitgevoerd mits de kosten niet hoger zijn dan € 300,00 (exclusief BTW, maar inclusief onderdelen, klein materiaal en arbeidsloon). Inschrijver dient deze toestemming achteraf alsnog aan te vragen en te onderbouwen door middel van beeldmateriaal. Inschrijver vermeldt de vermoedelijke oorzaak van het geconstateerde gebrek.
75	03 - PVE	31	E-4.69	Inschrijver treft soms een onveilige situatie aan rondom de locatie. Als inschrijver dan niet met opdrachtgever in contact kan komen om te overleggen over de kosten, zou deze eis betekenen dat inschrijver de locatie onveilig moet achterlaten. Dit gaat in tegen onze principes, omdat inschrijver altijd een veilig situatie moet achterlaten (ook in relatie tot de VCA). Kunt u aangeven hoe hiermee om te gaan?	In een onveilige situatie is eis E-4.20: "Indien er tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden veiligheidsrisico's worden geconstateerd, wordt opdrachtgever terstond door inschrijver hierover ingelicht en wordt in onderling overleg verder actie afgestemd." Dit betekent dat u contact moet opnemen met de opdrachtgever. Dit betekent dat de opdrachtgever moet beschikken over diverse contactpersonen, zodat contact gegarandeerd is met de opdrachtgever en zal worden afgestemd in het verificatieoverleg.
76	03 - PVE	31	E-4.70	U legt de bewijslast bij inschrijver. Voldoet het voor u als inschrijver de foto's als bewijs toevoegt aan de melding in het containermanagementsysteem? Dus foto's vóór en ná reparatie? Zo niet, waarom niet?	Het is toegestaan om foto's te maken vóór en na de werkzaamheden, dit is en wordt geen eis in het technisch bestek.
77	03 - PVE	32	E-4.71	Voor een schoon ervaren leefomgeving zouden GFT/E-behuizingen vaker per jaar moeten worden schoongemaakt. Inschrijver adviseert u daarom de frequentie voor deze vervuilde fractie aan te passen naar 8x per jaar reiniging van de container en 3 à 4x per jaar de behuizing. Zo niet, kunt u aangeven waarom u denkt met de huidige frequentie voor deze fractie uit de voeten te kunnen?	Eis E-4.71 wordt als volgt gewijzigd: "De volgende typen containers woren volgens onderstaande frequentie gereinigd, incl. verwijdering van stickers en plak. -Ondergrondse containers alle fracties 2 x per jaar. - Bovengrondse containers GFT 4 x per jaar. - Bovengrondse containers restafval + PMD 2 x per jaar. - Containerbehuizingen GFT 4 x per jaar. - Containerbehuizingen Oud papier en karton 1 x per jaar - Containerbehuizing Restafval + PMD 2 x per jaar Het is niet toegestaan om de containers te reinigen tijdens winterse omstandigheden. Voorafgaand aan het jaarlijkse preventieve onderhoud en keuring dient de container te worden gereinigd. Deze reiniging is inbegrepen in de hiervoor genoemde aantallen reinigingen per jaar. Inschrijver verklaart dat de reinigingsprijzen gelijk blijven indien opdrachtgever besluit de frequentie te verlagen naar 1x per jaar." Hiervoor is het prijsinvalformulier aangepast. VERSIE 2/ V2 van het prijsinvalformulier wordt bij deze nota van inlichtingen gepubliceerd. Deze VERSIE 2/ V2 moet worden ingediend tijdens inschrijving op straffe van uitsluiting.

Nota van inlichtingen "Levering containerbehuizingen en bovengrondse containers inclusief toegangscontrolesystemen, plaatsing en reparatie onderhoud, keuren en reinigen" van gemeente Landsmeer

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
78	03 - PVE	33	E-4.71	Waarom hanteert u deze volgorde? Kunt u uitleggen waarom een container niet eerst gereinigd zou mogen worden om vervolgens later preventief onderhoud en keuren te laten uitvoeren? Daarnaast spreekt u over het gelijk blijven van de kosten bij het verlagen van de frequentie naar eenmaal per jaar. Hoe bedoelt u dit aangezien de gevraagde periodiek al eenmaal per jaar is?	<p>Antwoord vraag 78a: Aanbestedende dienst is van mening dat deze werkwijze al beschreven in eis E-4.71, zie onderstaande vetgedrukte tekst.</p> <p>"De volgende typen containers worden volgens onderstaande frequentie gereinigd, incl. verwijdering van stickers en plak.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Ondergrondse containers (alle fracties 2 x per jaar) - Bovengrondse containers GFT 4 x per jaar. - Bovengrondse containers restafval + PMD 2 x per jaar. - Containerbehuizingen GFT 4 x per jaar. - Containerbehuizingen Oud papier en karton 1 x per jaar - Containerbehuizing Restafval + PMD 2 x per jaar <p>Het is niet toegestaan om de containers te reinigen tijdens winterse omstandigheden. Voorafgaand aan het jaarlijkse preventieve onderhoud en keuring dient de container te worden gereinigd. Deze reiniging is inbegrepen in de hiervoor genoemde aantallen reinigingen per jaar."</p> <p>Inschrijver verklaart dat de reinigingsprijzen gelijk blijven indien opdrachtgever besluit de frequentie te verlagen naar 1x per jaar."</p> <p>Antwoord vraag 78b: Zie antwoord vraag 77</p>
79	03 - PVE	33	E-4.72	Inschrijver begrijpt dat zij eventueel te zware containers zelf moet behandelen. Kan inschrijver de extra kosten hiervoor wel doorbelasten? Het is immers niet redelijk te verwachten dat inschrijver een zwaardere kraan laat aanrukken zonder tegenprestatie, wij weten immers niet van te voren of een container te zwaar is of niet. Hoe wilt u dat extra vuil afgevoerd hebben? Mag bijvoorbeeld puin, bouw materiaal, zand en aarde gewoon bij het huisvuil?	<p>Een bovengrondse en ondergrondse container hebben een maximaal toelaatbare totale massa, bestaande uit het eigen gewicht van de container en de lading. Wanneer deze maximaal toelaatbare totale massa wordt overschreden, neemt inschrijver contact op met de opdrachtgever. Gezamenlijk wordt bepaald op welke wijze de container wordt gehesen en op welke wijze de container wordt gelost. De genoemde materialen mogen niet in het huisvuil worden vermengd en dienen met een separaat voertuig te worden afgevoerd. De kosten worden tussen opdrachtgever en inschrijver afgestemd en kunnen na goed overleg met de opdrachtgever in rekening worden gebracht.</p>
80	03 - PVE	33	E-4.72	Kunt u uitleggen waarom demonteren en verwijderen veiligheidsvloer bij reinigen? Verwijderen afval uit de omgeving niet de taak van de inschrijver. Kunt u dit aanpassen? Waarom wordt de inschrijver verantwoordelijk gesteld voor het leeghalen van te zwaar gevulde containers? Kunt u dit aanpassen?	<p>Antwoord vraag 80a: Ja, dit is zodat u bij het reinigen en onderhouden overal goed bij kan.</p> <p>Antwoord vraag 80b: Nee, eis E-4.75 blijft onverkort gehandhaafd.</p> <p>Antwoord vraag 80c: Zie antwoord vraag 79.</p>
81	03 - PVE	33	E-4.73	Dit soort vervuiling kan vaak niet volledig worden schoongemaakt door de wasploeg. Gaat u ermee akkoord dat van deze extreme vervuiling een lijst wordt gemaakt tijdens de wasronde en dat die vervolgens aan opdrachtgever wordt aangeboden, zodat een specialist dit kan oplossen? En zo niet, waarom niet?	<p>In eis E-4.73 staat het volgende: "Het verwijderen van graffiti van zowel de ondergrondse-, bovengrondse containers en de containerbehuizingen zal op afroep plaatsvinden." Op basis van de afroep heeft u een mogelijkheid om een specialist in te schakelen om deze werkzaamheden uit te voeren.</p>
82	03 - PVE	26 & 28	E-4.27 & E-4.36	U spreekt over het invoeren van de data in een containerregistratiesysteem. Betreft dit het systeem van de opdrachtgever of opdrachtnemer?	<p>Dit betreft het containerregistratiesysteem van de inschrijver.</p>
83	03 - PVE	5, 13, 24	garantie 1.36 en 2.47 vs onderhoud 4.01	U eist 2 jaar of meer garantie voor de containers/behuizingen van perceel 1 en 2. Betekent dat dat de onderhoudswerkzaamheden hiervoor, inbegrepen in perceel 4 voor de eerste 2 jaar voor kosten komen van de leverancier van perceel 1 en/of 2 of voor de opdrachtnemer van perceel 4?	<p>De zienswijze dat onderhoudswerkzaamheden aan de containerbehuizingen en containers uit perceel 1 en 2, automatisch tot de garantie behoren, deelt opdrachtgever niet.</p> <p>Het preventieve jaarlijkse onderhoud, reiniging en het keuren van de containerbehuizingen en bovengrondse containers uit perceel 1 en 2, hoort bij de werkzaamheden van perceel 4.</p>

Nota van inlichtingen "Levering containerbehuizingen en bovengrondse containers inclusief toegangscontrolesystemen, plaatsing en reparatie onderhoud, keuren en reinigen" van gemeente Landsmeer

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
84	04 - KG criteria	Perceel 3	KG-3.04	Tijdens de praktijkdemonstratie wenst u de snelheid openen trommel na aanbieden pas te beoordelen, graag vernemen wij van u op welke wijze u dit gaat beoordelen	In de aanbestedingsleidraad is duidelijk omschreven op welke wijze de praktijkbeoordeling wordt beoordeeld, zie pagina 18 van de aanbestedingsleidraad.
85	04 - KG criteria		KG-4.01	Het onderhoudsplan, zoals hier gevraagd, dient te worden aangeleverd door de leverancier(s) van resp. van de containers/ de behuizingen/ de toegangscontrolesystemen. Op voorhand kunnen wij de omschreven doelstellingen niet waarborgen, aangezien niet bekend is welke producten straks geleverd gaan worden. Wat wenst u hier van inschrijvende partijen te zien? Graag dit gunningscriterium laten vervallen, dan wel anders omschrijven.	Het is nog niet bekend van welke merk en type de containerbehuizingen en de bovengrondse containers zal zijn, omdat de levering hiervan onderdeel is van perceel 1 en 2. Maar u kunt op basis van uw marktkennis van de bestaande merken en typen containers een onderhoudsplan opstellen conform KG-4.01.
86	04 - KG criteria		perceel 4	U vraagt inschrijver een onderhoudsplan te schrijven. Kunt u aangeven wat de specificaties zijn van de container waar inschrijver van uit moet gaan bij zijn beschrijving? Als u voor iedere inschrijver dezelfde uitgangspunten hanteert, voorkomt u een beoordeling waarbij appels met peren moeten worden vergeleken.	Antwoord 86A: Zie antwoord vraag 85 Antwoord 86B: Iedere inschrijver heeft dezelfde uitgangspunten, want geen enkele inschrijver weet wat de uitkomst gaat zijn van perceel 1 en 2.
87	04 - KG criteria		praktijkbeoordeling perceel 3	Het is inschrijver niet duidelijk hoe u exact wilt beoordelen. Moet inschrijver hiervoor een demo aanleveren of ter plekke inbouwen en demonstreren? En welke container vormt hiervoor het uitgangspunt? Aangezien u deze aanbesteding in percelen heeft opgedeeld, kan het immers zomaar zijn dat de leverancier van de container niet dezelfde is als van het toegangscontrolesysteem. Kunt u daarom aangeven wat de specificaties zijn van de container waar inschrijver van uit moet gaan bij zijn beschrijving? Als u voor iedere inschrijver dezelfde uitgangspunten hanteert, voorkomt u een beoordeling waarbij appels met peren moeten worden vergeleken.	Antwoord 87: Dit is omschreven op pagina 18 van de aanbestedingsleidraad: "Inschrijver dient tijdens de praktijkbeoordeling één testopstelling van een toegangscontrolesysteem te demonstreren."
88	05 - Prijsinvulformulier	P2		regel 10 schrijft u losse onderdelen , maar u vraagt een complete BVG is geen onderdeel ? Graag uw toelichting . Prijs is excl. Levering ?	Antwoord vraag 88A: De term "Prijzen van losse onderdelen" zal worden gewijzigd naar "Nabestellingen" Antwoord vraag 88B: In het programma van eisen is een onderdeel "Levering en plaatsing/ oplevering" opgenomen, vandaar dat de prijzen incl. levering zijn.
Vraag met betrekking tot de algemene inkoopvoorwaarden					
89	06 - AIV		artikel 8	Onder intellectueel eigendom vallen onder andere ook octrooien, patenten, tekeningen en modellen. Aangezien een van de resultaten die voortvloeit uit de overeenkomst een ondergrondse container is voor uw gemeente, zou inschrijver daarmee al deze rechten op zijn product aan u overdragen. Dat is waarschijnlijk niet uw bedoeling. Wij vragen u daarom de AIV op dit punt aan te passen/nader te specificeren.	Artikel 8.1 en artikel 8.3 zijn niet van toepassing.

Nota van inlichtingen "Levering containerbehuizingen en bovengrondse containers inclusief toegangscontrolesystemen, plaatsing en reparatie onderhoud, keuren en reinigen" van gemeente Landsmeer

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
					<p><u>Mededeling van de aanbestedende dienst:</u></p> <p>Bij inschrijvingen op aanbestedingen ziet de opdrachtgever regelmatig onnodige fouten die leiden tot ongeldige inschrijvingen. Door inschrijvers veel gemaakte fouten zijn (niet limitatief):</p> <ul style="list-style-type: none">• Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) niet of niet rechtsgeldig ondertekend (maak gebruik van de volmacht uit de aanbestedingsleidraad indien rechtsgeldige ondertekening vlak voor inschrijving lastig te realiseren is)• Referenties van onderaannemers in de inschrijving terwijl er geen beroep op de draagkracht van de onderaannemer wordt gedaan in de UEA op onderdeel IIC• Onderaannemers waarop een beroep wordt gedaan (IIC in de UEA) en waarvan vervolgens geen UEA van de onderaannemer wordt bijgevoegd (let op de rechtsgeldige ondertekening door de onderaannemer)• Niet de juiste versie van prijsinvulformulieren en/of kwalitatieve gunningscriteria bijgevoegd• Aanpassingen door inschrijver van standaard formulieren• Onjuist ingevulde waarden op kwalitatieve gunningscriteria die niet kunnen worden onderbouwd (of niet voldoen aan de minimale/maximale eisen)• Referentie projecten die buiten de gestelde referentieperiode zijn uitgevoerd (oftewel te oud en daardoor niet geldig)• Referentie projecten die de gestelde kerncompetentie niet, of niet volledig afdekken• Ongeldige certificaten (geldigheidsduur bijvoorbeeld reeds verlopen) inzake ISO 9001 (perceel 1,2,3,4), ISO 14001 (perceel, 1,2,3,4), ISO 27001 of ISO 27001 (perceel 3) VCA * of VCA** (perceel 1 en 4).• Ontbrekende documenten in de inschrijving. Zie hiervoor de checklist op in bijlage A van de aanbestedingsleidraad