

Nota van Inlichtingen Europese aanbesteding Aanschaf en Onderhoud ICT Apparatuur (Hardware en Software) Zaaknummer 2023-006850, TenderNed kenmerk 402816					
Srt	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord	
1	Inhoud	Paragraaf 1.2.1 aanbestedingsdocument	Gemeente Aa en Hunze koopt door middel van de VNG overeenkomst Microsoft software licenties tegen de beste voorwaarden in. Door op software gebied vast te stellen dat Microsoft licenties via de VNG voorwaarden inkoopt verzekerd u zich van de beste inkoopvoorwaarden. Gaat u ermee akkoord dat Microsoft licenties via de VNG voorwaarden ingekocht dienen te worden?	De eisen m.b.t. het aanschaffen van Microsoft licenties zullen t.z.t. worden meegenomen in een mini competitie.	
2	Inhoud	Paragraaf 1.2.1 aanbestedingsdocument	U geeft bij de scope aan dat u onder andere gebruik maakt van telefonie, e-mail, kantoor en directory software welke afkomstig is van Microsoft. Om ervoor te zorgen dat aanbestedende dienst gedurende de aanbesteding niet tegen beperkingen aanloopt is het raadzaam om als eis een Microsoft LSP status toe te voegen (licensing solution provider). Op deze manier verzekerd aanbestedende dienst dat alle gewenst Microsoft licenties geleverd kunnen worden zodat u niet tegen beperkingen aanloopt binnen de overeenkomst. Gaat u hiermee akkoord?	Opdrachtgever geeft aan welke producten er in gebruik zijn zodat inschrijvers kunnen bepalen of hun aanbod hierop aansluit. Opdrachtgever is in eerste instantie op zoek naar een breed aanbod en zal middels mini competities voor software/licenties/hardware aanvullende eisen stellen.	
3	Inhoud	Aanbestedingsdocument Hard Software 1.3.1.2	U wilt om (een) software-image(s) te kunnen maken van de Systeem- en Applicatieprogrammatuur en de correcte werking van een te leveren type hardware in de netwerkomgeving van Opdrachtgever vast te kunnen stellen, van Inschrijver twee (2) testexemplaren ontvangen die volledig identiek zijn aan de te leveren hardware voor een volgende periode van 12 maanden (desktops, thin-clients en werkstations) en 6 maanden (laptops, tablets). Samen met deze testexemplaren zal inschrijver bestanden met drivers en Systeemprogrammatuur aanleveren. Inschrijver gaat er vanuit dat de aanschafkosten van het jaarlijks c.q. halfjaarlijks beschikbaar gestelde testexemplaren ten behoeve van software image ontwikkeling door Opdrachtgever betaald worden of dat de testexemplaren, na oplevering van het software image, aan Inschrijver geretourneerd worden. Graag uw verduidelijking. Zo niet, kunt u dan aangeven met welke kosten Inschrijver vooraf kan calculeren en derhalve rekening mee kan houden in het gehanteerde opslagpercentage?	De testexemplaren worden in onderling overleg na oplevering van de software image aan de inschrijver geretourneerd of indien het nieuwe exemplaren betreft kunnen ze ook als onderdeel van de eerste bestelling worden gefactureerd.	
4	Inhoud	Aanbestedingsdocument Hard Software 1.3.1.2	U wilt om (een) software-image(s) te kunnen maken van de Systeem- en Applicatieprogrammatuur en de correcte werking van een te leveren type hardware in de netwerkomgeving van Opdrachtgever vast te kunnen stellen, van Inschrijver twee (2) testexemplaren ontvangen die volledig identiek zijn aan de te leveren hardware voor een volgende periode van 12 maanden (desktops, thin-clients en werkstations) en 6 maanden (laptops, tablets). Samen met deze testexemplaren zal inschrijver bestanden met drivers en Systeemprogrammatuur aanleveren. Het is voor Inschrijver onduidelijk of deze vraag/eis betrekking heeft op de situatie voor of na de (voorlopige) gunning. Graag uw verduidelijking.	Dit is onderdeel van het onderdeel bulkopdrachten. Bulkopdrachten worden t.z.t. in een mini competitie uitgevraagd nadat de raamovereenkomst in werking is getreden.	
5	Inhoud	Aanbestedingsdocument Hard Software 1.3.2.3	In hoofdstuk 1.3.2.3. geeft u aan dat bij niet bulkbestellingen Opdrachtgever aan de hand van de hem dan ter beschikking staande informatie bepaalt bij welke contractpartner de opdracht wordt geplaatst. Opdrachtgever betreft hierbij de waardering op het gunningscriteria zoals gevraagd in de paragrafen 4.1.2 en 4.1.3. Kunt u dit proces nader duiden, met name hoe de gunningscriteria in de paragrafen 4.1.2 en 4.1.3 hier een rol in spelen?	1.3.2.3. is tweeledig. Enerzijds gaat het over de inschrijfstaat voor de gunning van de raamovereenkomst. Anderzijds en daar komen paragrafen 4.1.2 en 4.1.3 naar voren gaat het over de periode na gunning waarbij voor opdrachtgever zowel prijs als informatie over artikelen, garantie afhandeling etc. van belang zijn voor de aanschaf van niet-bulkopdrachten.	
6	Inhoud	Paragraaf 1.3.2.3 punt 3	U geeft hier aan dat gedurende de hele contractperiode de condities vast dienen te staan en marktconform dienen te zijn. Is onze aanname correct dat de condities waar u op doelt het minimale kortingspercentage is zoals vastgesteld in de inschrijfstaat?	Ja, dit is correct maar laat onverlet te voldoen aan de overige punten in paragraaf 1.3.2.3.	
7	Inhoud	Aanbestedingsdocument Hard Software V 1.0 – 1.3.2.3 Prijsstelling bij niet-bulkopdrachten – Punt 6	U geeft aan dat u het recht behoudt om concurrerende offertes bij willekeurige derden mag aanvragen met oog op marktconformiteit van het aanbod van Inschrijver. Om een eerlijk vergelijk te maken moet bij het vergelijk wel rekening gehouden worden met vergelijkbare dienstverlening als dat u ontvangt van Inschrijver. Kunt u bevestigen dat u hierbij rekening houdt met vergelijkbare dienstverlening van de andere leveranciers bij het onderzoek naar de marktconformiteit van Inschrijver. Graag uw bevestiging. Zo niet dan vraagt Inschrijver dit te onderbouwen.	Hierbij bevestigen we dat we rekening houden met vergelijkbare dienstverlening bij een concurrerende offerte.	

Srt	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
8	Inhoud	Concern	In paragraaf 2.4 van het aanbestedingsdocument staan de eisen opgenomen voor het doen van een beroep op een onderaannemer. Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen, zoals een distributiecentrum of diensten. Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruikt voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Wanneer inschrijver onderdeel is van een groot concern kunnen verschillende vennootschappen binnen het concern gebruik maken van elkaars diensten. Er is dan geen beroep op een onderaannemer nodig. Wel geldt het volgende in aanvulling op de laatste alinea van paragraaf 2.4: Van één concern mogen slechts meerdere rechtspersonen zich inschrijven als inschrijver (zelfstandig of in Combinatie), of als onderaannemer optreden, indien zij (op verzoek van de gemeente) kunnen aantonen dat zij hun inschrijvingen onafhankelijk van de andere inschrijvers die deel uitmaken van dat concern hebben opgesteld en hierbij strikte vertrouwelijkheid in acht hebben genomen. Kan dit door één van de betreffende inschrijvers niet eenduidig worden aangetoond dan leidt dit tot uitsluiting van verdere deelname aan de procedure van de concerninschrijvers. Er bestaat een vermoeden dat inschrijvingen niet onafhankelijk van elkaar zijn opgesteld, wanneer blijkt dat dezelfde personen betrokken zijn geweest bij meerdere inschrijvingen (bijvoorbeeld: dezelfde ondertekenaars/dezelfde ‘auteurs’ in een digitaal bestand).
9	Proces	4.1 gunningscriteria	In deze paragraaf wordt over andere percentages gesproken ten opzichte van de percentages die worden gegeven in het rekenvoorbeeld. U geeft wel aan dat de percentages in het rekenvoorbeeld fictief zijn. Wellicht ten overvloede en heeft inschrijver haar vraag reeds zelf beantwoord maar kunt u bevestigen dat de percentages zoals benoemd in paragraaf 4.1 van het aanbestedingsdocument leidend is.	De percentages zoals benoemd in het aanbestedingsdocument zijn leidend.
10	Inhoud	Aanbestedingsdocument Hard Software 4.1.1	In het kader van de beoordeling van het gunningscriterium Prijs gaat een afvaardiging van het beoordelingsteam een check doen op de marktconformiteit. Kunt u verduidelijken hoe dit gaat plaatsvinden?	Dit zal plaatsvinden door de prijzen van uitgevraagde producten bij meerdere publiekelijk beschikbare bronnen te controleren.
11	Proces	4.3 wijze van beoordelen	U geeft in deze paragraaf staffels aan gebaseerd op een tweepuntsschaal. Ook geeft u aan dat hier een consensuscore wordt vastgesteld op hele punten. Voor inschrijver is het onduidelijk of er alleen punten gehaald kunnen worden zoals aangegeven in de twee punt schaal of is het ook mogelijk om punten te halen die niet zijn vastgesteld in de staffelverdeling zoals 1/3/5/7/9. Inschrijvers wenst uw verduidelijking ten behoeve van dit punt.	Zoals in het aanbetsedingsdocument is aangegeven kunnen er ook tussenliggende scores door door het beoordelingsteam worden gegeven. De te geven scores in consensus zijn dus 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, en 10.
12	Inhoud	2023-03-14 Aanbestedingsdocument Hard Software V 1.0 – 5.2.2. punt 8	Kunt u specificeren ten aanzien van welke producten dit wordt verwacht? Geldt dit alleen voor de in de Inschrijfstaat vermeldde producten? Zo niet, kunt u een lijst aanleveren met de producten waarop dit van toepassing is?	Dit geldt voor producten die reeds zijn afgenomen bij inschrijver en worden vervangen door bijvoorbeeld een nieuwe versie/serie.
13	Inhoud	5.3 Inschrijfstaat Niet-bulkdrachten	U vraagt Inschrijver meerdere producten te prijzen in de inschrijfstaat. Voor meerdere producten zijn meerdere configuraties mogelijk, waardoor het kan zijn dat u van verschillende Inschrijvers prijzen krijgt van verschillende configuraties. Om appels met appels te vergelijken en van alle Inschrijvers hetzelfde aanbod (configuratie) te krijgen verzoeken wij u om per product een artikel/OEM-nummer te geven. In het huidige invulblad ziet u alleen de prijzen, maar weet u niet voor welke configuratie de prijs is. Zo krijgt u van de ene Inschrijver een prijs voor een aangeklede Switch en van de andere Inschrijver de prijs voor een compleet uitgekleden versie. Dit kan na eventuele gunning voor verassingn zorgen. Graag uw akkoord	Er wordt een nieuwe inschrijfstaat aan deze Nota van Inlichtingen toegevoegd welke is voorzien van een artikel/OEM-nummer.

Srt	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
14	Inhoud	5.3 Inschrijfstaat Niet-bulkdrachten	In het prijzenblad ‘Inschrijfstaat Niet-bulkopdrachten’ vraagt u Inschrijvers een minimale korting op te geven op webwinkelprijs verschillende producten. Ten eerste is het Inschrijver niet duidelijk welke webwinkel u bedoelt. Dit kan namelijk die van Inschrijver zelf zijn, distributeurs, fabrikanten of andere webwinkels. Daarnaast dienen Inschrijvers een kortingspercentage op te geven die geldt over deze webwinkelprijs. Onze aanname is dat het kortingspercentage die opgegeven wordt geldt voor alle merken van het desbetreffende product en geldt gedurende de looptijd van het contract. Aangezien verschillende fabrikanten verschillende kortingen hanteren dient Inschrijver hier rekening mee te houden door een (onnodig) laag kortingspercentage in te schrijven. Het kortingspercentage zegt namelijk niks over de prijs die uiteindelijk betaalt. Om deze situatie te voorkomen adviseren wij u om de prijssystematiek (de webshop Prijzen – het kortingspercentage) te veranderen naar inkoopprijs + vast opslagpercentage (negatief is niet toegestaan) die vaststaat gedurende de looptijd van het contract en geldt voor alle merken van het desbetreffende product. Bijkomend voordeel hiervan is dat u kan profiteren van de inkoopvoordelen van Inschrijver die direct worden opgenomen in uw persoonlijke webshop Prijzen. De prijs is namelijk gebaseerd op de prijs die Inschrijvers van fabrikanten ontvangt en niet die van webshop Prijzen. Uiteindelijk gaat het erom dat u onder aan de streep altijd de meest gunstige prijs betaalt. De door ons voorgestelde systematiek zorgt ervoor dat u de inkoopprijs gedurende het contract kunt controleren middels het opvragen van de offertes die Opdrachtnemer ontvangt van de fabrikanten, tevens kunt u voor uw vaste assortiment een prijsvast periode afspreken. Dit zorgt voor de gunstigste en meest transparante prijzen. Graag uw akkoord. Indien u hier geen akkoord op kunt geven, verzoekt Inschrijver dit te motiveren.	Het gaat in dit geval alleen om de producten uit uw webwinkel zoals op de inschrijfstaat vermeld. Er vind geen wijziging plaats in de prijssystematiek.
15	Inhoud	5.3 Inschrijfstaat Niet-bulkdrachten	Om te voorkomen dat apparatuur via de ‘grijze’ markt wordt aangeboden, kunt u bevestigen dat de aangeboden hardware direct bij de fabrikant dan wel via een officiële distributeur dient te worden ingekocht?	Dit is correct.
16	Inhoud	Algemeen	Is onze aanname correct dat de hoofdaannemer zelf de facturerende partij moet zijn?	De inschrijvende partij is ook de partij die dient te factureren.
17	Inhoud	Algemeen	Inschrijvers ervaring is dat in de huidige overeenkomst veel apparatuur dient te worden geregistreerd in Samsung Knox en Apple DEP. Door fabrikanten is het verplicht gesteld dat partners deze registratie dienen te doen en dit niet uitbesteed mag worden aan niet geregistreerde partners. Dit om de kwaliteit van de dienstverlening te borgen. Is onze aanname correct dat inschrijvers hier zelf toe in staat moeten zijn?	Het is correct dat relevante apparatuur na aanschaf door de leverancier in Samsung Knox of Apple DEP van opdrachtgever wordt geplaatst zonder meerkosten. Een derde partij mag hiervoor niet worden ingeschakeld.
18	Inhoud	Algemeen	Om prijzen en condities te verifiëren dienen deze digitaal ter beschikking te worden gesteld. Is onze aanname hierin correct dat inschrijvers dienen kunnen te voorzien in een openbare webshop wanneer aanbestedende dienst dit vraagt?	Wij verwachten van opdrachtnemers in de raamovereenkomst een webshop voor niet-bulkopdrachten.
19	Inhoud	Jaarrekening	Gegadigde beschikt niet meer over een eigen jaarrekening omdat zij onderdeel is van een holding. Onze beursgenoteerde moedermaatschappij heeft een 403 verklaring gedeponeerd bij de KvK waarmee zij volledig aansprakelijk is. Gaat u ermee akkoord dat gegadigde de 403 verklaring inclusief de goedgekeurde geconsolideerde jaarrekening van haar moedermaatschappij overlegt zonder hiervoor een beroep te doen op de draagkracht van de moedermaatschappij? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting.	Opdrachtgevr gaat hiermee akkoord waarbij de 403 verklaring ook voor de dochteronderneming(en) bij de KvK is gedeponeerd. Opdrachtnemer dient dit binnen zeven (7) dagen na voorlopige gunning aan te tonen.
20	Inhoud	Engelstalige documentatie	In paragraaf 2.11 van het aanbestedingsdocument geeft u aan dat de inschrijving in de Nederlandse taal dient te zijn opgesteld en informatie in de Nederlandse taal dient te zijn opgesteld. Graag verzoeken wij u om akkoord te gaan met het overleggen van documenten in de Engelse taal, daar waar het gaat om documenten welke niet in de Nederlandse taal beschikbaar zijn voor inschrijvers. Denkt u hierbij bijvoorbeeld aan de gevraagde bewijsmiddelen maar ook de volmacht voor het aantonen van rechtsgeldige ondertekening. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit toe te lichten.	De gevraagde bewijsmiddelen dienen rechtsgeldig in Nederland te zijn en deze mogen in de Engelse taal worden aangeleverd. Alle overige gevraagde plannen/beschrijvingen dienen in de Nederladse taal te worden aangeleverd. Brochures etc. zijn geen onderdeel van de inschrijving en worden dan ook niet beoordeeld. Dit geldt dus ook voor het gevraagde ten aanzien van de gunningscriteria zoals beschreven in Hoofdstuk 4.
21	Juridisch	Concept Raamovereenkomst, artikel 1.2	In artikel 1.2 van de Concept Raamovereenkomst heeft u de rangorde van documenten opgenomen, waarin de licentievoorwaarden van de softwarefabrikant niet zijn opgenomen. Echter, om de software te kunnen gebruiken, dient u de licentievoorwaarden van de softwarefabrikant te accepteren. Inschrijver verzoekt u om de licentievoorwaarden mee te mogen sturen met de offerte, zodat u van de licentievoorwaarden kennis kan nemen en de offerte samen met deze licentievoorwaarden al dan niet kan accepteren. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Licentievoorwaarden komen pas aan de orde op het moment dat er middels de raamovereenkomst software wordt afgenomen.

Srt	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
22	Juridisch	Concept Raamovereenkomst, artikel 4.1	In artikel 4.1 van de Concept Raamovereenkomst verwijst u naar de optie van artikel 3.2. Het is inschrijver niet geheel duidelijk wat u hiermee bedoelt, aangezien artikel 3.2 over de duur van nadere opdrachten gaat. Inschrijver verzoekt u dit toe te lichten dan wel te corrigeren.	Artikel 4.1 wordt als volgt gewijzigd: De overeenkomst heeft een looptijd van 20 juni 2023 tot 20 juni 2027. De overeenkomst kan na afloop van deze periode niet stilzwijgend verlengd worden en loopt dan ook van rechtswege af, of loopt af wanneer de raamovereenkomst is uitgenut.
23	Juridisch	Concept Raamovereenkomst, artikel 4.2	In artikel 4.2 geeft u aan dat de raamovereenkomst expireert wanneer het maximumbedrag is bereikt. Inschrijver acht dergelijke bepaling onwenselijk daar het mogelijk is over een maximumbedrag heen te gaan, wanneer er bijvoorbeeld sprake is van onvoorziene omstandigheden. Inschrijver stelt voor deze bepaling buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren	Deze bepaling blijft van toepassing. Een raamovereenkomst mag namelijk niet alleen voor een bepaalde looptijd worden aangegaan, hier dient namelijk ook een maximum af te nemen bedrag aan te zijn gekoppeld. Opdrachtgever heeft in de maximale af te roepen waarde uiteraard een veiligheidsmarge ingebouwd.
24	Contract	Concept Raamovereenkomst Artikel 7	In uw concept raamovereenkomst maakt u melding van maandfacturatie. Hierdoor kan het betekenen dat Inschrijver pas 60 dagen na levering zijn betaling ontvangt. Bent u bereid om dit aan te passen naar de gebruikelijke facturatie bij levering?	De facturatie van de geleverde producten mag plaats vinden na levering en acceptatie van het geleverde door de opdrachtgever. De betalingstermijn van de factuur door opdrachtgever factuur is dertig (30) dagen.
26	Juridisch	GIBIT 2020 Artikel 4.1.	Inschrijver begrijpt uw eis van (fatale) termijnen en nakoming van contractuele verplichtingen. Echter in deze branche en de nasleep van de voortdurende COVID-19 situatie, komt het af en toe voor dat een levering vertraagd plaats kan vinden. Hoewel Inschrijver begrip kan opbrengen voor fatale termijnen verzoekt zij u er op grond van voorgaande mee in te stemmen dat er een ingebrekestelling vooraf gaat aan het inroepen van de aan u toekomende rechten in geval van verzuim. Bent u hiertoe bereid?	Opdrachtgever stemt er mee in dat opdrachtnemer eerst ingebreke wordt gesteld voordat opdrachtnemer in verzuim wordt gesteld.
27	Juridisch	GIBIT 2020 Artikel 4.2.	Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Opdrachtgever stemt hier mee in.
28	Juridisch	Art. 4.2 sub i en ii GIBIT 2020	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Opdrachtgever gaat hier mee akkoord.
29	Juridisch	GIBIT-2020, artikel 4.2	In artikel 4.2 van de GIBIT geeft u de vaste en fatale termijn aan. Een vaste en fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Opdrachtgever gaat hier mee akkoord.
30	Juridisch	GIBIT 2020 Artikel 4.3	U stelt in Artikel 4.3 dat Inschrijver een risico analyse dient op te stellen voorafgaand aan (iedere) implementatie. Het opstellen van een risico analyse vergt een serieuze tijdsinspanning vanuit Inschrijver en brengt dito kosten met zich mee. Hierdoor kunnen ook mogelijk fatale termijnen in het geding komen. Hoe wenst Opdrachtgever om te gaan met artikel 4.3 in relatie tot deze aanbesteding?	Artikel 4.3 van de GIBIT 2020 komt te vervallen. Wanneer er eventueel een dienstverlening als onderdeel van de raamovereenkomst gaat plaats vinden dan is dit artikel wel van toepassing.
31	Juridisch	GIBIT 2020 Artikel 4.4	Graag uw bevestiging dat het risico van beschadiging of verlies van de geleverde producten of onderdelen daarvan overgaat op Opdrachtgever op het moment van levering (daar u na levering het risico het best kan beheersen en beïnvloeden volgens voorschrift 3-9 A Gids Proportionaliteit) en eigendom van de geleverde producten overgaat op het moment van betaling.	Opdrachtgever tekent voor ontvangst wanneer de verpakkingen waarin de te leveren producten worden aangeleverd onbeschadigd zijn. Dit hoeft nog niet te betekenen de de te leveren producten onbeschadigd zijn en goed functioneren. Beschadigde of niet goed functionerende producten zijn voor risico van de opdrachtnemer. Acceptatie en de eigendom van het geleverde gaan over op het moment van betaling van het geleverde door de opdrachtgever.
32	Juridisch	GIBIT-2020, artikel 5	In artikel 5 van de GIBIT geeft u aan dat de ICT Prestatie geïmplementeerd kan worden. Voor "standaard software" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerk software moet namelijk specifiek voor een klant aanpast (geïmplementeerd) worden. Inschrijver acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaard software" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Derhalve ziet inschrijver de relevantie van dit artikel niet voor de huidige uitvraag. Inschrijver verzoekt u dit artikel buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Artikel 5 Implementatie van de ICT Prestatie komt te vervallen.
33	Juridisch	GIBIT 2020 Artikel 5.2.	U vraagt in Artikel 5.2 aan Inschrijver(s) om het opstellen van een Implementatieplan conform de eisen zoals genoemd in Artikel 5.3. Ook dient Inschrijver betrokkenen van het Applicatie landschap hierbij te betrekken (Artikel 6.6). Het opstellen van een Implementatieplan vergt een serieuze tijdsinspanning vanuit Inschrijver en brengt dito kosten met zich mee. Hoe wenst Opdrachtgever om te gaan met artikel 5.2 in relatie tot deze aanbesteding?	Zie het antwoord op vraag 32
34	Juridisch	GIBIT 2020 Artikel 5.5	In Artikel 5.5 staat vermeld dat indien er aanpassingen benodigd zijn aan het Applicatie landschap, welke ten tijde van de risico analyse niet geadresseerd zijn, dat deze kosten voor rekening zijn van Inschrijver. Dit legt een dermate grote verantwoordelijkheid bij Inschrijver, dat de levering van een eenvoudige laptop van Eur. 1.000,- al een financiële consequentie kan hebben van vele tienduizenden euro's. Hoe wenst Opdrachtgever om te gaan met artikel 5.5 in relatie tot deze aanbesteding?	Zie het antwoord op vraag 32
35	Juridisch	GIBIT 2020 Artikel 6.2.	In Artikel 6.2 wordt gerefereerd aan preventieve testen die Inschrijver dient uit te voeren voorafgaan aan de levering / implementatie gebaseerd op interoperabiliteitseisen, normen en standaarden en volgens Artikel 6.6 een ketentest in relatie tot het Applicatielandschap. Hoe wenst Opdrachtgever om te gaan met artikel 6.2 in relatie tot deze aanbesteding?	Artikel 6.2 komt te vervallen.

Srt	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
36	Juridisch	GIBIT 2020 Artikel 7.1	In Artikel 7.1 wordt gerefereerd aan een op eerste verzoek van Opdrachtgever opstellen van een testprotocol en in de navolgende artikelen wordt een acceptatieproces besproken. Hoe wenst opdrachtgever om te gaan met dit protocol en deze acceptatie processen in relatie tot de onderhavige aanbesteding? Hoe en binnen welke termijn na aflevering gaat Opdrachtgever in de praktijk een levering van 10 laptops met bijbehorende laptoptassen accepteren? Graag uw verduidelijking.	Artikel 7.1 komt te vervallen.
37	Juridisch	Art. 7.6 GIBIT 2020	Kunt u aan deze bepaling toevoegen dat het enkel gaat om aan de buitenkant waarneembare gebreken? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?	Nee, interne gebreken komen pas aan het licht bij een eerste installatie/implementatie.
38	Juridisch	GIBIT 2020 Artikel 7.6	Kunt u aan deze bepaling toevoegen dat het enkel gaat om aan de buitenkant waarneembare gebreken? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?	Zie het antwoord op vraag 37
39	Juridisch	GIBIT 2020 Artikel 8.12	Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?	Ja u kunt er van uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever.
40	Juridisch	Art. 8.7 GIBIT 2020	U keert met dit artikel de wettelijke bewijslastverdeling om. Wie stelt, bewijst. De Acceptatieprocedure heeft ook als doel om de opdrachtnemer zekerheid te geven. Met deze bepaling geeft de Acceptatieprocedure geen rechtszekerheid. Inschrijver verzoekt u om artikel 8.7 niet van toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?	Nee artikel 8.7 blijft ongewijzigd van toepassing. Opdrachtnemer is namelijk gerechtigd om kosten in rekening te brengen wanneer opdrachtgever opdracht geeft tot herstel. Het aantonen dat een gebrek of storing niet bij de opdrachtnemer ligt is aan de opdrachtnemer.
41	Juridisch	GIBIT 2020 Artikel 9.2	In Artikel 9.2 wordt een betalingsschema beschreven. Inschrijver gaat er vanuit dat Opdrachtgever, zoals beschreven in Offerteaanvraag Werkplek Hardware, binnen 30 dagen na factuurdatum betaalt. Graag uw verduidelijking.	Het klopt dat opdrachtgever binnen dertig (30) dagen na factuurdatum wanneer de prestatie is geaccepteerd de factuur betaald.
42	Juridisch	Art. 13.3 jo. Art. 13.4 GIBIT 2020	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om aansprakelijkheid als geheel te beperken tot een maximale som per jaar, welke samenhangt met de aard en omvang van de opdracht. Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid als geheel te beperken tot € 1 miljoen per gebeurtenis en € 1 miljoen per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?	Zie het antwoord op vraag 44 en 45.
43	Juridisch	Art. 13.3 GIBIT 2020	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?	Nee opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 44.
44	Juridisch	GIBIT-2020, artikel 13.3	In artikel 13.3 van de GIBIT vraagt u om een maximale aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade van EUR 1.250.000. Om verzekeringstechnische redenen vragen wij u hier een maximaal bedrag per jaar aan te hangen, dit is gebruikelijk binnen de gehele branche en in het algemeen bij verzekeren van dergelijke risico's. Voorstel voor dit maximale bedrag per jaar is EUR 2.500.000. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Opdrachtgever gaat akkoord met een maximaal bedrag van € 2.500.000,- per jaar.
45	Juridisch	GIBIT-2020, artikel 13.4	In artikel 13.4 van de GIBIT wordt de aansprakelijkheid beperkt tot tien maal de Vergoeding per gebeurtenis met een maximum van 20 maal de Jaarvergoeding. Dit is een ongebruikelijk hoge eis binnen de branche. Een gebruikelijke eis voor aanbestedingen van deze omvang is om de aansprakelijkheid te beperken tot de directe schade met een maximum van vier maal de Vergoeding per gebeurtenis met een maximum van 2M EUR (per gebeurtenis) en 5M EUR per jaar. Inschrijver verzoekt u akkoord te gaan met deze gebruikelijke eis. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
46	Juridisch	Art. 14.2 GIBIT 2020	Inschrijver verzoekt u om de verzekeringseis aan te passen naar hetgeen binnen de IT-branche gebruikelijk en redelijk is. Vooral gezien de opdrachtwaarde van deze opdracht is het verstrekkend om een verzekeringseis op te nemen die hoger is dan € 1 miljoen per gebeurtenis. Gaat u akkoord met een limiet van € 1 miljoen per gebeurtenis, ongeacht de schadevorm (“persoons- en zaakschade” in de zin van art. 13.3 of “overige schade” in de zin van art. 13.4)?	Nee opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 44 en 45.
47	Juridisch	GIBIT-2020, artikel 14.2	De gestelde te verzekeren bedragen ad 200% in artikel 14.2 van de GIBIT zijn erg hoog. Inschrijver wil benadrukken dat een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis en maximaal € 1.000.000,- per jaar voor beroepsaansprakelijkheid erg gebruikelijk is in deze branche. Voor bedrijfsaansprakelijkheid is dit € 2.500.000,- per gebeurtenis en maximaal € 5.000.000,- per jaar. Voor aanvullende eisen zouden extra verzekeringen moeten worden afgesloten die aanzienlijke (onredelijke) kosten met zich mee brengen. Inschrijver verzoekt u dan ook deze eis aan te passen aan bovengenoemde gebruikelijke bedragen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Zie het antwoord op vraag 44 en 45.

Srt	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
48	Juridisch	GIBIT-2020, artikel 16	In artikel 16 van de GIBIT heeft u de bepalingen omtrent overmacht opgenomen. In de huidige tijd zijn er helaas veel situaties waar inschrijvers geen enkele invloed op hebben. Denkt u hierbij aan grondstoffentekort (computer chips tekort), storingen in productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebrek). In de zaak met kenmerk ECLI:NL:RBNHO:2022:3274, Rechtbank Noord-Holland, datum uitspraak 14 april 2022, datum publicatie 21 april 2022, is er een aanbestedingsprocedure van een Aanbestedende dienst waarbij er voor belangrijke onderdelen sprake is van een sterke verlenging van levertijd en dat in het algemeen geldt dat de supply chain problematiek in de markt op dit moment ernstig en onzeker is. De voorzieningenrechter achtte het hierbij aannemelijk dat de door Inschrijver geschetste problematiek als gevolg van de oorlog in Oekraïne en de daardoor toegenomen energie- en grondstoffen schaarste mogelijk nog verder zal toenemen. De voorzieningenrechter was hierbij van oordeel dat de Aanbestedende dienst de hier besproken vertragsrisico's, onder de geschetste omstandigheden, in het contract niet eenzijdig bij de inschrijver kan leggen en adviseert een meer evenwichtige regeling in het contract op te nemen. Inschrijver verzoekt u derhalve de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord omdat de door u beschreven (ontstane) situaties in het verleden liggen. Als inschrijver kunt u nu rekening houden met de ontstane situatie.
49	Juridisch	GIBIT 2020 Artikel 16.2	De in Artikel 16.2 vermelde uitzonderingen welke niet onder overmacht vallen zijn juist ten tijde van deze aanbesteding geldende situaties waar Inschrijver geen enkele invloed op heeft. Denkt u hierbij aan grondstoffentekort (computer chips tekort), storingen in productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebrek). Bent u bereid om de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen? Zo niet, kunt u dan aangeven welke voor deze aanbesteding relevante situaties voor Inschrijver wel onder overmacht vallen?	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord omdat de door u beschreven (ontstane) situaties in het verleden liggen. Als inschrijver kunt u nu rekening houden met de ontstane situatie.
50	Juridisch	GIBIT 2020 17	Gezien de aard van de overeenkomst worden geen voor intellectueel eigendom vatbare zaken geleverd of overgedragen. Opdrachtgever verkrijgt terzake uitsluitend het niet exclusieve, niet overdraagbare gebruiksrecht gedurende de looptijd van de overeenkomst. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Opdrachtgever gaat hier mee akkoord.
51	Juridisch	GIBIT 2020 17.8	U geeft aan de overeenkomst te kunnen ontbinden, indien een derde u aansprakelijk stelt voor de schending van enig intellectueel eigendomsrecht. Daarmee is echter geenszins vast komen te staan of aannemelijk geworden dat ook daadwerkelijk van een schending sprake is. Een dusdanig breed ontbindingsrecht is derhalve onredelijk. Bent u bereid dit ontbindingsrecht in redelijkheid te beperken tot die gevallen dat de schending in rechte is vast komen te staan dan wel door leverancier erkend is?	Ja, opdrachtgever is hiertoe bereid.
52	Juridisch	GIBIT 2020 20.1	Bent u bereid bij dit artikel wederkerigheid te laten gelden?	Nee opdrachtgever is hiertoe niet bereid.
53	Juridisch	GIBIT 2020 20.10	Leverancier ziet aan deze bepaling graag toegevoegd dat indien u de ontbinding van de overeenkomst inroept de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u hiertoe bereid? Ons tekstvoorstel: Indien Opdrachtgever op het moment van de ontbinding reeds prestaties ter uitvoering van de Overeenkomst heeft ontvangen, zullen deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaan making zijn. Bedragen die Leverancier vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen hij ter uitvoering van de overeenkomst reeds heeft verricht of geleverd, blijven onverminderd verschuldigd en worden op het moment van de ontbinding direct opeisbaar.	Nee opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. In geval van ontbinding geldt dat wanneer de prestatie is geleverd en geaccepteerd door de opdrachtnemer de factuur voor het geleverde en geaccepteerde wordt betaald.
54	Juridisch	GIBIT 2020 20.11	Bent u bereid de termijn van 12 maanden te verkorten naar 3 maanden? Het is naar onze mening niet redelijk om Opdrachtnemer zolang in onzekerheid te laten.	Nee de termijn van 12 maanden blijft gehandhaafd.
55	Juridisch	GIBIT-2020, artikel 20.3	In artikel 20.3 van de GIBIT wenst de aanbestedende dienst de mogelijk te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtigd te zijn slecht een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt daarbij dat een dergelijke opzegging geen effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Gegadigde begrijpt de wens van de aanbestedende dienst en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht hier in trachten te voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software. Graag uw bevestiging dat bij vroegtijdige opzegging van de Raamovereenkomst dit niet leidt tot opzegging van de licentieovereenkomst. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Vroegtijdige opzegging van de Raamovereenkomst leidt niet tot opzegging van de licentieovereenkomst.
56	Juridisch	GIBIT 2020 24	Volgens onze (juridische) informatie vervullen de inschrijvers geen rol als informatieverwerker, zij zijn slechts houder van informatie ten behoeve van hun eigen bedrijfsvoering, en daarmee geen gegevensverwerkend bedrijf (artikel 4 lid 8 AVG). Kunt u dit bevestigen en de Verwerkersovereenkomst niet van toepassing verklaren? Zo nee, op basis waarvan stelt u dan dat de Inschrijvers informatieverwerker zijn?	Artikel 24 van de GIBIT 2020 komt te vervallen.
57	Juridisch	GIBIT 2020 24.1	Kunt u hier specifiekier zijn door aan te geven dat het hier gaat om "in de hoedanigheid van verwerker in de zin van de AVG verwerkt," Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 56.

Srt	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
58	Juridisch	Art. 24.1 GIBIT 2020	Kunt u hier specifieker zijn door aan te geven dat het hier gaat om “in de hoedanigheid van verwerker in de zin van de AVG verwerkt,” Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?	Zie het antwoord op vraag 56.
59	Juridisch	GIBIT 2020 Hoofdstuk III (Artikel 27 t/m 30)	Kunt u bevestigen dat deze aanvullende bepalingen gezien de aard van de opdracht/overeenkomst niet van toepassing zijn? Er worden namelijk geen hosting diensten verleend.	Hoofdstuk III Hosting komt te vervallen zolang er geen gebruik wordt gemaakt van Hosting door opdrachtnemer.
60	Juridisch	GIBIT 2020 28	Kunt u bevestigen, gezien de uitgevraagde ICT Prestatie, dat dit artikel niet van toepassing is?	Zie het antwoord op vraag 59.
61	Juridisch	GIBIT-2020, algemeen	In de GIBIT geeft u niet aan wanneer de eigendom overgaat. Inschrijver verzoekt u het risico van beschadiging of verlies van de geleverde producten of onderdelen daarvan over te laten gaan om het moment van levering (daar u na levering het risico het best kan beheersen en beïnvloeden volgens voorschrift 3-9 A Gids Proportionaliteit) en eigendom van de geleverde producten over te laten gaan op het moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Opdrachtgever tekent voor ontvangst wanneer de verpakkingen waarin de te leveren producten worden aangeleverd onbeschadigd zijn. Dit hoeft nog niet te betekenen de de te leveren producten onbeschadigd zijn en goed functioneren. Beschadigde of niet goed functionerende producten zijn voor risico van de opdrachtnemer. Acceptatie en de eigendom van het geleverde gaan over op het moment van betaling van het geleverde door de opdrachtgever.
62	Inhoud	5.2.1 eis 3	Graag uw bevestiging dat dit gaat om de introductie op de Nederlandse Markt.	Dit is correct
63	Inhoud	5.2.1 eis 4	Graag uw bevestiging dat dit gaat om de introductie op de Nederlandse Markt.	Dit is correct
64	Inhoud	5.2.1 eis 5	U geeft in eis 5 aan dat laptops, smartphones en tablets een lifecycle dienen te hebben van 6 maanden. U spreekt in eis 3 echter over een lifecycle op apparatuur van 12 maanden. Inschrijver wenst uw verduidelijking op dit punt.	De eis is 12 maanden met uitsluiting van genoemde apparatuur waarbij 6 maanden wordt gehanteerd.
65	Inhoud	Programma van Eisen 5.2.1 Eis 6	U eist dat laptops, smartphones en tablets na aanschaf minimaal 3 jaar elk kwartaal een security update krijgen. Inschrijver kan dit niet garanderen, omdat wij hiervoor afhankelijk zijn van de fabrikanten. Bent u bereid om deze eis om te buigen naar een Eis waarbij Inschrijver tot minimaal 3 jaar na aanschaf van een laptop tablet of smartphone iedere door de desbetreffende fabrikant gepubliceerde security update doorstuurt aan Opdrachtgever? Graag uw aanpassing.	De eis geeft weer dat wij apparatuur wensen waarbij de leverancier op voorhand aangeeft dat het minimaal 3 jaar elk kwartaal een security update geeft voor het gevraagde product type. Dit kan opdrachtnemer meenemen als uitgangspunt voor aan te bieden apparatuur.
66	Inhoud	5.2.1 eis 6	Laptops, smartphones en tablets dienen 3 jaar lang ieder kwartaal een security update te krijgen. Een van de fabrikanten die dit niet garandeert is Apple. Inschrijvers zijn hiervan afhankelijk van fabrikant waardoor wij niet kunnen garanderen dat dit ook daadwerkelijk het geval is. Inschrijver verzoekt u Apple op deze eis uit te sluiten. Graag uw akkoord hierop.	Dit is een algemene eis en vormt een leidraad voor toekomstige uitvragen. Indien bij een uitvraag blijkt dat de wensen van opdrachtgever voor de opdrachtnemers/fabrikanten niet haalbaar zijn dan zal er door opdrachtgever een risico afweging plaatsvinden.
67	Inhoud	5.2.1 eis 6	Laptops, smartphones en tablets dienen 3 jaar lang ieder kwartaal een security update te krijgen. Kunt u bevestigen dat dat ingaat op het moment van introductie in de Nederlandse Markt.	Dit is correct
68	Inhoud	5.2.1 eis 8	Helaas deelt Apple geen roadmap informatie en weet de wereld pas dat er iets is, zodra Apple dit in een persbericht of een presentatie kenbaar maakt. Inschrijver vraagt u om voor Apple een uitzondering te maken in deze eis. Gaat u hiermee akkoord?	Dit is een algemene eis en vormt een leidraad voor hoe opdrachtgever geïnformeerd en betrokken wil zijn bij de vernieuwingen in het portfolio van afgenomen producten. Indien blijkt dat dit niet haalbaar is en buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer ligt dan is het risico voor opdrachtgever.
69	Inhoud	Programma van Eisen 5.2.2. Eis 1	In Eis 1 maakt u melding van gerenommeerde merken. Kunt u bevestigen dat u onder gerenommeerde merken verstaat alle merken welke vermeld staan in het Gartner Magic Leader Quadrant?	Opdrachtgever is niet bekend met dit specifieke Quadrant. Wij doelen hiermee op merken op onderdelen binnen deze raamovereenkomst die al langere tijd op de markt zijn en daarbij een leidende rol hebben waaronder bijvoorbeeld HP Enterprise, Aruba, Dell, Lenovo, Microsoft, Citrix, VMWare etc.
70	Inhoud	Programma van Eisen 5.2.2. Eis 3	In Eis 3 maakt u melding van dat er voor zware, bedrijf kritische hardware extra service eisen gesteld worden, zoals het minimaal binnen 4 uur oplossen van een probleem. Een dergelijk snelle oplostermijn is alleen te realiseren door middel van het afsluiten van zogenaamde mission critical servicepacks. Wij gaan er vanuit dat u bij het afroepen van een dergelijk snelle service ook deze servicepacks heeft aangeschaft. Graag uw bevestiging.	Dit wordt per uitvraag meegenomen in de afstemming en uitvraag van de mini competitie voor de hardware.
71	Inhoud	5.2.2 eis 3	Is onze aanname correct dat op het moment er extra eisen gesteld worden aan bedrijf kritische apparatuur dat dit op voorhand wordt aangegeven en dit vervolgens in de minicompetitie wordt uitgevraagd?	Dit is correct.
72	Inhoud	Programma van Eisen 5.2.2. Eis 5	In Eis 5 meldt u dat voor tablets en smartphones een minimale garantieperiode geldt van minimaal 2 jaar. On site garantie is voor tablets en smartphones niet mogelijk. Bent u bereid om de garantie op tablets en smartphones aan te passen naar pick en return garantie? Graag uw aanpassing.	De tekst is aangepast: Op laptops, desktops en servers dient een garantie te worden gegeven van minimaal 3 jaar on-site. Voor tablets en smartphones geldt een periode van minimaal 1 jaar pick en return.
73	Inhoud	Programma van Eisen 5.2.2. Eis 5	In Eis 5 meldt u dat voor tablets en smartphones een minimale garantieperiode geldt van minimaal 2 jaar. Voor Apple producten geldt een fabrieksgarantie van 1 jaar, welke via een Apple Care+ contract is uit te breiden naar 2 jaar. Bent u bereid om de garantieduur voor Apple aan te passen naar 1 jaar fabrieksgarantie of wenst u te allen tijde een Apple Care+ contract af te sluiten. Graag uw bevestiging.	Zie beantwoording vraag 72.

Srt	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
74	Inhoud	5.2.2 eis 5	U vraagt om een twee jarige garantie. Echter is dit niet op alle apparatuur van toepassing. Zo hanteert Apple een standaard fabrieksgarantie van 1 jaar en de afname van een tweede jaar werkt zeer prijsopdrijvend. Inschrijver verzoekt u om in deze eis toe te voegen dat op Apple apparatuur standaard 1 jaar zit. Vervolgens heeft u altijd per minicompetitie nog de mogelijkheid om aanvullende eisen te stellen omtrent garanties. Graag uw akkoord hierop.	Zie beantwoording vraag 72.
75	Inhoud	5.2.2 eis 7	U lijkt in deze eis het uitvalspercentage te koppelen aan de werkzaamheden die medewerkers zelf uitvoeren. Graag uw bevestiging dat het uitvalspercentages niet te wijten is aan het zelf sleutelen aan apparatuur?	Het gaat hierbij niet om een uitvalpercentage door het zelf sleutelen aan apparatuur, maar door geconstateerde fabricagefouten of fouten van een niet direct aanwijsbare oorzaak.