

Nota van Inlichtingen 1 aanbesteding Digitale leeromgeving MBO Utrecht 2022/21022HJWMA

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bestek				
1.	11	2.2	In de beoordelingscommissie zitten geen leerlingen terwijl deze de grootste groep gebruikers vertegenwoordigen. Wat is de reden dat u geen leerlingen laat beoordelen? En bent u bereid dit alsnog te doen?	Neen, de leerlingen zijn wel betrokken geweest bij het opstellen. Bij de beoordeling zijn zij toehoorders, geen beoordelaars.
2.	12	3	U hebt in voorbereiding op deze aanbesteding een marktconsultatie gehouden. Hiervan hebben wij geen verslag aangetroffen. Is dit beschikbaar? Zo niet, welke partijen hebben deelgenomen aan de marktconsultatie? En wat zijn de belangrijkste adviezen van marktpartijen die u ter harte heeft genomen?	De informatie uit de marktconsultatie is verwerkt in de stukken. In het verslag staan veel marktgevoelige informatie die wij niet wensen te delen. Vandaar geen verslag bij de uitvraag. Leveranciers die betrokken zijn geweest zijn: D2L Europe Ltd., Instructure Global Inc., itslearning Nederland B.V.
3.	16	4.7	Bent u in het kader van transparantie en eenduidigheid bereid om de aanbestedingsstukken naar aanleiding van uw antwoorden in Nota van Inlichtingen 1 en 2 te actualiseren?	Neen, dat is niet gebruikelijk. De nota's zijn geldige documenten, alle toezeggingen en wijzigingen staan hierin opgenomen.
4.	20	4.22	Hoewel wij werken vanuit ons kantoor in Amsterdam, is ons Europese hoofdkantoor gevestigd in het Verenigd Koninkrijk. Zou een inzending in de Engelse taal aanvaardbaar zijn?	Neen, zoals aangegeven is alle communicatie in het Nederlands.
5.	22	5. Selectie	Indien bewijsstukken worden aangevraagd, zoals de documenten onder "5. Selectie, kunt u bevestigen dat indien een gevraagd document specifiek is voor Nederland, lokale equivalenten voor buitenlandse inschrijvers aanvaardbaar zijn?	Indien binnen de Europese grenzen van toepassing, dan Ja.
6.	9, 15, 28		U gebruikt de term POC op drie pagina's. Welke betekenis heeft de Proof of Concept in deze aanbesteding? Wat is het verschil tussen de POC en de implementatie? Welke eisen en consequenties stelt u aan de POC?	Een POC is Proof of Concept. En een POC is een onderdeel van het implementatietraject.
7.	28		U vraagt 4 hoofdonderwerpen met tal van sub onderwerpen (incl. een tijdsplanning) uit en stelt daar 6 pagina's voor beschikbaar. Onze ervaring leert dat het de kwaliteit van de inschrijvingen ten goede komt om hier meer pagina's voor beschikbaar te stellen. Wij verzoeken u om het aantal van 6 pagina's te verhogen naar 12 plus bijlagen die niet meetellen in het aantal pagina's. Gaat u hiermee akkoord?	Uitbreiding van het aantal pagina's wordt bijgesteld van 6 naar 8. Bijlagen niet meer dan de aangegeven aantallen.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
8.	28	6.4	Met betrekking tot de conversie van gegevens uit systemen als Sharepoint en Onderwijs Online zouden wij het op prijs stellen als MBO Utrecht zou kunnen verduidelijken welk(e) type(n) gegevens naar verwachting worden geconverteerd?	Dit wordt na gunning besproken. Op dit moment is er geen mogelijkheid hier inzage in te verschaffen.
9.	28	Implementatie	Wat bedoelt u met 'Wijze van behoud van data bij conversie'?	Dat er niets aan data verloren gaat.
10.	28	Implementatie	De verwijzing naar 'paragraaf 1.3.1 van het Programma van Eisen (Bijlage 1)' kunnen wij niet vinden. Kunt u verduidelijken wat u bedoelt?	Dit is een verschrijving, Bijlage 5A en 5B worden hier bedoeld. Het programma van eisen.
11.	28	Implementatie	Welke data (type, bron, omvang, ...) wenst u te migreren en wat bedoelt u met 'wijze van behoud van data bij conversie'?	Zie antwoord vraag 9.
12.	28	Implementatie	Mag de 'fasering en tijdsplanning van de implementatie' als bijlage worden toegevoegd boven op het aantal vastgestelde pagina's?	Naast de 8 pagina's als bijlage akkoord.
13.	29	Opleiding	Hoeveel gebruikers voorziet u dat wij opleiden? Hoeveel applicatiebeheerders, administratief medewerkers, interne trainers (key-users) en docenten?	Studenten: 5100 Medewerkers: 500 Training is afhankelijk van de leercurve van de applicatie en het beschikbaar gestelde materiaal. Verwachting is drietal beheerders en 15-20 keyuser\superusers die ook als train-de-trainer gaan werken om de 500 collega's verder te instrueren
14.	29	Opleiding	Bent u van plan om met interne trainers (key-users) te gaan werken? Met andere woorden: verwacht u van ons dat uw interne trainers opleiden of verwacht u van ons dat we alle docenten opleiden?	Ja, er worden train de trainers aangesteld, u hoeft niet alle docenten/studenten op te leiden.
15.	29	Partnerschap	Het onderwerp van de aanbesteding betreft een 'digitale leeromgeving'. U gebruikt op enkele plaatsen ook de afkorting 'LMS' (vergelijkbaar met een digitale leeromgeving). In de concept overeenkomst definieert u in artikel 1.1 een digitale leeromgeving. Bij partnerschap hanteert u echter de term 'leerlingen volgsystemen'. Die term wordt niet in de definitie van DLO gebruikt. Bedoelt u daarmee toch een LMS of DLO of bedoelt u dat inschrijver de ontwikkelingen op het gebied van applicaties zoals Eduarte en Osiris volgt? Indien dat laatste, wat is de reden dat u dat vraagt? Waar bent u naar op zoek?	Aanbesteding betreft een 'digitale leeromgeving' waarbij het volgen van het studietraject een belangrijk aspect is. Omdat MBO Utrecht op zoek is naar de beste oplossing daarin is er veel onderlinge discussie waarbij termen worden gebruikt die soms uit een verleden komen en tot verwarring kunnen leiden. Het is geenszins de bedoeling dat functionaliteit vanuit Osiris in de 'digitale leeromgeving' wordt overgenomen. We zoeken naar partner die met ons mee kan denken over ontwikkelingen van digitale leeromgeving (bijvoorbeeld learning analytics, of nieuwe mogelijkheden ihkv volgen van leerontwikkelingen van studenten.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
16.	29		U vraagt om op het calculatieblad een uitsplitsing van de kosten. Op het calculatieblad is daar geen rekening mee gehouden (anders dan extra rijen toevoegen). Wat zijn uw verwachtingen ten aanzien van de inschrijvers op het gebied van 'verandermanagement' en 'harmoniseren van werkprocessen'? Inschrijvers die die diensten kunnen aanbieden en daar kosten voor in rekening brengen, worden 'bestraft' voor een hogere prijs (minder punten). Kunt u uw wensen/eisen op dit gebied nader toelichten?	U dient het calculatieblad aan te vullen met eventueel de meerkosten indien u dit wenst. Verandermanagement' en 'harmoniseren van werkprocessen' zijn geen onderdeel van de opdracht. Als daar vraag naar is zal dit in een separate opdracht worden opgenomen en mogelijk als Tender worden uitgevraagd. .
17.	29		Onderaan pagina 29 stelt u dat het goed mogelijk is dat u vervangende expertise wenst in te zetten. Betekent dat dat de door inschrijvers geoffreerde prijs na gunning naar beneden kan worden bijgesteld?	Het harmoniseren van processen en werkwijzen vraagt kennis en kunde op het vlak van verandermanagement. Het is goed mogelijk dat MBO Utrecht hiervoor aanvullende of vervangende expertise wenst in te zetten. Zie antwoord vraag 16.
18.	30		U vraagt om een 'concrete toezegging over de kwaliteit en looptijd van de conversie'. Wat bedoelt u met 'conversie'? De overgang van systeem A naar systeem B? Of conversie van data?	Het betreft zoals aangegeven het converteren van Data. En de termijn die hiervoor benodigd is.
19.	30	6.4	Kan MBO Utrecht bevestigen dat 6 pagina's A4 moeten worden gebruikt om de 4 open vragen te beantwoorden? Zo ja, kan MBO Utrecht de paginalimiet verhogen tot meer dan 6 pagina's, om ons in staat te stellen een uitgebreider beschrijving te bieden van ons platform	Zie antwoord 7.
20.	30	6.4	Kan MBO Utrecht verduidelijken welke regelafstand moet worden gebruikt voor de beantwoording van open vragen. Moet dit regelafstand 1.3 zijn?	Afstand Voor: 0 pt Regelaafstand: Op: 13 pt Na: 0 pt Exact ☐ Geen afstand toevoegen tussen alinea's met dezelfde stijl
21.	32	6.3	Worden de motivaties ook op sub-sub-gunningscriterium niveau kenbaar gemaakt aan de verliezers van deze aanbesteding zodat acceptatie van de uitslag van de aanbesteding wordt bevorderd ? Met andere woorden: ontvangen de afgewezen partijen per afzonderlijk (sub)gunningscriterium een schriftelijke motivatie in de afwijzingsbrief waarom men minder heeft gescoord op een bepaald (sub)criterium in vergelijking met de winnaar?	U krijgt een motivatie per vraag.

Bijlage 5A. Programma van Eisen																
22.		TechC.2	Onze helpdesk is telefonisch bereikbaar op werkdagen van 8.30 tot 17.00 uur. Uiteraard is het indienen van tickets per e-mail of ons ticketsysteem altijd mogelijk. Graag melden wij dat de prestaties van ons platform 24/7/365 geautomatiseerd en bemand bewaakt worden. In geval van een grote storing (prio 1 of 2) zal direct gestart worden met herstel. Communicatie hierover vindt ook buiten werkuren plaats via onze online status pagina, e-mail en gratis SMS service. Bent u bereid deze eis aan te passen?	Akkoord.												
23.	2	TechA.4 en TechC.3 en TechC.4	U schrijft dat u een Service Level Agreement verwacht bij inschrijving. Doch alleen als we opdrachtnemer worden. Dit document is niet opgenomen in de checklist bij inschrijving (pagina 14 uit het Beschrijvend Document). Dit is onduidelijk. Wenst u wel of niet een Service Level Agreement bij inschrijving? Gaat u dit document beoordelen? Zo ja, op welke manier en hoe telt dit mee in de beoordeling?	U dient geen SLA toe te voegen. Alleen de nr s 1`en 2 van de gunningranglijst, na voorlopige gunning. De SLA dient gebaseerd te zijn op deze uitvraag. <table><tr><th>Omschrijving</th><th>Aanleveren in format</th></tr><tr><td>Gedragsverklaring aanbesteden</td><td>Format Ministerie van Justitie</td></tr><tr><td>SLA gebaseerd op deze uitvraag</td><td>Eigen format</td></tr><tr><td>Bewijs afdracht Sociale zekerheidspremies of belastingen</td><td>Format Belastingdienst</td></tr><tr><td>Controleverklaring</td><td>Format accountant</td></tr><tr><td>Kopie verzekeringspolissen/certificaten</td><td>Format verzekeraar</td></tr></table>	Omschrijving	Aanleveren in format	Gedragsverklaring aanbesteden	Format Ministerie van Justitie	SLA gebaseerd op deze uitvraag	Eigen format	Bewijs afdracht Sociale zekerheidspremies of belastingen	Format Belastingdienst	Controleverklaring	Format accountant	Kopie verzekeringspolissen/certificaten	Format verzekeraar
Omschrijving	Aanleveren in format															
Gedragsverklaring aanbesteden	Format Ministerie van Justitie															
SLA gebaseerd op deze uitvraag	Eigen format															
Bewijs afdracht Sociale zekerheidspremies of belastingen	Format Belastingdienst															
Controleverklaring	Format accountant															
Kopie verzekeringspolissen/certificaten	Format verzekeraar															
24.	2	TechC. 7	Met betrekking tot TechC. 7, in het geval dat sommige SLA cijfers niet zelf toegankelijk zijn voor MBO Utrecht, kunnen wij deze handmatig aanleveren met een cadans zoals benoemd in de SLA. Is dit acceptabel voor MBO Utrecht?	TechC. 7 U bent ermee bekend en gaat ermee akkoord dat MBO Utrecht de mogelijkheid heeft (bijvoorbeeld via een web portal) managementinformatie op te vragen met betrekking tot de kengetallen die in de SLA worden benoemd. Neen. Dit dient digitaal toegankelijk te zijn.												
25.	2	TechC. 8	Wat de eis van TechC. 8, wij bieden momenteel geen anonimisering van gegevens voor rapportagedoeleinden, maar wij voldoen aan alle privacywetten in de landen waar wij actief zijn. Mocht anonimisering van gegevens wettelijk verplicht worden, dan zullen wij alle wijzigingen aanbrengen die nodig zijn om hieraan te voldoen. Voldoet dit aan de eisen van MBO Utrecht?	Neen. Dit dient conform AVG te worden toegepast.												

26.		TechB.3	De genoemde procedures zijn aanwezig. Een controle door de dienst ICT of derde partij vraagt om een behoorlijke investering (in tijd). We zullen daarom niet akkoord gaan met de eis zoals hier geformuleerd. We worden wel hierop geaudit door een externe partij en kunnen desgewenst de testresultaten delen. Bent u bereid deze eis te herformuleren?	<i>TechB. 3 U bent ermee bekend en gaat ermee akkoord dat er een back-up-, disaster- en recoveryprocedure gedocumenteerd en getest aanwezig is, en dat daarbij controle door de dienst ICT van MBO Utrecht of derde partij in opdracht van MBO Utrecht op de kwaliteit van de beveiliging van de software en de omgeving uitgevoerd kan worden.</i> Indien geaudit door een externe partij en deze auditgegevens worden MBO Utrecht beschikbaar gesteld, akkoord.
27.	3	TechB. 3	Kan MBO Utrecht nader ingaan op het onderdeel 'controle door de dienst ICT van MBO Utrecht of derde partij in opdracht van MBO Utrecht' van deze eis? Hoe moet volgens MBO Utrecht de controle op de kwaliteit van de beveiliging van de software en de omgeving plaatsvinden?	Zie antwoord vraag 26.
28.		TechB.5	Gezien het SaaS karakter van ons platform is het niet mogelijk voor opdrachtgevers om zelf back-up en restoretesten uit te voeren. We zijn eventueel bereid om dat zelf op verzoek te doen. Kunt u 'smart' formuleren (wanneer/hoe vaak/onder welke condities) een dergelijke test gewenst is zodat wij in de prijsstelling rekening mee kunnen houden?	In het kader van Beschikbaarheid (BIV-classificatie) dienen backup- en restoretesten onderdeel te zijn van het normale onderhouds- en beveiligingsproces en verificatie daarvan door opdrachtgever zal minimaal één keer per jaar plaatsvinden. Verificatie heeft de voorkeur om op een (tijdelijke) parallelle omgeving te worden uitgevoerd zodat productie doorgang kan vinden.
29.	3	TechB.8	U schrijft 'binnen 24 uur'. Dat is tegenstrijdig met de verwerkersovereenkomst van het privacy convenant. In Nederland onderschrijven alle PO, VO en MBO instellingen het privacy convenant en de daarbij behorende meest recente versie van de verwerkersovereenkomst (4.0 inmiddels). Ook de deelnemers aan het privacy convenant onderschrijven die. Het is de bedoeling dat het onderwijs en de deelnemers daar niet van afwijken. Wij verzoeken u om deze onnodige eis te schrappen of aan te passen aan de meest recente versie van de verwerkersovereenkomst.	<i>TechB. 8 'U bent ermee bekend en gaat ermee akkoord, dat u MBO Utrecht z.s.m. en uiterlijk binnen 24 uur op de hoogte stelt indien er een datalek is opgetreden waar MBO Utrecht gegevens bij betrokken zijn geweest of de applicatie en/of data anders gecomprimeerd is, of een ander securityprobleem, dat mogelijk van invloed is op het gebruik van de oplossing door MBO Utrecht, voordoet. U geeft hiervoor aan, als u opdrachtnemer mocht worden, in samenwerking met MBO Utrecht aansluitend een actieplan op.</i> Wordt aangepast wij zullen de meest recente verwerkers overeenkomst V 4.0 hierin volgen.

30.	4	TechB. 8	Volgens de huidige normen van de sector (GDPR, artikel 33) stelt de verantwoordelijke in geval van een inbreuk in verband met persoonsgegevens de toezichthoudende autoriteit daarvan onverwijld in kennis en, indien mogelijk, uiterlijk 72 uur nadat hij er kennis van heeft gekregen. Wij zijn het ermee eens dat een tijdige kennisgeving die verder gaat dan alle wettelijke vereisten wenselijk is. Wij zijn echter van mening dat elk voorschrift inzake kennisgevingen die aanzienlijk onder de drempel van 48 uur liggen, waarschijnlijk een negatieve invloed zal hebben op het vermogen van de verantwoordelijke voor de verwerking om een nauwkeurige beoordeling te maken van de aard van de inbreuk, de gevolgen van de inbreuk en, wat het belangrijkste is, de vaststelling van een plan met genomen/te nemen maatregelen om eventuele negatieve gevolgen aan te pakken of te beperken. Kunt u bevestigen dat in geval van zeer ernstige beveiligingsproblemen een kennisgeving binnen achtenveertig (48) uur aanvaardbaar is of, indien dat niet het geval is, welke alternatieve aanpak aanvaardbaar zou zijn?	Zie antwoord vraag 29.
31.		TechB.10	Wij laten jaarlijks een penetratietest uitvoeren door een externe en onafhankelijke auditor. Wij kunnen het testrapport met u delen. Is dit een toereikend alternatief voor uw eis?	Indien geaudit/getest door een externe partij en deze audit/testgegevens worden MBO Utrecht beschikbaar gesteld, akkoord
32.	4	TecB.10	Wij staan naast onze bestaande interne en jaarlijkse penetratietests door derden ook door klanten geleide penetratietests toe. Deze door de klant geleide tests moeten echter aan de volgende voorwaarden voldoen: > De tests mogen alleen gericht zijn op de niet-productie-, testomgeving. > De tests moeten ten minste een week van tevoren worden afgesproken op een onderling overeengekomen tijdstip. > Resultaten moeten worden gedeeld met derden. Zijn deze voorwaarden acceptabel voor MBO Utrecht?	Zie antwoord vraag 31.

33.		TecP.2	Gegevens in onze applicatie kunnen inderdaad verwijderd (of geanonimiseerd) worden conform wettelijke eisen en volgens het principe van dataminimalisatie. Echter wijkt het proces af van het proces zoals letterlijk beschreven in de toelichting op uw eis. Bent u bereid de toelichting bij deze eis achterwege te laten?	<i>TecP.1 U bent ermee bekend en gaat ermee akkoord dat u moet aantonen dat de gegevens in de applicatie (automatisch, via het softwarepakket) verwijderd of geanonimiseerd kunnen worden conform wettelijke eisen (Archiefwet en Privacywet) en volgens het principe van dataminimalisatie.</i> Neen, de toelichting blijft gehandhaafd, mits inschrijver aantoont hieraan te voldoen. <i>Toelichting: Bij de gegevens kan worden aangegeven wat de einddatum is. Vervolgens is het mogelijk te selecteren op einddatum en overzicht te krijgen van de gegevens die ‘verlopen’ op deze datum en deze kunnen verwijderd of geanonimiseerd worden.</i>
34.	4	TecP.2	05A Bijlage 5A PvE ICT Technisch - Wat de eis TecP.2 betreft, voldoen wij volledig aan de wettelijke vereisten. Ons systeem maakt het mogelijk gegevens te wissen en te anonimiseren, handmatig, of automatisch met behulp van OSIRIS en API-calls met behulp van door de klant gemaakte scripts. Kunt u bevestigen dat dit voldoende voldoet aan de eis van TecP.2?	Akkoord
35.		TecP.5	Onze applicatie past inderdaad dataminimalisatie toe. Echter wijkt het proces af van het proces zoals letterlijk beschreven in de toelichting op uw eis. Bent u bereid de toelichting bij deze eis achterwege te laten?	<i>TecP.5 U bent ermee bekend en gaat ermee akkoord dat uw applicatie dataminimalisatie toepast zodat alleen benodigde gegevens opgeslagen worden.</i> Neen, de toelichting blijft gehandhaafd, mits inschrijver aantoont hieraan te voldoen. <i>Toelichting: Als het van belang is om te weten of een student 18 jaar of ouder is wordt niet de geboortedatum opgeslagen maar enkel het feit dat de student 18 jaar of ouder is.</i>

36.		TecT.1	Het is ons onduidelijk wat er met de laatste zin van deze eis bedoeld wordt. Het is in de markt gebruikelijk dat de opdrachtgever de regie voert over de beschikbaarheid en betrouwbaarheid van andere systemen die (via een Identity & Access Manager/broker) de LMS applicatie gekoppeld zijn. Wij kunnen geen verantwoordelijkheid nemen voor de prestaties van software van andere leveranciers. Kunt u toelichten wat u met deze zin bedoelt en/of de zin aanpassen zodat duidelijk wordt dat de toekomstig LMS leverancier alleen verantwoordelijk is voor haar gedeelte van interfaces met andere systemen en niet verantwoordelijk gesteld wordt voor het functioneren van andere systemen?	<i>TecT.1 De functionaliteit voor de applicatie wordt geleverd in de vorm van een SaaS-oplossing, dus als een dienst waarbij zowel het runnen (operations) als het door ontwikkelen (development) door u als opdrachtnemer, indien u opdrachtnemer bent, wordt uitgevoerd. Het technisch- en applicatie-beheer van de SAAS-oplossing ligt volledig bij u als opdrachtnemer, indien u opdrachtnemer wordt. Tevens valt de regie over beschikbaarheid en betrouwbaarheid van interfaces met andere systemen hieronder zodat opdrachtnemer de verantwoording neemt voor overleg met andere leveranciers.</i> De opdrachtnemer is alleen verantwoordelijk is voor haar gedeelte van interfaces met andere systemen en niet verantwoordelijk voor het functioneren van andere systemen. Echter neemt de Opdrachtnemer een pro-actieve houding in om verstoringen zo snel mogelijk te verhelpen en indien nodig zelf contact op te nemen met de andere leverancier om de interface zo snel mogelijk weer werkend te krijgen. Andres gezegd. De specialisten van beide leveranciers hebben zo snel mogelijk direct contact met elkaar om tot een werkende oplossing te komen zonder dat dit via opdrachtgever moet verlopen. Uiteraard wordt deze wel op de hoogte gehouden.
37.	5	TecT.6	05A Bijlage 5A PvE ICT Technisch - Met betrekking tot de eis TecT.6 is het niet mogelijk laadtijden van pagina's te garanderen, omdat wij geen controle hebben over de "last mile" van connectiviteit naar onze oplossing. Wij monitoren de prestaties van ons systeem echter 24 uur per dag met behulp van externe prestatiebewakingsinstrumenten en interne open en gesloten bronbewakingsinstrumenten om ervoor te zorgen dat onze oplossing binnen de verwachte toleranties presteert. Kunt u, gelet op deze externe technische beperkingen, bevestigen dat deze garanties voldoen aan de eis van TecT.6? Indien dit niet het geval is, welke alternatieve garanties zouden dan voldoen aan de eisen van MBO Utrecht?	Akkoord, indien u minimaal 2 x per jaar aantoont dat u aan de performance eisen voldoet.

38.		TecT.8	Wij zullen, conform te maken afspraken in de SLA, regelmatig performance rapportages opleveren om aan te tonen dat onze applicatie aan de performance eisen voldoet. Beschouwt u dit als een toereikend alternatief voor de door u geformuleerde eis?	<i>TecT.1 U gaat ermee akkoord dat op verzoek van MBO Utrecht, u aan de hand van een performancetest aantoont dat uw applicatie aan performance eisen voldoet.</i> Akkoord, indien u minimaal 2 x per jaar aantoont dat u aan de performance eisen voldoet.
39.	2	TecT.10	05A Bijlage 5A PvE ICT Technisch - Met betrekking tot de eis TecT.10, in een poging om het vereiste onderhoud voor alle klanten beter te beheren, implementeren wij regelmatige onderhoudsvensters voor elke regio. Deze vensters van twee uur worden tweemaal per maand gepland, op vaste dagen en vaste tijdstippen. Onderhoudsvensters zijn meestal gepland in een periode van 2 uur tussen middernacht en 4 uur 's nachts. Het onderhoud vindt altijd plaats tijdens het opgegeven onderhoudsvenster voor een instelling, tenzij er op een bepaald moment noodonderhoud moet worden uitgevoerd. Hoewel de vensters twee uur duren, verwachten we niet dat gebruikers meer dan een paar minuten downtime zullen ondervinden. Normaal gesproken hoeven we de onderhoudsvensters maar een paar keer per kwartaal te gebruiken. Wij sturen waarschuwingen over elk onderhoud (alleen indien van toepassing) in de week voordat het plaatsvindt. Kunt u bevestigen dat deze workflow aanvaardbaar is voor MBO Utrecht? Ook lijkt dit de voorkeursaanpak te zijn die bij eis TechC. 4. wordt genoemd.	Deze workflow is aanvaardbaar

40.		TecK.3	Onze applicatie maakt nauwelijks gebruik van e-mails. Voor de dagelijkse communicatie tussen gebruikers zijn e-mails al enige jaren vervangen door interne chats. Wel kent onze applicatie e-mail notificaties (als deze zijn toegestaan door de beheerder). Het is echter niet mogelijk om deze via de mailserver van MBO Utrecht te versturen. Bent u bereid deze eis aan te passen?	MBO Utrecht ziet in de praktijk dat e-mails niet het meest veilige en gewenste directe communicatiemiddel zijn en juicht alternatieve oplossingen van harte toe, Indien e-mails verstuurd worden uit naam van het mboutrecht.nl domein dan accepteren we dit alleen als dit vanuit de mailserver van MBO Utrecht wordt gedaan. Alleen op deze manier kunnen wij garanderen dat het emailverkeer veilig verloopt. Ondanks dat leveranciers het soms ingewikkeld vinden is het technisch goed mogelijk om emailverkeer vanuit een externe partij via de mailserver van MBO Utrecht. Eis TecK3 wordt aangepast naar: U bent ermee bekend en gaat ermee akkoord dat als er emails verstuurd worden uit de applicatie dat er een koppeling gemaakt moet kunnen worden vanuit de applicatie met de mailserver (Microsoft365) van MBO Utrecht. Opdrachtnemer geeft bij een andere manier van directe communicatie tussen gebruikers aan hoe deze verloopt, en hoe deze door MBO Utrecht gecontroleerd kan worden op correcte bezorging. We willen zoveel mogelijk eenduidigheid in communicatie met onze studenten. Dat gebeurt nu via mail en app of teams. Deze mogelijkheid moet wel mogelijk blijven.
41.	6	TecK.3	05A Bijlage 5A PvE ICT Technisch - Met betrekking tot de eis TecK.3, voor gebruikers- en platformveiligheid en consistentie om verkeerd gerichte of ongewenste communicatie te voorkomen, zorgt ons platform ervoor dat alle platform e-mailmeldingen via één e-mailaccount worden geleid. Het "Van Label" voor deze e-mailberichten kan per platform worden aangepast - bijv. "MBO Utrecht" <notificaties@leveranciersnaam.com>. Aangezien veiligheid en consistentie van de communicatie van groot belang is, zou het creëren van meerdere domeinen een aanzienlijk grotere en complexere administratie vergen. Kan MBO Utrecht aangeven of zij aanvaardt dat één configureerbare e-mail notificatiedienst van het platform voldoende is voor vereiste TecK.3.	Zie antwoord vraag 40.

42.		TecK.4	Deze eis impliceert dat wij akkoord gaan met eisen die nog in de toekomst geformuleerd worden. Wij kunnen, o.a. vanuit kosten oogpunt, niet op voorhand akkoord gaan met eisen waarvan we de inhoud nog niet kennen. Graag benadrukken wij in dit verband dat wij ISO 27001 gecertificeerd zijn (en jaarlijks geaudit worden) en bovendien deelnemen aan het Privacy Convenant Onderwijs. Hiermee garanderen onze klanten dat wij de veiligheid van hun data uiterst serieus nemen en dat wij altijd (ook in de toekomst) maatregelen nemen om deze data veilig te stellen. Bent u bereid om de eis te herformuleren zodat wij akkoord kunnen gaan? (In dit kader is het in de markt gangbaar om de genoemde certificering/deelnemerschap te eisen.)	<i>Teck.1 U bent ermee bekend en gaat ermee akkoord dat MBO Utrecht aanvullende eisen kan stellen m.b.t. tot de veiligheid van het versturen van data indien andere applicaties dit aanpassen.</i> Indien aanvullende eisen gesteld gaan worden zal dat in goed overleg met de opdrachtgever plaatsvinden en de gevolgen zullen worden vastgelegd. Zo ook eventueel extra kosten.
43.	6	TecK.4	05A Bijlage 5A PvE ICT Technisch - Met betrekking tot de eis TecK.4 zouden wij het op prijs stellen als MBO Utrecht meer informatie zou kunnen verstrekken over welke andere toepassingen van invloed zouden kunnen zijn op deze eis.	Zie antwoord vraag 42. Meer info is op dit moment niet beschikbaar.
44.		TecIm.1	Wij bieden u een testomgeving (bedoeld om o.a. integraties mee te testen) en een productieomgeving. Een acceptatieomgeving, zoals door u omschreven, bieden wij echter niet omdat dit a-typisch is voor onze SaaS dienstverlening. We stellen u vroegtijdig op de hoogte van nieuwe/gewijzigde functionaliteit voordat releases gerealiseerd worden. Daarnaast bieden wij middels SLA garanties dat releases geen invloed hebben op bestaande integraties of dat we u ruim van te voren informeren als dit wel het geval is. Bent u hiermee akkoord?	Akkoord.
45.	6	TecIm.2 en TecIm.3	Hoeveel gebruikers voorziet u dat wij opleiden? Hoeveel applicatiebeheerders, administratief medewerkers, medewerkers van de dienst ICT (wat wordt hun rol?), interne trainers (key-users) en docenten?	Zie antwoord vraag 13.
46.	6	TecIm.4	05A Bijlage 5A PvE ICT Technisch - Onze langetermijnplanning werkt in termen van thema's en niet van concrete toezeggingen, vanwege de veranderende behoeften van onderwijstechnologie en de noodzaak om in te spelen op de behoeften van de markt en van onze klanten. Onze concrete toezeggingen zijn meestal 3-6 maanden vooruit, maar om flexibel te blijven, gaan we meestal niet verder dan dat. Kunt u bevestigen dat dit voldoet aan de eisen van TecIm.4?	Akkoord.
47.	6	TecIm.7	U schrijft dat u een implementatieplan verwacht als bijlage. Dit document is niet opgenomen in de checklist bij inschrijving (pagina 14 uit het Beschrijvend Document). Bedoelt u hiermee het beschrijvend stuk van de open vragen (blz. 28 van het Beschrijvend Document) of wenst u voor eis TecIm.7 een separate bijlage te zien? Indien u een separate bijlage wenst te zien, is er aanvullende informatie nodig, horen we graag hoe u dat document beoordeelt en horen we graag uw eisen ten aanzien van dat document.	Bij de beantwoording op de openvraag 1.

48.	7	TecIm.8	Wat bedoelt u in deze met een POC? Hoe verhoudt dit zich tot de POC die op meerdere pagina's in het Beschrijvend Document wordt benoemd? Vindt deze POC voor of na gunning plaats? Wat is de reden dat u dit kosteloos wilt laten uitvoeren? Hoe omvangrijk is deze POC? Omvat deze POC bijvoorbeeld ook de koppelingen die u wenst? Dat betekent nl. een grote investering van inschrijvers.	Zie antwoord vraag 6. De POC vindt na gunning plaats, tijdens de implementatie.
49.	7	TecIm.8	05A Bijlage 5A PvE ICT Technisch - Wij zouden het op prijs stellen als MBO Utrecht de reden voor de aanname dat de kosten van het PvE door de leverancier moeten worden gedragen, zou kunnen delen. Het is in de sector gebruikelijk dat de kosten van het PvE door beide partijen worden gedragen. Meestal bevat het prijsblad van een aanbesteding een onderdeel PvE waarin leveranciers de kosten van de PvE kunnen vermelden. Dit bevordert de transparantie en vergelijkbaarheid. Zou u bereid zijn deze eis te herzien?	De kosten kunnen worden opgenomen op het calculatieblad als zijnde eenmalige kosten. Meerkosten kunt u tevens opgeven. Zie bijlage bij deze NVI1.
50.	7	TecIm.9	Zie vorige vraag: Kunt u POC definiëren? We vermoeden dat u een demo- of testomgeving bedoelt. Klopt dat? Welke betekenis heeft deze POC (na gunning) en wat zijn de evt. consequenties?	Zie antwoord vraag 48.
51.	7	TecIm.10	U schrijft <i>'inrichten en operationaliseren van de benodigde koppelingen'</i> . Kunt u aangeven welke koppelingen u bedoelt en wat die koppelingen dienen uit te voeren?	Alle noodzakelijke koppelingen. Deze zullen na gunning worden besproken.
52.	7	TecIM.10	Bij <i>'migratie van gegevens'</i> staat een verwijzing naar een voetnoot. Wij kunnen de voetnoot niet vinden. Kunt u verduidelijken wat u bedoelt?	De verwijzing is niet van toepassing.
53.	7	TecIM.10	Welke gegevens (type, bron, omvang, ...) moeten er worden gemigreerd?	Vanuit de huidige omgevingen die nu in gebruik zijn dient het lesmateriaal van de docenten en het geüploade materiaal/opdrachten van de actieve studenten gemigreerd te worden. Er heeft nog geen inventarisatie plaatsgevonden van de omvang

Bijlage 5B. Programma van Eisen				
54.	2	Onderwijsprogramma	U schrijft <i>'Er is een agenda voor iedere deelnemer waarin de onderwijsactiviteiten worden weergegeven, gekoppeld (synchronisatie) aan het rooster en de agenda uit een bronsysteem.'</i> Bedoelt u hiermee dat er een live koppeling met een roostersysteem moet worden geleverd? En dat de kosten hiervoor in de aanbieding dienen te worden opgenomen? Zo ja, van welk roostersysteem maakt u gebruik?	Ja (we willen toch dat in DLO ook de student weet welke les hij/zij heeft. Dat kan vanuit de DLO in een andere applicatie, maar student moet niet hoeven switchen tussen applicaties) MBO Utrecht is op zoek naar een slimme oplossing waarbij student zijn agenda met alle schoolactiviteiten kan zien en van daaruit naar de bijbehorende content kan doorklikken. De agenda wordt o.a. gevuld door het rooster dat door Xedule wordt geleverd maar ook uit Osiris waar andere afspraken worden gemaakt. Een mogelijke oplossingsrichting zou kunnen zijn dat het DLO een koppeling aanlevert die in de Osiris agenda van de student kan worden geïmporteerd. Maar ook andere oplossingen zijn van harte welkom om de informatie rondom de onderwijslogistiek te verrijken en ondersteunen.
55.	3	Opdrachten en projecten	Met betrekking tot de eis om een omvanglimiet in te stellen in 'Opdrachten en projecten', zal MBO Utrecht accountquotas kunnen instellen voor cursussen, gebruikers en groepen; alsmede quota's per cursus-ID of groeps-ID. Er kan echter geen omvanglimiet worden ingesteld per individuele opdracht. Toch zullen we nooit voorkomen dat studenten hun werk kunnen inleveren, zelfs niet als een bepaald quotum is bereikt of overschreden. Kunt u, gezien deze beperking, bevestigen dat deze functionaliteit aanvaardbaar is voor MBO Utrecht? Indien dit niet het geval is, welke alternatieve aanpak zou dan voldoen aan de eisen van MBO Utrecht?	MBO Utrecht heeft diverse opleidingen waar met grote (multimedia) opdrachten wordt gewerkt waarbij in het verleden uitdagingen waren met opslag en verwerking. Indien opdrachtnemer hier een afdoende oplossing in kan leveren dat het inleveren en bewaren van de opdrachten gedurende de opleiding geen belemmeringen in ondervindt dan voldoet dit.
56.	3	Opdrachten en projecten	Met betrekking tot de eis van een 'plagiaat check' tool in 'Opdrachten en projecten' willen wij vragen of MBO Utrecht een voorkeurstool heeft die zij willen gebruiken, of die zij al vooraf hebben geselecteerd? Ook willen we onderzoeken of dit item kan worden verplaatst van de eisenlijst naar een apart verlanglijst van aanvullende producten/functies die op een later tijdstip kunnen worden overwogen. Dit is technisch haalbaar en er zijn enkele opties beschikbaar, maar dit zal waarschijnlijk een add-on functie zijn, en resulteren in een minder kosteneffectieve oplossing.	MBO Utrecht maakt momenteel gebruik van SimCheck van Turnitin. De mogelijkheid voor plagiaatcontrole is een eis en koppeling met externe partijen zoals SimCheck kunnen als oplossing worden gezien maar dienen ondersteunt te worden door de opdrachtnemer. Omdat er al een contract met Turnitin is kunnen de kosten daarvan buiten de aanbesteding gehouden worden.

57.	3	Opdrachten en projecten	U schrijft <i>‘Een plagiaatcontrole bij het inleveren van opdrachten’</i> . Wat verlangt u van inschrijvers op dit gebied? Heeft u een eigen leverancier voor plagiaatcontrole en wilt u dat de DLO daarmee koppelt? Of wilt u dat de DLO een geïntegreerde plagiaatcontrole levert (evt. van een externe partij) en de prijs daarvan opneemt in de licentieprijs?	Zie antwoord vraag 49.
58.		Opdrachten en projecten	U schrijft: ‘Bij opdrachten, taken en toetsen is in te stellen welk type content (format) ingeleverd kan worden en de omvanglimiet.’ In onze applicatie is niet in te stellen welk type content ingeleverd mag worden. Wel is dit aan te geven in de beschrijving van de opdracht/taak/toets. Ook is er geen omvanglimiet in te stellen. Wat is de reden dat u een omvanglimiet wilt instellen? Bent u bereid deze eis te herformuleren?	Zie antwoord vraag 55 Belangrijk is dat de meest voorkomende content via de meest voorkomende pakketten kan worden ingediend (Word, Excel, prezi, pppt, pdf). En als dat in opdracht en toets kan is dat akkoord.
59.	3	Toetsen en examineren	Met betrekking tot de eis om een browser te blokkeren tijdens een toets in het gedeelte "Toetsen en examineren" willen wij nagaan of dit punt kan worden verplaatst van de lijst van eisen naar een afzonderlijk verlanglijst van aanvullende producten/functies die op een later tijdstip kunnen worden overwogen. Dit is technisch haalbaar en er zijn enkele opties beschikbaar, maar dit zal waarschijnlijk een add-on feature zijn, en resulteren in een minder kosteneffectieve oplossing.	MBO Utrecht heeft behoefte aan een betrouwbare toets omgeving en ziet, mede naar aanleiding van de ervaringen in de coronaperiode, daar zowel ontwikkelingen als uitdagingen in. Deze optie mag worden aangeboden als add-on feature in de aanbidding maar dient met de oplevering beschikbaar te zijn
60.	3	Toetsen en examineren	Met betrekking tot de behoefte aan badges in het onderdeel "toetsen en examinering", zou MBO Utrecht ons een schatting kunnen geven van het aantal badges dat naar verwachting het eerste jaar en de daaropvolgende jaren zal worden uitgegeven? Met deze informatie kunnen wij de meest kosteneffectieve oplossing voor MBO Utrecht kiezen.	Op dit moment is deze data niet voorhanden.
61.		Toetsen en examineren	U schrijft: ‘Er kunnen badges, pluimen, etc. toegekend worden aan bepaalde studieresultaten.’ Onze applicatie kan worden gekoppeld aan applicaties voor badges. Op basis van resultaten in onze applicatie kunnen de badges worden toegekend in de gekoppelde ‘badge applicatie’. Is het feit dat we kunnen koppelen met dergelijke applicaties voldoende om aan deze eis te voldoen?	Het kunnen koppelen met externe applicaties is geen beperking voor de aangeboden oplossing maar dient wel onderdeel te zijn van de aanbidding.

62.	3	Toetsen en examineren	U schrijft <i>‘Tijdens een toets moet het mogelijk zijn (c/q is de standaard instelling) dat er geen andere tabbladen in de browser of andere applicaties geopend kunnen worden zonder dat de toets wordt afgebroken en de docent een melding ziet.’</i> Dit is de omschrijving van een gespecialiseerde ‘lock down browser’. Wilt u dat inschrijvers deze functionaliteit (evt. van een externe partij) leveren en de prijs daarvan opnemen in de licentieprijs?	Zie antwoord vraag 59.
63.	4	Cursusmateriaal voor docenten	Met betrekking tot de eis voor "Cursusmateriaal voor docenten", kan MBO Utrecht meer duidelijkheid verschaffen over in welk formaat deze cursussen/modules van externe aanbieders zullen zijn (d.w.z., SCORM, Common Cartridge, etc.)?	Momenteel is er nog geen duidelijkheid over het exacte formaat van het cursusmateriaal maar bij uitvraag wordt een (open) standaard formaat uitgevraagd waarbij de voorkeur uitgaat naar Common Cartridge
64.	4		U schrijft <i>‘De volgende functionaliteiten zijn separaat reeds geborgd. Wel zal met DLO een koppeling nodig zijn.’</i> Begrijpen we goed dat u hiermee een koppeling met Osiris uitvraagt? Kunt u per gewenst onderdeel van de koppeling aangeven wat uw eisen zijn? En tevens in welke richting de koppeling volgens u moet functioneren?	De koppeling voor de opsomming betreft inderdaad met Osiris. MBO Utrecht gaat uit van één bron. Afhankelijk van de aangeboden oplossing kan de richting van de koppeling verschillen. In veel gevallen is Osiris de bron. Indien het DLO de bron is van een gegeven dan kan het zijn dat deze gegevens naar Osiris stuurt, denk bijvoorbeeld aan het resultaat van een afgenomen toets.
65.	4		Het is gebruikelijk dat de koppeling tussen enerzijds de DLO en anderzijds de bronsystemen (een SIS zoals Osiris bijvoorbeeld, maar ook HRM pakketten) een broker/middleware/iam/esb functioneert. Beschikt u over dergelijke software? Zo nee, bent u voornemens om dergelijke software aan te schaffen? Zo nee, verwacht u van inschrijvers dat ze de koppeling tussen DLO en bronsystemen leveren en onderhouden?	MBO Utrecht heeft de voorkeur voor directe applicatie koppelingen en is afscheid aan het nemen van de eigen middleware, Uitdaging met directe koppelingen is dat de verantwoordelijkheid van een werkende koppeling aan twee kanten ligt en bij verstoringen naar elkaar gekeken kan worden. MBO Utrecht eist dat per koppeling duidelijke afspraken zijn gemaakt over de taakverdeling tijdens verstoringen die proactief worden opgelost.
Bijlage 15. Waakvlamovereenkomst				
66.	3	2.1	De duur van de ‘waakvlamovereenkomst’ (wat een geweldig treffende naam overigens) komt in dit artikel niet overeen met de duur zoals gedefinieerd in artikel 3.3 van het Beschrijvend Document. Kunt u verduidelijken welke duur prevaleert? Daarbij willen we graag melden dat een waakvlamovereenkomst meestal de duur heeft van 6 tot 12 maanden.	Met de Inschrijver die ten opzichte van de nummer 1, als tweede in de rangorde is geëindigd, wordt de Waakvlamovereenkomst gesloten, die als Bijlage bij dit Beschrijvend Document is gevoegd. De initiële looptijd van de Waakvlamovereenkomst is vastgesteld op 12 maanden (1 jaar). Startdatum: 1 januari 2023, einddatum 31 december 2023.

5. Calculatieblad				
67.	-	-	Kan een extra prijsblad/kolom toegevoegd worden aan Bijlage 3 Calculatieblad om de opname van extra producten mogelijk te maken buiten de vaste prijs voor scoring voor additionele functionaliteiten die niet in de tender benoemt zijn maar later wellicht van toepassing kunnen zijn door de continue veranderende behoeftes van een DLO?	Zie bijlage bij deze NVI 1
68.		Calculatieblad	Kunt u toelichten waarom u een limiet op de implementatiekosten heeft gezet? En waarom deze limiet? Onze ervaring met tientallen implementatieprojecten leert dat deze limiet niet realistisch is. Bent u bereid om deze limiet op te heffen?	Gezien de budgettaire mogelijkheden binnen de school.
69.		Calculatieblad	In onze branche is het gebruikelijk om een prijs per licentie op te geven. In het calculatieblad rekent u alleen met leerlingen. Betekent dit dat u niet bereid bent om voor andere rollen/profielen te betalen?	Zie bijlage bij deze NVI 1
70.		Calculatieblad	Kunt u aangeven met hoeveel andere rollen/profielen (docenten, externen, ...) u van plan bent om de DLO te gebruiken?	Zie bijlage bij deze NVI 1
71.		Calculatieblad	Kunt u bevestigen dat u gedurende de looptijd van de overeenkomst garandeert dat u 5.500 licenties per jaar afneemt?	Neen, dit zijn rekenkundige aantallen. Aantallen kunnen gedurende het jaar wijzigen. 1 x per jaar dient de prijs te worden aangepast op basis van de werkelijke afname.
Overige bijlagen				
72.	10	ARBIT 7.2, 8.1	06A Bijlage 6A ARBIT-2022 - In lijn met het SaaS-model dat Opdrachtnemer aanbiedt, is hetgeen dat wordt geleverd aan MBO Utrecht en haar gebruikers om de Diensten te gebruiken voor de duur van de Overeenkomst en houdt geen overdracht in van enig octrooi, auteursrecht of handelsmerk of werkproduct met betrekking tot enige software of ander intellectueel eigendom van Opdrachtnemer of haar leveranciers. Gelieve te bevestigen.	Correct, overdracht van intellectueel eigendom e.d. is niet van toepassing.
73.	10	ARBIT 8.5	06A Bijlage 6A ARBIT-2022 - Vrijwaringsverplichtingen zijn niet van toepassing op vorderingen wegens inbreuk of verduistering die voortvloeien uit: (a) de inhoud van de aanbestedende dienst of gebruikers; (b) misbruik van de Dienst door de aanbestedende dienst of gebruiker; of (c) gebruik van de Dienst door de aanbestedende dienst of gebruiker in combinatie met producten, diensten of technologie die door een derde worden geleverd. Wij willen ook verduidelijken dat wij gevrijwaard zullen worden van vorderingen van derden tegen ons die voortvloeien uit beschuldigingen dat de inhoud van de klant/inhoud van een gebruiker inbreukmakend is. Kan MBO Utrecht bevestigen dat dit aanvaardbaar is?	Inbreuk maken van de zijde van de Opdrachtgever is alleen indien er van moedwil sprake is.

74.	10	ARBIT 8.7	06A Bijlage 6A ARBIT-2022 - Wij zijn van mening dat het niet onmiddellijk kunnen opzeggen van het contract een onevenredig gevolg is voor het feit dat er een claim is ontvangen, en verzoeken om ARBIT 8.7 zodanig aan te passen dat MBO Utrecht haar opzeggingsrecht alleen uitoefent als Opdrachtnemer bevestigt dat hij niet in staat is om de inbreuk binnen een redelijke termijn te herstellen/vervangen. Gelieve te bevestigen dat dit aanvaardbaar is. Uiteraard zullen wij MBO Utrecht in geval van een claim verdedigen en vrijwaren.	De ARBIT wordt niet aangepast. Wel zal opdrachtgever eerst een ingebrekestelling uitvaardigen met daarin opgenomen een redelijke termijn voor herstel.
75.	12	ARBIT 11	06A Bijlage 6A ARBIT-2022 - Gelieve te bevestigen dat "Aanvaarding" gebeurt wanneer MBO Utrecht toegang heeft gekregen tot de Dienst (een relevante URL).	Correct. Echter, niet alleen toegang, maar toegang tot een werkend softwaresysteem.
76.	12	ARBIT 12.7	06A Bijlage 6A ARBIT-2022 - Gelieve te bevestigen dat van de contractant alleen wordt verwacht dat hij de diensten verleent gedurende de overeengekomen termijn waarvoor de vergoedingen zijn betaald.	Akkoord.
77.	13	ARBIT 14.3	06A Bijlage 6A ARBIT-2022 - Gelieve te bevestigen dat met "overeengekomen korting" een door de partijen onderling overeengekomen korting wordt bedoeld. Dit om dubbeltellingen te voorkomen en de evenredigheid en billijkheid tussen de partijen te handhaven, bevestigt u eveneens dat een partij slechts schadevergoeding kan eisen voor zover deze hoger is dan de toepasselijke boetes.	Niet akkoord. Wordt niet aangepast.
78.	14	ARBIT 15.4	06A Bijlage 6A ARBIT-2022 - ARBIT 15.4 suggereert dat Opdrachtnemer zijn diensten niet zou kunnen opschorten als MBO Utrecht zijn facturen niet betaalt, wij achten dit onevenredig billijk tegenover de Opdrachtnemer. Wij verzoeken u te bevestigen dat dit artikel kan worden geschrapt.	Dit artikel wordt niet geschrapt. Opschorten bij niet voldoen van facturen van de zijde van Opdrachtgever is en blijft van toepassing. In het geval van opschorting van betalingen treden partijen vroegtijdig in overleg over de ontstane situatie en maken dan passende afspraken.
79.	15	ARBIT 16	06A Bijlage 6A ARBIT-2022 - Gelieve te bevestigen dat er geen bankgaranties op aanvraag of andere bankgaranties vereist zijn.	Bankgaranties worden niet vereist.
80.	27	ARBIT 47	06A Bijlage 6A ARBIT-2022 - Onze source-code is open-source en beschikbaar op GitHub wat volgens ons de continuïteitsgaranties ondersteunt die MBO Utrecht zoekt. Kan MBO Utrecht toelichten of dit voldoende is? Indien MBO Utrecht toch een SaaS Escrow-overeenkomst wil aangaan, kan MBO Utrecht dan verduidelijken dat zij alle kosten die aan een Escrow-overeenkomst verbonden zijn op zich zal nemen?	De situatie bij een open source code is akkoord en dan is geen ESCROW van toepassing. In de gevallen waar geen open source wordt gebruikt is wel een ESCROW overeenkomst van toepassing. De eventuele kosten hiervoor dient u op te nemen in uw aanbieding.
81.	13	Artikel 11	06B Bijlage 6B Toelichting ARBIT-2022 - Met betrekking tot "Bijlage 6B Toelichting ARBIT-2022", "Artikel 11. Acceptatie", gelieve te bevestigen of de acceptatiecriteria jaarlijkse vooruitbetaling vereist, dan wel jaarlijkse kosten zodra de implementatie is voltooid.	Na de implementatie volgen de jaarlijkse kosten. Indien jaarlijks vooruitbetaald dan dient er minimaal 1 x per jaar op basis van werkelijke afname te worden verrekend.

82.	18	ARBIT 26	06A Bijlage 6A ARBIT-2022 - Alle schade die op grond van de Overeenkomst kan worden verhaald, moet directe, meetbare schade zijn die MBO Utrecht als gevolg van een gebeurtenis daadwerkelijk lijdt en sluit indirecte, bijzondere, exemplaire, punitieve, incidentele of gevolgschade of het gebruik of het niet kunnen gebruiken van de Dienst (waaronder winstderving, omzet- of bedrijfsverlies, verlies van verwachte besparingen, verlies of beschadiging van goodwill, kosten van vertraging of verlies van gegevens) uitdrukkelijk uit. Een storing in het gebruik van de software moet worden geregeld door de service level requirements. Gelieve te bevestigen dat dit aanvaardbaar is.	Dit is geregeld in de Overeenkomst welke in juridische volgordeelijkheid boven de ARBIT geldt.
83.	18	ARBIT 26.4(d)	06A Bijlage 6A ARBIT-2022 - Met betrekking tot ARBIT 26.4(d) menen wij dat onbeperkte aansprakelijkheid alleen passend is voor boetes die door de toezichthoudende autoriteit worden opgelegd wanneer Opdrachtnemer in gebreke blijft, en dat de beperking van de aansprakelijkheid zoals beschreven in ARBIT 26.3 van toepassing is op de overige bepalingen van de bewerkersovereenkomst. Gelieve te bevestigen dat dit aanvaardbaar is.	Dit is geregeld in de Overeenkomst welke in juridische volgordeelijkheid boven de ARBIT geldt. Daarbij is onbeperkte aansprakelijkheid niet alleen geldend voor boetes opgelegd door de toezichthoudende autoriteit, maar ook in het geval sprake is van moedwil van de zijde van de opdrachtnemer.
84.			Bijlage 11 demo: De casussen die u voorlegt zijn erg algemeen beschreven en geven inschrijvers veel ruimte voor eigen invulling. Het risico dat beoordelaars 'appels met peren' moeten vergelijken is groot. In het belang van een transparant beoordelingsproces en vergelijkbaarheid verzoeken wij u om meer gedetailleerde casussen te beschrijven zodat inschrijvers vergelijkbare demo's geven. Gaat u daarmee akkoord?	Correct, de casussen zullen opnieuw worden geschreven en bij de NVI 2 worden gedeeld. Dit zal worden gerectificeerd.
85.			Bijlage 11 demo casus 1: is het de bedoeling dat alle docenthandelingen dubbel getoond worden? Dus zowel op laptop als op smartphone? Gaat u akkoord als dit ter bepaling aan inschrijver gelaten wordt? Volgens ons zijn bepaalde docenthandelingen, hoewel wel mogelijk, niet altijd logisch om op een smartphone uit te voeren.	Er dienen zowel op de laptop als op een smartphone de gevraagde onderdelen getoond te worden.
86.			Bijlage 11, casus 1: Kunt u nader toelichten wat u verstaat onder leerling dossiers, registraties en voorbereidingen voor een leerlingbespreking?	Om de student te bespreken is inzicht nodig in zijn/haar studievoortgang (formatief en summatief), evt. verzuim en andere notities gemaakt door mentoren of studieloopbaanbegeleiders. Het is waardevol als deze informatie eenduidig en eenvoudig op te halen is door een docent ter voorbereiding op een studentbespreking.

87.			Bijlage 11, casus 2: Wat bedoelt u met 'toestemming module'?	Eén van de vragen is: <i>Gegevens wijzigen, inclusief toestemming module (leeftijdsgebonden).</i> Dag studenten jonger dan 18 jaar toestemming moeten hebben van de ouders/voogden ed. en daar zouden we graag een module oid voor willen kunnen gebruiken.
88.	1	Casus 2	11 bijlage 11 Demo DLO casussen - Met betrekking tot de demo-eis "Casus 2: student handelingen" om informatie in een toestemmingsmodule te wijzigen aan de hand van een beschermd kenmerk (leeftijd); vanuit een workflowperspectief, en in het licht van de GDPR-minimalisering van gegevens, zou het te verwachten zijn dat deze actie wordt uitgevoerd op SIS-niveau, in plaats van op de leersysteemlaag. Zou het mogelijk zijn dit verzoek te verplaatsen van de lijst met vereisten voor het leersysteem naar de verwachte functionaliteit op SIS-niveau (OSIRIS)? Onze klanten voldoen aan deze eis met OSIRIS.	De casussen zullen opnieuw worden geschreven en bij de NVI 2 worden gedeeld. Dit zal worden gerectificeerd.
89.			Bijlage 11, casus 3: Vanuit welke rol wilt u deze casus belicht zien? En kunt u nader toelichten wat u verstaat onder de 'PTA workflow'?	De casussen zullen opnieuw worden geschreven en bij de NVI 2 worden gedeeld. Dit zal worden gerectificeerd.
90.			Bijlage 11, casus 4: Waarom wilt u het adres van een leerling in uw DLO hebben? Dit lijkt tegenstrijdig met uw eis TecP.1 en TecP.5 (privacy by design en privacy by default).	De casussen zullen opnieuw worden geschreven en bij de NVI 2 worden gedeeld. Dit zal worden gerectificeerd.
91.			Bijlage 11, casus 4. Wat bedoelt u met OSO en VVA?	De casussen zullen opnieuw worden geschreven en bij de NVI 2 worden gedeeld. Dit zal worden gerectificeerd.
92.	1	Casus 4	11 bijlage 11 Demo DLO casussen - Met betrekking tot de demo-eis "Casus 4: Digitale Leeromgeving handelingen" om persoonlijke informatie (adres) te wijzigen; vanuit een workflowperspectief, en in het licht van de GDPR-minimalisering van gegevens, zou het te verwachten zijn dat deze actie op SIS-niveau wordt uitgevoerd, in plaats van op de leersysteemlaag. Zou het mogelijk zijn dit verzoek te verplaatsen van de lijst met vereisten voor het leersysteem naar de verwachte functionaliteit op SIS-niveau (OSIRIS)? Onze klanten voldoen aan deze eis met OSIRIS.	De casussen zullen opnieuw worden geschreven en bij de NVI 2 worden gedeeld. Dit zal worden gerectificeerd.

93.			Bijlage 11, casus 5: Wij gaan ervan uit dat u deze casus vanuit de beheerder belicht wilt zien. Is dat correct?	De casussen zullen opnieuw worden geschreven en bij de NVI 2 worden gedeeld. Dit zal worden gerectificeerd.
94.	2	Casus 7	11 bijlage 11 Demo DLO casussen - Met betrekking tot de demo-eisen "Casus 7: Ondersteuning hulpvraag leerling" wordt vanuit het oogpunt van workflow en in het licht van de GDPR-minimalisering van gegevens verwacht dat deze informatie wordt geregistreerd op SIS-niveau, in plaats van op de leersysteemlaag. Zou het mogelijk zijn dit verzoek te verplaatsen van de lijst van eisen voor het leersysteem naar de verwachte functionaliteit op SIS-niveau (OSIRIS)? Onze klanten voldoen aan deze eis met OSIRIS.	De casussen zullen opnieuw worden geschreven en bij de NVI 2 worden gedeeld. Dit zal worden gerectificeerd.
95.			Bijlage 11, casus 7: De handelingen die u hier beschrijft herkennen wij niet als handelingen die doorgaans in een LMS uitgevoerd worden. Dit mede in het kader van dataminimalisatie. Volgens ons hoort dit eerder in een student informatie systeem (SIS of LAS) thuis. Kunt u aangeven waarom u dit uitvraagt in deze casus?	De casussen zullen opnieuw worden geschreven en bij de NVI 2 worden gedeeld. Dit zal worden gerectificeerd.
96.			Bijlage 11, casus 8: Wat zijn de elementen die u terug wilt zien in de workflow rondom examens?	De casussen zullen opnieuw worden geschreven en bij de NVI 2 worden gedeeld. Dit zal worden gerectificeerd.
97.			Bijlage 11, casus 9: De handelingen die u hier beschrijft herkennen wij niet als handelingen die doorgaans in een LMS uitgevoerd worden. Dit mede in het kader van dataminimalisatie. Volgens ons hoort dit eerder in een student informatie systeem (SIS of LAS) thuis. Kunt u aangeven waarom u dit uitvraagt in deze casus?	De casussen zullen opnieuw worden geschreven en bij de NVI 2 worden gedeeld. Dit zal worden gerectificeerd.
98.	2	Casus 9	11 bijlage 11 Demo DLO casussen - Met betrekking tot de demo-eisen voor "Casus 9: Verslaglegging stages", meer bepaald het punt "Opstelling contracten: koppeling met lijst stagebedrijven, gegevens leerlingen;", wordt verwacht dat deze koppelingen/records op SIS-niveau tot stand worden gebracht/geregistreerd, in plaats van op de leersysteemlaag. Zou het mogelijk zijn dit verzoek te verplaatsen van de lijst van eisen voor het leersysteem naar de verwachte functionaliteit op SIS-niveau (OSIRIS)? Onze klanten voldoen aan deze eis met OSIRIS.	De casussen zullen opnieuw worden geschreven en bij de NVI 2 worden gedeeld. Dit zal worden gerectificeerd.

99.			Bijlage 11, beoordeling: U verwijst naar bijlage 11B. Deze zit echter niet tussen de aanbestedingsdocumenten. Kunt u deze alsnog bijvoegen?	11B is vervallen; daarvoor in de plaats bijlage 12.
100.			Bijlage 11, beoordeling en bijlage 12b: Wij begrijpen uw beoordelingsmatrix niet. Zoals wij het lezen gaat u er bij voorbaat vanuit dat er een verband is tussen volledigheid van de presentatie, gebruiksvriendelijkheid en verwerkingstijd. Wij vragen ons bijvoorbeeld af welk percentage past bij de situatie dat de presentatie volledig is, de gebruiksvriendelijkheid 'minder' is en de snelheid minder snel. Of een andere combinatie. Kunt u dit nader toelichten?	De verschillende onderdelen krijgen een beoordeling daarvan wordt het gemiddelde genomen, de uitkomst uiteindelijk wordt afgerond naar het dichtstbijzijnde %.
101.			Bijlage 11, beoordeling: Wat is de reden dat u voor een relatieve scoretoekenning (best beoordeelde krijgt alle punten en de andere inschrijvers naar rato) kiest voor de demonstratie en niet voor een absolute scoretoekenning (inschrijver krijgt de punten die hij verdient nav de beoordeling)?	Dit geeft volgens ons de beste prijs – kwaliteitssituatie weer. Echter het is niet dat de best scorende alle punten krijgt. dit staat niet vermeld. Bv casus 1 is 6 punten bij maximaal 100%. Indien geen 100% score doordat niet alle onderdelen zijn getoond of als niet volledig of gebruiksvriendelijk wordt beoordeeld geeft dit 50% van de 6 punten dus 3 punten. Alle scores per casus worden opgeteld en geeft een eindscore per inschrijver.
102.			Bijlage 11, beoordeling: 'De scores worden volgens de formule in het beschrijvend document berekend.' Naar welke formule verwijst u?	Zie antwoord vraag 101.
103.			Bijlage 12b: Wat is de reden dat u leerlingen niet laat beoordelen? Dit is naar onze ervaring zeer gebruikelijk bij demonstraties van het LMS.	Zie antwoord vraag 1.
104.	3	1	Bijlage 13 Huisregels derden - Opdrachtnemer maakt over het algemeen geen gebruik van onderaannemers, maar kan bij de levering van diensten gebruik maken van subverwerkers en derde cloudproviders voor de levering van cloudgerelateerde technologieën, zoals AWS voor datacenters. Kan MBO Utrecht bevestigen dat dit aanvaardbaar is en dat deze subverwerkers voor de toepassing van de overeenkomst niet als onderaannemers worden beschouwd?	Dit is aanvaardbaar en wordt niet gezien als onderaannemers in dit geval.
105.	3	1.3	13 Bijlage 13 Huisregels derden - Aangezien Opdrachtnemer een SaaS-dienst levert, dient acceptatie plaats te vinden wanneer MBO Utrecht toegang krijgt tot de betreffende URL en dient er geen sprake te zijn van een werklocatie zoals beschreven in paragraaf 1.3. Gelieve te bevestigen dat de bepalingen betreffende werklocaties, gezondheid en veiligheid, werkplaatsen, faciliteiten etc. (paragraaf 1.3, 4.2, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15) niet van toepassing zijn.	Correct bij een SAAS oplossing.
106.	6	6.2.c	14 Bijlage 14 Verwerkersovereenkomst - Gelieve te bevestigen dat de uitzondering in dit artikel van toepassing is op alle toepasselijke wet- en regelgevingen.	Correct.

107.	6	6.2	14 Bijlage 14 Verwerkersovereenkomst - Gelieve te bevestigen dat wij Persoonsgegevens kunnen delen met derden in lijn met artikel 6, lid 2. Verder zullen wij in gevallen waarin openbaarmaking vereist is als gevolg van wettelijke verplichtingen van de Verwerker, de Verwerkingsverantwoordelijke zonder onnodige vertraging op de hoogte stellen, mits het ons niet verboden is dit te doen op grond van de toepasselijke wetgeving. Gelieve te bevestigen dat dit aanvaardbaar is.	Dit is aanvaardbaar in de opgegeven situatie.
108.	7	7.6	14 Bijlage 14 Verwerkersovereenkomst - Wij voeren beveiligingsaudits door derden uit volgens de SOC 2-norm die jaarlijks worden uitgevoerd, alsmede interne privacy-audits die jaarlijks worden uitgevoerd. Gelieve te bevestigen dat aan deze auditvereisten in artikel 7.6 wordt voldaan indien de verwerker het SOC 2-rapport van type 2 verstrekt.	Akkoord, indien de rapporten worden verstrekt.
109.	7	8.5	14 Bijlage 14 Verwerkersovereenkomst - Gelieve te bevestigen dat wij inbreuken op gegevens kunnen bekendmaken wanneer wij daartoe op grond van de toepasselijke wetgeving verplicht zijn.	Correct.
110.	8	9.1	14 Bijlage 14 Verwerkersovereenkomst - Onze standaardprocedure is om gebruikers van onze klanten te informeren dat zij contact moeten opnemen met hun instelling om hun rechten uit te oefenen. Gelieve te bevestigen dat het volgende voldoet aan de vereisten van deze clausule: Indien een Betrokkene rechtstreeks contact opneemt met de Verwerker met betrekking tot de uitoefening van zijn/haar rechten, zal de Verwerker niet (inhoudelijk) reageren - tenzij de Verwerkingsverantwoordelijke uitdrukkelijk anders heeft aangegeven - maar zal de Verwerkingsverantwoordelijke daarvan onmiddellijk op de hoogte stellen. met een verzoek om nadere instructies, of de Betrokkene doorverwijzen naar de Verwerkingsverantwoordelijke.	Akkoord.
111.	9	10	14 Bijlage 14 Verwerkersovereenkomst - In het kader van onze dienstverlening worden persoonsgegevens buiten de EER doorgegeven. Wij hebben bijvoorbeeld ondersteunend personeel buiten de EER dat problemen van klanten behandelt en voor dat doel toegang heeft tot persoonsgegevens. Wij stemmen ermee in de toepasselijke wetgeving met betrekking tot dergelijke overdrachten na te leven, zoals de ondertekening van standaardcontractbepalingen. Gelieve te bevestigen dat dit aanvaardbaar is.	Niet aanvaardbaar om buiten de EER om deze gegevens kenbaar te maken.

112.	9	11.2	14 Bijlage 14 Verwerkersovereenkomst - Wij willen graag verduidelijken dat de subverwerker waartegen bezwaar is gemaakt door de verwerker kan worden ingeschakeld wanneer redelijke stappen zijn ondernomen om de door de verantwoordelijke voor de verwerking geuite bezwaren weg te nemen en aan de verantwoordelijke voor de verwerking een redelijke schriftelijke uitleg van de ondernomen stappen is verstrekt.	Akkoord, indien een bewijs van herstel wordt aangeleverd en welke passende maatregelen hierin zijn getroffen. Opdrachtgever bepaald daarna of dit dan voldoet.
113.	9	11.3	14 Bijlage 14 Verwerkersovereenkomst - Wij hebben bestaande overeenkomsten met onze subverwerkers die niet altijd precies voldoen aan de verplichtingen in deze DPA, maar deze overeenkomsten zullen net zo beschermend zijn en in ieder geval voldoen aan de vereisten van art. 28 GDPR. Gelieve te bevestigen dat dit voldoende is.	Akkoord
114.	9	12	14 Bijlage 14 Verwerkersovereenkomst - Onze standaardprocedure is om de gegevens te bewaren tot 90 dagen na de beëindiging van de onderliggende overeenkomst. Met betrekking tot de teruggave van gegevens kan de instelling gebruik maken van de exportfuncties die met betrekking tot bepaalde diensten beschikbaar zijn om hun gegevens zelf te exporteren gedurende de looptijd van de overeenkomst en tot 90 dagen daarna. Voor elke andere verwijdering van gegevens of bevestiging van verwijdering is een verzoek van de verantwoordelijke voor de verwerking nodig. Gelieve te bevestigen dat dit voldoet aan artikel 12.	Akkoord.
115.	9	12.2	14 Bijlage 14 Verwerkersovereenkomst - Het is niet billijk dat de instelling eenzijdig aanvullende eisen kan stellen voor de vernietiging/teruggave van gegevens. De dienst bevat reeds bepaalde exportfuncties waarbij de instelling haar gegevens zelf kan exporteren. Wij verzoeken de volgende wijziging aan te brengen in artikel 12.2: "De overdracht van Persoonsgegevens is gebaseerd op een wederzijds overeengekomen bestandsformaat en de partijen komen wederzijds eventuele aanvullende kosten overeen."	De verwerkersovereenkomst zal hierop worden aangepast.
116.	10	14.3	14 Bijlage 14 Verwerkersovereenkomst - Dit is geen vereiste dat in de GDPR is opgenomen. Het is moeilijk om een nieuwe functie of productuitbreiding te bedenken die niet op zijn minst minimale gevolgen heeft voor de verwerking van persoonsgegevens. Dit betekent dus dat we voor elke productwijziging toestemming moeten krijgen van de instelling en dat de instelling belangrijke uitbreidingen van functies voor al onze klanten kan blokkeren. Dit is onaanvaardbaar voor ons. Is de instelling bereid dit artikel als volgt te herzien: "Verwerker is alleen gemachtigd om een materiële wijziging zoals beschreven in art. 14.3 die een wijziging van het Addendum Gegevensverwerking en/of de bijlagen vereist, indien de Controller hiervoor vooraf schriftelijk toestemming heeft gegeven.	Niet akkoord. Wij volgen de tekst van het Privacy Convenant. Er hoeft enkel bij belangrijke wijzigingen die als gevolg hebben dat er een uitbreiding is van de te verwerken persoonsgegevens, ofwel, als er meer/andere soorten persoonsgegevens gewerkt gaan worden. Dit dient dan in bijlage 1 aangegeven te worden. Deze bepaling brengt niet met zich mee dat er over iedere wijziging ook daadwerkelijk wordt besproken met de Onderwijsinstelling.

117.			Bijlage 14. Verwerkersovereenkomst. Als LMS leverancier/partner hechten wij een groot belang aan databeveiliging en privacy. Om deze reden zijn wij deelnemer aan het Privacy Convenant Onderwijs: https://www.privacyconvenant.nl/deelnemers . Wij gaan er ook vanuit dat u dit lidmaatschap verlangt van uw toekomstige LMS partner zodat u er zeker van bent dat u ook in de toekomst de meest recente versie van de verwerkersovereenkomst kunt blijven gebruiken. Kunt u dit bevestigen?	Dit is voor nu geen expliciete vereiste.
118.			Bijlage 14. Verwerkersovereenkomst. U heeft het model Verwerkersovereenkomst 3.0 opgenomen in de aanbestedingsstukken. Inmiddels heeft het Privacy Convenant model Verewerkersovereenkomst 4.0 geïntroduceerd. Omdat databeveiliging en privacy cruciale thema's binnen de LMS markt zijn, stellen wij voor om afspraken vast te leggen conform de meest recente normen/standaarden in de markt. Gaat u akkoord met ons voorstel om model Verwerkersovereenkomst 4.0 te gebruiken in het kader van deze aanbesteding?	Na gunning zal versie 4.0 worden gehanteerd voor het verder invullen van de overeenkomst zal ook de beantwoording in de nvi 's worden opgenomen waar nodig.

Bijlagen

- 01 Herziene planning
- 02 Verwerkersovereenkomst 4.0
- 03 Calculatieblad 3A bij NVI 1