

2^e Nota van Inlichtingen

behorende bij de aanbesteding "Europese aanbesteding Mobile end user devices" gemeente Goes, met kenmerk TN348190

Algemeen

Deze Nota van Inlichtingen bevat de vragen die gesteld zijn tijdens de inschrijffase.

Tevens kan de aanbestedende dienst door middel van de Nota van Inlichtingen gewijzigde, vervallen of aanvullende informatie met betrekking tot de aanbestedingsprocedure verstrekken.

De Nota van Inlichtingen is een aanvulling op het Aanbestedingsdocument met bijlagen. Indien er strijdigheden worden geconstateerd met informatie gegeven in het Aanbestedingsdocument met bijlagen, dan prevaleert de informatie gegeven in de Nota van Inlichtingen. Deze Nota van Inlichtingen maakt onlosmakelijk deel uit van de aanbestedingsdocumenten.

Datum: 19 december 2022

Aantal vragen: 29

1. Gestelde vragen en antwoorden

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	AIV Aansprakelijkheid artikel 14.1 Vraag 1 deel 2	Op grond van artikel 14.1 is een Contractant aansprakelijk voor zowel directe als indirecte schade. Bovendien is het aansprakelijkheidsbedrag niet gelimiteerd tot een bedrag per gebeurtenis noch per jaar noch gedurende de looptijd van de overeenkomst. Dit impliceert een ongelimiteerde aansprakelijkheid en dat is niet toegestaan op grond van artikel 3.9D lid 2 Gids Proportionaliteit, artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en advies 154 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. Gelet op voorgaande wetgeving en advies 154 dient de Gemeente – zelfs bij het overnemen van (een bepaling uit) een model – te allen tijde acht te slaan op: (iii) de risico's die zij daadwerkelijk loopt als gevolg van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst door de Contractant, en ook op; (iv) wat een gebruikelijke aansprakelijkheidseis is in de betreffende branche en/of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang.	Artikel 14.1. van de Algemene Inkoopvoorwaarden leveringen en diensten Gemeente Goes, wordt beperkt tot € 1.000.000 per aanspraak en € 2.000.000 per verzekeringsjaar. Indirecte schade (zoals bedrijfsschade) mag worden uitgesloten. Artikel 14.6 van het Addendum Gemeente Goes op de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt beperkt tot € 1.000.000 per aanspraak en € 2.000.000 per verzekeringsjaar. Indirecte schade (zoals bedrijfsschade) mag worden uitgesloten. Artikel 14.7.a wordt beperkt tot € 1.000.000 per aanspraak en € 2.000.000 per verzekeringsjaar. Indirecte schade voortvloeiende uit een zaak- of

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		Met het oog op het bovenstaande stellen wij voor om artikel 14.1 tot en met 14.7 integraal te vervangen door de navolgende tekst: 14.4 De in artikel 14.2 bedoelde aansprakelijkheid is voor gevolgschade uitgesloten. Onder gevolgschade wordt verstaan: a. winstderving; b. kosten gemaakt ter voorkoming, beperking of vaststelling van gevolgschade; c. andere schade dan de directe schade genoemd in artikel 14.3; 14.5 De in artikel 14.3 en 14.4 opgenomen beperkingen komen te vervallen: a. in geval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel; en/of b. indien sprake is van opzet of grove schuld en/of. 14.6 Contractant is niet aansprakelijk voor schade ontstaan door of in verband met wijzigingen, werkzaamheden en dergelijke, die niet door Contractant zijn aangebracht of uitgevoerd, tenzij deze handelingen in opdracht van de Gemeente zijn uitgevoerd. 14.7 Alle uitsluitingen en beperkingen van aansprakelijkheid als opgenomen in dit artikel hebben – behoudens voor zover expliciet anders aangegeven – tevens betrekking op alle door Contractant ten gunste van de Gemeente afgegeven vrijwaringen en garanties. Een eventuele overeengekomen malus, boete of service credit wordt geacht in de plaats te treden van enig recht op schadevergoeding terzake van de niet-nakoming waar de malus, boete of service credit betrekking op heeft. Mocht u hiermee niet akkoord gaan, dan verzoeken wij u om dit nader toe te lichten en tevens aan te geven waarmee u wel akkoord wenst te gaan.	personenschade mag niet worden uitgesloten. Artikel 14.7.b. blijft onverkort van toepassing.
2	AIV Aansprakelijkheid artikel 14.1 Vraag 1 deel 1	Op grond van artikel 14.1 is een Contractant aansprakelijk voor zowel directe als indirecte schade. Bovendien is het aansprakelijkheidsbedrag niet gelimiteerd tot een bedrag per gebeurtenis noch per jaar noch gedurende de looptijd van de overeenkomst. Dit impliceert een ongelimiteerde aansprakelijkheid en dat is niet toegestaan op grond van artikel 3.9D lid 2	Artikel 14.1. van de Algemene Inkoopvoorwaarden leveringen en diensten Gemeente Goes, wordt beperkt tot € 1.000.000 per aanspraak en € 2.000.000 per verzekeringsjaar. Indirecte schade (zoals

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		Gids Proportionaliteit, artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en advies 154 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. Gelet op voorgaande wetgeving en advies 154 dient de Gemeente – zelfs bij het overnemen van (een bepaling uit) een model – te allen tijde acht te slaan op: (i) de risico's die zij daadwerkelijk loopt als gevolg van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst door de Contractant, en ook op; (ii) wat een gebruikelijke aansprakelijkheidseis is in de betreffende branche en/of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. Met het oog op het bovenstaande stellen wij voor om artikel 14.1 tot en met 14.7 integraal te vervangen door de navolgende tekst: 14.1 Indien één der Partijen tekort komt in de nakoming van één of meer van zijn verplichting(en) uit de Overeenkomst, zal de andere partij hem deswege in gebreke stellen, tenzij nakoming van de betreffende verplichting(en) reeds blijvend onmogelijk is geworden, in welk geval de nalatige partij onmiddellijk in gebreke is. De ingebrekestelling zal schriftelijk geschieden waarbij aan de nalatige partij een redelijke termijn zal worden gegund om alsnog zijn verplichting(en) na te komen. Deze termijn heeft het karakter van een fatale termijn. 14.2 De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichting(en) is tegenover de andere partij aansprakelijk voor vergoeding van de door de andere partij geleden c.q. te lijden directe schade. 14.3 De in artikel 14.2 bedoelde aansprakelijkheid voor directe schade is, per gebeurtenis of reeks van gebeurtenissen, beperkt tot 75% van de op grond van de Overeenkomst gefactureerde en factureerbare bedragen (exclusief BTW) in het kalenderjaar voorafgaand aan het jaar dat de schade is ontstaan. De cumulatieve aansprakelijkheid zal (daaronder mede begrepen de aansprakelijkheid van Contractant en alle door haar afgegeven vrijwaringen en boetes) gedurende de looptijd van de overeenkomst nooit hoger zijn dan het totaal van de waarde van de opdracht.	bedrijfsschade) mag worden uitgesloten. Artikel 14.6 van het Addendum Gemeente Goes op de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt beperkt tot € 1.000.000 per aanspraak en € 2.000.000 per verzekeringsjaar. Indirecte schade (zoals bedrijfsschade) mag worden uitgesloten. Artikel 14.7.a wordt beperkt tot € 1.000.000 per aanspraak en € 2.000.000 per verzekeringsjaar. Indirecte schade voortvloeiende uit een zaak- of personenschade mag niet worden uitgesloten. Artikel 14.7.b. blijft onverkort van toepassing.

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		Onder directe schade wordt verstaan: a. schade aan het geleverde en/of gegevensbestanden, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiële beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid; b. schade aan andere eigendommen van Partijen en/of van derden; c. kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen aan het geleverde; d. kosten van noodvoorzieningen waaronder het om niet (tijdelijk) beschikbaar stellen van hardware. e. redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; f. redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel. Mocht u hiermee niet akkoord gaan, dan verzoeken wij u om dit nader toe te lichten en tevens aan te geven waarmee u wel akkoord wenst te gaan.	
3	4.4.1 Leidraad kerncompetentie	Is aanbestedende dienst bereid de kerncompetentie m.b.t. Ipad devices aan te passen naar Apple devices?	Dit is akkoord.
4	Raamovereenkomst 5.4 Indexatie	Inschrijver stelt voor om automatische indexering op te nemen in de overeenkomst c.q. inkoopvoorwaarden. Dit is voor elke leverancier van belang, omdat het hier gaat om een contract met een lange looptijd en het voorzienbaar is dat er gedurende die looptijd inflatie en andere prijsfluctuaties zullen plaatsvinden, waarvan de impact nu nog niet goed valt in te schatten. Met automatische indexatie zorgen we ervoor dat de door Contractant gehanteerde tarieven ten opzichte van het algemene prijspeil gelijk blijven, zodat ook de winstmarges van Contractant gelijk zullen blijven. Ons voorstel is om de prijzen jaarlijks te indexeren en de volgende bepaling te hanteren: "De overeengekomen tarieven zullen, voor zover zulks niet bij of krachtens de wet verboden is, éénmaal per jaar, voor de eerste maal op [maand] volgend op de datum van inwerkingtreding van de overeenkomst, worden gewijzigd met een percentage gelijk aan het percentage van de jaarlijkse stijging van het indexcijfer voor zakelijke dienstverlening zoals gepubliceerd door het CBS." Bent u bereid om met ons voorstel akkoord te gaan?	Dit is niet akkoord. De consumentenadviesprijs is het uitgangspunt, indexering is niet van toepassing.
5	Raamovereenkomst 21.4	Inschrijver wenst aan artikel 2.3 de volgende zinsnede toe te voegen: "De	Dit is niet akkoord. Het betreft een

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
	tussentijdse opzegging	Gemeente is nimmer gerechtigd de Overeenkomst welke voor bepaalde tijd is aangegaan, tussentijds te beëindigen, tenzij expliciet anders overeengekomen". Het is namelijk onredelijk wanneer de Gemeente op ieder gewenst moment de Overeenkomst kan opzeggen, want inschrijvers baseren hun prijsvoorstel op een bepaalde looptijd. Het uitsluiten van tussentijdse opzegging is mede in het belang van de Gemeente omdat de Contractant zo niet gedwongen wordt om alle voorinvesteringen direct te factureren aan het begin van de looptijd. Bent u derhalve hiertoe bereid? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	raamovereenkomst met een looptijd van 2 jaar en 2x de mogelijkheid tot verlenging met 12 maanden. Er zal een opzegtermijn van 3 maanden worden overeengekomen om Contractant tegemoet te komen.
6	Raamovereenkomst	Het valt inschrijver op dat er geen nadere overeenkomst is toegevoegd aan de raamovereenkomst. Begrijpt inschrijver het correct dat onderhavige raamovereenkomst derhalve moet worden beschouwd als een overeenkomst van opdracht?	De raamovereenkomst zal worden afgesloten na gunning.
7	Raamovereenkomst Art. 2.2 Rangorde bepaling	In de nota's van inlichtingen kunnen allerlei tekstvoorstellen met betrekking tot de overeenkomst en/of de algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en/of diensten zijn opgenomen, welke verwerkt moeten worden in de Raamovereenkomst. Indien de huidige rangordebepaling gehandhaafd blijft, zal de Raamovereenkomst prevaleren boven de nota's van inlichtingen. Graag ziet inschrijver bevestigd dat de wijzigingen in de nvi worden opgenomen in de raamovereenkomst.	Dit is correct.
8	Art. 25.3 Ontbinding	In artikel 25.3 staat: “(...)Eventuele aan de Contractant verrichte onverschuldigde betalingen, betaalt de Contractant terug aan de Gemeente, vermeerderd met wettelijke rente vanaf de dag waarop dit is betaald.” Wij achten een dergelijke bepaling onwenselijk. Immers, een Contractant heeft in een dergelijk geval reeds inspanningen verricht om een bepaalde Prestatie mogelijk te maken. Derhalve stellen wij voor om artikel 25.3 te laten vervallen en integraal te vervangen door de navolgende tekst: In geval van ontbinding zullen de voor het moment van ontbinding verschuldigde of reeds betaalde bedragen verschuldigd blijven en deze zullen geen voorwerp zijn van enigerlei ongedaanmakingsverbintenissen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u gemotiveerd aangeven waarom	Dit is niet akkoord. Dit is een standaardbepaling voor onverschuldigde betaling. Er is geen gegronde reden om hiervan af te wijken.

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		niet en waarmee u wel akkoord zou willen gaan?	
9	Art. 24.1 Opzegging	Inschrijver wenst aan artikel 24.1 de volgende zinsnede toe te voegen: "De Gemeente is nimmer gerechtigd de Overeenkomst welke voor bepaalde tijd is aangegaan, tussentijds te beëindigen, tenzij expliciet anders overeengekomen". Het is namelijk onredelijk wanneer de Gemeente op ieder gewenst moment de Overeenkomst kan opzeggen, want inschrijvers baseren hun prijsvoorstel op een bepaalde looptijd. Het uitsluiten van tussentijdse opzegging is mede in het belang van de Gemeente omdat de Contractant zo niet gedwongen wordt om alle voorinvesteringen direct te factureren aan het begin van de looptijd. Bent u derhalve hiertoe bereid? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Dit is niet akkoord. Dit is een raamovereenkomst voor 2 jaar met 2x de mogelijkheid tot verlenging met 12 maanden. Deze termijnen zijn overzichtelijk. Geen reden aanwezig tot aanpassing.
10	Art. 21.1 AIV Overdracht van eigendom en risico	Op grond van artikel 21.1 stelt inschrijver voor dat het eigendom van de geleverde goederen overgaat op het moment van volledige betaling door de Gemeente, met uitzondering van de software en/of hardware waar Contractant geen rechthebbende van is. Bent u hiertoe bereid?	Nee, daartoe zijn wij niet bereid. We houden vast aan de standaard bepaling en zien geen reden tot afwijking.
11	Art. 19.3 AIV Leveringen	Conform artikel 19.3 kan de Gemeente de goederen gemotiveerd afkeuren. Aangezien dit vrij ruim is geformuleerd, impliceert deze bepaling tevens dat een goed ook kan worden afgekeurd indien geen sprake is van een gebrek. Voor een Contractant is het echter wenselijk dat een goed alleen wordt afgekeurd indien er sprake is van een gebrek. Onder een gebrek dient te worden verstaan: een storing of het niet volledig voldoen van het Goed aan de overeengekomen specificaties waardoor het goed niet geschikt is voor productief gebruik door de Gemeente. Indien de Gemeente het Goed afkeurt, hetgeen uitsluitend mogelijk zal zijn in geval van gebreken, meldt de Gemeente dit binnen 5 werkdagen na aflevering van het Goed schriftelijk en gemotiveerd aan Contractant . Indien de Gemeente het Goed niet binnen de hiervoor genoemde periode en grondslag niet accepteert, zal het Goed worden geacht te zijn geaccepteerd en wordt Contractant van haar aansprakelijkheid ter zake van eventuele gebreken ontheven. Indien geen sprake is van gebrek, dan wordt Contractant tevens ontheven van haar aansprakelijkheid ten aanzien van gebreken en valt e.e.a. onder de (eventuele) garantie-/ onderhoudsverplichtingen.	Dit is niet akkoord. De Gemeente keurt volgens artikel 19.3 de Goederen gemotiveerd af. De Gemeente heeft geen enkel belang om Goederen af te keuren welke voldoen aan de afspraken zoals onderling overeengekomen.

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u gemotiveerd aangeven waarom niet en waarmee u wel akkoord zou willen gaan?	
12	Art. 19.1 Deliverd Duty Paid	De Delivery Duty Paid (DDP) bevatten leveranciersonvriendelijke voorwaarden. Bent u derhalve bereid om artikel 19.1 te laten vervallen?	Nee, dit is niet akkoord.
13	Art. 18.3 AIV Opschorting	Betwisting kan conform dit artikel op basis van een eenzijdige beoordeling plaatsvinden, wat ruimte laat voor subjectiviteit en een zekere mate van willekeur. Dit terwijl het voor Contractant van zeer groot belang is dat zij tijdig betaald krijgt voor de dienstverlening die zij verricht en in bepaalde gevallen betreft van derden. In-schrijver verzoekt u derhalve om op te nemen dat facturen altijd betaald moeten worden binnen de overeengekomen betalingstermijn en dat niet betaling dan wel opschorting van betaling slechts mogelijk is na een daartoe strekkende in kracht van gewijsde gedane uitspraak van de bevoegde rechter, al dan niet gewezen in kort geding. Bent u hiertoe derhalve bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Nee, dit is niet akkoord. Artikel 18.3 is onverminderd van toepassing.
14	Art. 15.2 Boete	In artikel 15.2 staat: “De boete laat onverlet alle andere rechten of vorderingen, waaronder, doch niet uitsluitend, de vordering van de Gemeente tot nakoming en het recht op schadevergoeding.” Wij achten het niet proportioneel om naast de rechten die de Gemeente heeft verkregen (ontbinding en/of nakoming en/of schadevergoeding) – ook nog eens een boete te verbeuren. Immers, indien de Gemeente meent dat zij schade heeft geleden, kan zij dit steeds vorderen bij de rechtbank. Derhalve stellen wij voor om dit artikel als volgt aan te passen: “Een eventuele boete treedt in de plaats van het recht van de Gemeente om schade en/of ontbinding te vorderen, en/of een beroep te doen op een andere juridische remedie die de Gemeente ter zake van de betreffende tekortkoming mocht hebben, en een ander onverminderd artikel 6:92 BW.” Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u gemotiveerd aangeven waarom niet en waarmee u wel akkoord zou willen gaan?	Dit is niet akkoord. Er is geen specifieke boetebepaling in de overeenkomst opgenomen.
15	Art. 5.1 Boete	Bent u bereid om te bepalen dat de boete pas opeisbaar is na rechterlijke tussenkomst en niet na een ingebrekestelling of aanmaning?	Wij nemen aan dat u verwijst naar artikel 15.1. Dit is niet akkoord, artikel 15.1 is van toepassing.
16	Art. 11.1 Tijdstip van	Aan een ICT contract kleef de bijzonderheid dat deze in de regel veel	Dit is niet akkoord. Dit zal niet worden

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
	nakoming	verschillende (tussentijdse) termijnen bevat terwijl die termijnen niet altijd van groot belang zijn. Zo wordt er vaak gewerkt met tussentijdse "sprints" en "milestones". Dit soort termijnen dienen slechts ter bewaking van het proces dat leidt tot een einddoel (tijdige oplevering). De tussentijdse termijnen zijn met andere woorden niet maatgevend (alleen de einddatum is dat). Als het huidige artikel gehandhaafd blijft zullen leveranciers gedwongen zijn om zowel de tussentijdse termijnen als de einddatum dusdanig ruim te formuleren dat daar een marge in zit. Dit vertraagt projecten nodeloos en is in het nadeel van zowel de Gemeente als Contractant. Bovendien rechtvaardigt de enkele overschrijding van een (tussentijdse) termijn de gevolgen die het onmiddellijk intreden van verzuim met zich meebrengt niet. Bent u daarom bereid de data en termijnen in de overeenkomst (en/of andere bijlagen/ contractvoorwaarden) als niet-fataal te kenmerken, tenzij met betrekking tot een specifieke termijn of datum anders is overeengekomen? Zo nee, kunt u motiveren waarom u het met het voorstel van inschrijver niet eens bent?	aangepast, daar data en termijnen juist zijn bedoeld om aan te geven wanneer sprake is van verzuim. Dit is zeer gebruikelijk en ook gewenst.
17	Art. 8.6 t/m 8.8 Vrijwaring	In bepaalde gevallen is het niet redelijk om van Contractant te verlangen dat zij de Gemeente volledig vrijwaart tegen een aanspraak van een derde. Om die reden meent inschrijver dat de in artikel 8.8 opgenomen verplichting tot vrijwaring dient te vervallen indien de verweten inbreuk verband houdt (i) met door de Gemeente ter gebruik, bewerking, verwerking of incorporatie aan Contractant ter beschikking gestelde materialen, dan wel (ii) met wijzingen, aanpassingen of uitbreidingen die door of namens de Gemeente zijn gemaakt, zonder de voorafgaande schriftelijke toestemming van de Contractant, in de programmatuur, website, data-bestanden, apparatuur of andere materialen heeft aangebracht of door een derde heeft laten aanbrengen. Iedere andere of verdergaande vrijwaringsverplichting van Contractant is uitgesloten. Bent u derhalve bereid om de hierboven opgesomde uitzonderingen toe te voegen aan artikel 8.8? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet en waarom u handhaving van dit artikel wel proportioneel acht?	Artikel 8.6 komt te vervallen zoals in de 1^e Nota van Inlichtingen aangegeven. Artikel 8.7 en 8.8 zijn onverminderd van toepassing.
18	Art. 8.1, art. 4.2 AIV IE-rechten	Met betrekking tot artikel 8 (geheel) merken wij graag het navolgende op: In beginsel kan een Contractant geen rechten overdragen op software en hardware waar zij niet de rechthebbende van is. Tevens kan zij niet gehouden worden om meer rechten (gebruiksrechten en/of sublicenties) te verstrekken aan de Gemeente, dan zij van haar toeleveranciers ontvangt.	Dit is niet akkoord en zal niet worden aangepast. Contractant draagt hiervoor zelf de verantwoordelijkheid.

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		Doet zij dit wel, dan pleegt Contractant wanprestatie, hetgeen niet uw bedoeling kan zijn. Tot slot is het met het oog op de bedrijfsbelangen van een Contractant niet mogelijk om terzake van software of hardware die zij gebruikt of wilt (her)gebruiken ten behoeve van andere opdrachtgevers, rechten over te dragen of exclusieve licenties te verlenen. Gelet op het voorgaande stellen wij voor om de artikelen 8.1 tot en met artikel 8.5 AIV en art. 4.2 Raamovereenkomst te vervangen met de volgende bepaling: “Indien en voorzover Contractant (diensten met betrekking tot) software (in de breedste zin van het woord, waaronder mede maar niet uitsluitend begrepen: firmware en andere embedded software) en/of hardware levert waarvan zij niet de volledig rechthebbende, respectievelijk de fabrikant is, zal Contractant ten aanzien van die diensten, software en/of hardware niet meer garanties en/of rechten verstrekken dan zij van haar toeleveranciers verkrijgt. Derhalve zijn op de levering van zodanige diensten, software en hardware tevens de leverings- en garantievoorwaarden van de desbetreffende toeleverancier van toepassing in de rechtsverhouding tussen de Gemeente en Contractant. In geval van strijdigheid tussen bepalingen van de Overeenkomst met de voorwaarden van de betreffende toeleverancier, prevaleert het bepaalde in de voorwaarden van de desbetreffende toeleverancier. Deze voorwaarden worden zoveel mogelijk bij deze overeenkomst gevoegd als bijlage en bij gebreke daarvan op eerste verzoek aan de Gemeente ter hand gesteld (exclusief financiële voorwaarden).” Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u gemotiveerd aangeven waarom niet en waarmee u wel akkoord zou willen gaan?	
19	Art. 7.4 AIV Geheimhouding	Artikel 7.4 is volgens inschrijver niet noodzakelijk omdat medewerkers door middel van arbeidsovereenkomst aan geheimhouding gebonden zijn. Daarnaast is een contractant (in de regel) meer kredietwaardig dan natuurlijke personen (medewerkers) en in die zin heeft de Gemeente dan ook weinig aan een directe geheimhoudingsovereenkomst met medewer-	Dit is niet akkoord, zoals opgenomen in dit artikel zal deze enkel op verzoek worden opgevraagd.

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		kers. Bent u derhalve bereid om artikel 7.4 te laten vervallen?	
20	Art. 6.2 AIV Kwaliteit, keuring en garantie	Over het algemeen kan keuring uitsluitend plaatsvinden binnen vijf (5) kalenderdagen na de (schriftelijke) kennisgeving van oplevering van de Prestatie door Contractant. Daarbij zullen kleine gebreken goedkeuring door de Gemeente nimmer in de weg staan. Tenslotte geldt in alle gevallen de Prestatie als gekeurd op het moment dat de Gemeente de Prestatie operationeel in gebruik heeft genomen. Bent u bereid dit derhalve toe te voegen aan artikel 6.2? Zo nee, kunt u gemotiveerd aangeven waarom u met dit voorstel van inschrijver niet akkoord bent?	Akkoord om aanvullend op artikel 6.2 overeen te komen dat keuring plaats zal vinden binnen vijf (5) werkdagen na oplevering van de Prestatie door Contractant.
21	Art. 6.1 Kwaliteit, keuring en garantie	In artikel 6.1 is een garantieverplichting opgenomen. Ten aanzien van de kwaliteit van het product is een Contractant tevens afhankelijk van de fabrikant/ licentiegever. Om die reden achten wij het onwenselijk als een Contractant direct in verzuim is op het moment dat het product niet voldoet aan de Overeenkomst. Een redelijke termijn voor herstel achten wij wenselijk. Derhalve verzoeken wij om artikel 6.1 als volgt aan te passen: “De Contractant garandeert dat zij zich maximaal zal inspannen dat de geleverde Prestaties voldoen aan de Overeenkomst, aan de algemeen geldende normen en aan de voorschriften die bij of krachtens wet of verdrag gelden met betrekking tot, doch niet uitsluitend, veiligheid, gezondheid en milieu.” Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u gemotiveerd aangeven waarom niet en waarmee u wel akkoord zou willen gaan?	Dit is niet akkoord, artikel 6.1 sluit niet uit dat de Prestatie mag worden hersteld. Artikel 6.1 is onverminderd van toepassing.
22	Art. 5.2 AIV Algemene verplichtingen Gemeente	Een contractant is tevens afhankelijk van de Gemeente bij de uitvoering van de overeenkomst. Om die reden ziet inschrijver graag de volgende bepaling toegevoegd aan artikel: Indien de Gemeente de voor de uitvoering van de Overeenkomst door Contractant nuttig, nodig of wenselijk geachte gegevens, documenten, apparatuur, programmatuur, materialen of medewerkers niet, niet tijdig of niet overeenkomstig de afspraken ter beschikking van Contractant stelt of indien de Gemeente op andere wijze niet aan zijn verplichtingen voldoet, heeft Contractant het recht tot gehele of gedeeltelijke opschorting van de uitvoering van de Overeenkomst en heeft Contractant tevens het recht om de daardoor ontstane kosten volgens zijn gebruikelijke tarieven in rekening te brengen, een en ander onverminderd het recht van Contractant tot uitoefening van enig ander wettelijk en/of overeengekomen recht.	Dit is niet akkoord, artikel 5.2 is onverminderd van toepassing.

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		Bent u hiertoe bereid?	
23	Art. 4.6 Naleven contracten derden	Artikel 4.6 bepaalt onder meer dat contractant bij de uitvoering van de overeenkomst de overeenkomsten die de gemeente met derden gesloten heeft in acht zal nemen. In dat kader ziet inschrijver graag het volgende bevestigd: Alle contracten die tussen de Gemeente en derden gesloten zijn blijven gelden tussen de Gemeente en de desbetreffende derde. Contractant is daarbij geen partij. De Overeenkomst bewerkstelligt derhalve geen (medewerking aan) enigerlei contractsoverneming. Deze Overeenkomst bewerkstelligt voorts geen overdracht van rechten of verplichtingen op andere wijze. Bovendien blijft de Gemeente verantwoordelijk en aansprakelijk voor de (deugdelijke en/of tijdige) nakoming van de contracten die zij gesloten heeft met derden. Een contractant is nimmer aansprakelijk voor gedragingen en/of nalatigheid van een derde waarmee de Gemeente een contract gesloten heeft. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet en waarmee u wel akkoord zou willen gaan?	Artikel 4.6 is van toepassing. Wij kunnen hierbij bevestigen dat binnen artikel 4.6 geen sprake is van contractsoverneming.
24	Art 4.5 AIV Vrijwaring	Het kan niet de bedoeling zijn dat contractant moet vrijwaren voor eventueel strafrechtelijke boetes of bestuurlijke sancties die niet toe-rekenbaar zijn aan contractant. Inschrijver verzoekt u daarom dit artikel te laten vervallen . Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u gemotiveerd aangeven waarom u met dit voorstel van inschrijver niet akkoord bent?	Dit is niet akkoord, het artikel blijft gehandhaafd. Dit is een standaardartikel over vrijwaring en er is geen gegronde reden dit niet op te nemen.
25	AIV art 4.1 Algemene verplichtingen contractant	Een contractant zal zich altijd maximaal inspannen om haar verplichtingen conform de overeenkomst na te komen. Is uw aanbestedende dienst bereid om artikel 4 aan te passen waarin de verplichtingen van contractant als inspanningsverbintenissen worden beschouwd tenzij expliciet anders is overeengekomen? Zo nee, kunt u gemotiveerd aangeven waarom u met dit voorstel van inschrijver niet akkoord bent?	Dit is niet akkoord. Artikel 4.1 is onverminderd van toepassing. De Gemeente Goes wenst een Opdrachtnemer te contracteren welke de verplichtingen zoals overeengekomen nakomt.
26	Art. 3.5 Totstandkoming overeenkomst	Het kan voorkomen dat er voorbereidende werkzaamheden worden verricht uit coulance vooruitlopend op een getekende overeenkomst, bijvoorbeeld omdat de contractonderhandelingen nog lopen. De consequentie daarvan mag niet zijn dat leverancier daardoor gebonden is aan de contractvoorwaarden waarover de onderhandelingen nog gaande zijn.	Nee, dit is niet akkoord.

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		Daarom verzoekt Inschrijver u art. 3.5 te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid?	
27	Art 3.2 AIV Totstandkoming overeenkomst	Toeleveranciers kunnen een kortere gestanddoeningstermijn hebben en/of het recht hebben van prijswijziging met inachtneming van een termijn die korter is dan 90 dagen. Inschrijver zou dit risico bij handhaving van een dwingend voorgeschreven gestanddoeningstermijn van 90 dagen moeten inprijzen wat tot hogere prijzen leidt. Dit is onwenselijk voor zowel Contractant als de Gemeente. Bent u daarom bereid de geldigheidsduur van offertes aan de leverancier over te laten?	Nee, dit is niet akkoord. In het aanbestedingsdocument is in paragraaf 4.1.7 aangegeven dat de inschrijving een gestanddoeningstermijn te hebben van tenminste 60 dagen na sluiting van de inschrijvingstermijn. Voor zover nodig, gaat inschrijver akkoord met verlenging van de gestanddoeningstermijn van 30 dagen na vonnis in kort geding en hoger beroep, voor het geval door een (afgewezen) inschrijver een kort geding wordt aangespannen tegen de afwijzings-/ gunningsbeslissing.
28	Art 1 AIV voor Leveringen en Diensten	Artikel 1 ziet onder meer op de definitie van de overeenkomst. Wij menen dat deze definitie te ruim is omschreven. Derhalve verzoeken wij u om deze bepaling als volgt aan te passen: “Overeenkomst: onderhavig document, inclusief haar bijlagen, waarin de overeengekomen afspraken tussen Gemeente en Contractant schriftelijk zijn vastgelegd en door partijen is ondertekend.” Gaat u met aanpassing van deze definitie akkoord? Zo nee, kunt u gemotiveerd aangeven waarom niet en waarmee u wel akkoord zou willen gaan?	Dit is niet akkoord, artikel 1 is onverminderd van toepassing.
29	Art. 1 en 2.1 AIV voor Leveringen en Diensten	Artikel 1 (“definitie overeenkomst”) en artikel 2.1. Deze algemene inkoopvoorwaarden zijn van toepassing op de Offerteaanvraag en Overeenkomsten met betrekking tot Leveringen en Diensten. Naar onze mening dient bij elke overeenkomst opnieuw te worden beoordeeld of onderhavige AIV van toepassing zijn. Om die reden stellen wij voor om deze bepaling te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u gemotiveerd aangeven waarom niet en waarmee u wel akkoord zou willen gaan?	Dit is niet akkoord. De algemene inkoopvoorwaarden zijn van toepassing met uitzondering van hetgeen in de Nota's is aangegeven.

2. Aanvullende informatie aanbestedende dienst

-

Wij wensen u veel succes met de voorbereiding van uw inschrijving. Uiterlijk 12 januari 2023 12:00 uur zien wij graag uw inschrijving via TenderNed tegemoet.