

2de Nota van Inlichtingen

Betreft: Europese aanbesteding transport en verwerking GFT- afval
Kenmerknummer: TN 383472
Datum: 29 november 2022
Versie: def



Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
98	Inschrijffase	Zie antwoord op vraag 98	Vraag 54 Nvl 1	Het antwoord op vraag 54 hebben wij met verbazing gelezen. Het is op zijn minst zeer opmerkelijk dat een uniforme wel/niet-lijst voor gft, opgesteld door het Ministerie van Rijkswaterstaat in samenwerking met Vereniging Afvalbedrijven, NVRD, Milieucentraal en gemeenten, die notabene uw belangen behartigt, wordt geweigerd. We vragen u uw standpunt nogmaals te heroverwegen en alsnog akkoord te gaan met de toepassing van de uniforme wel/niet-lijst. Mocht u onverhoopt uw standpunt behouden zou u dan in ieder geval de volgende aspecten uit de begrippenlijst voor GFT-afval willen verwijderen? 1)Mollepads 2)Theezakjes 3)Kurken 4)Plantenpotten van organisch materiaal 5)Het woordje "verpakkingen" in de laatste opsomming met de tekst: "Zakken/verpakkingen met het kiemplantlogo, maar slechts voor zover het gaat om zakken gebruikt bij gft-inzameling".	Wij wijzen het antwoord op vraag 54. Wij sluiten ons aan bij de wel/niet lijst zoals weergegeven in huidige LAP, Bijlage F.12.2 Wel/niet lijsten gescheiden inzameling afvalstoffen, Gft-lijst. Wat onder de niet lijst valt wordt als vervulling gezien met uitzondering van zand en stenen <30 mm. We geven aan dat tot er tot 5% gewichtsprocent vervulling in kan zitten.
99	Inschrijffase	Inhoud	Vraag 89 Nvl 1	Door uw antwoord op deze vraag is het mogelijk om relatief veel compost als hoogwaardige afzet te alloceren aan deze opdracht. Hiermee bedoelen wij dat als een verwerker op installatieniveau bijvoorbeeld 50.000 ton compost produceert en hiervan 10.000 ton hoogwaardig afzet, deze hoogwaardige afzet volledig kan worden gealloceerd aan de productie compost uit bijvoorbeeld 1 perceel, zijnde 100% bij een productie van ca. 6.000 ton compost (ca. 40% van het gft). Dit lijkt ons niet de bedoeling. Juist om dit te voorkomen is het gebruikelijk dat de afzet hoogwaardige compost aan de opdracht wordt gealloceerd op installatieniveau. In dit voorbeeld houdt dit in dat er 20% (10.000 ton van 50.000 ton) mag worden gealloceerd aan de opdracht AVRI. Bent u het ermee eens dat dit gewijzigd dient te worden, wat dus inhoudt dat de afzet compost op installatieniveau moet worden weergegeven? Volledigheidshalve, dat alle gegevens op installatieniveau opgegeven dienen te worden?	De percentages compost dat hoogwaardig afgezet danwel laagwaardig afgezet worden dienen op installatieniveau te worden weergegeven (dus op basis van het door Opdrachtnemer aangeboden verwerkingsproces). Dit was ook de intentie van het antwoord op vraag 89.
100	Inschrijffase	Inhoud	Vraag 54 Nvl 1	Helaas heeft u negatief gereageerd op ons verzoek de wel/niet-lijst uit LAP3 als leidraad te beschouwen. Uit betrouwbare bron hebben wij vernomen dat de greendael met de koffie en theesector om volledig over te stappen op composteerbare theezakjes en koffiepads dit najaar wordt gerealiseerd. Dat betekent dat op zeer korte termijn de wel/niet-lijst wordt aangepast en dat theezakjes en koffiepads wel bij het GFT mogen. Het zou jammer en verwarsend zijn voor de AVRI gemeenten indien de definitie van GFT niet in lijn is met het landelijk beleid. Bent u alsnog bereid de officiële wel niet lijst uit LAP3 te volgen?	Zie antwoord op vraag 98
101	Inschrijffase	Juridisch	Vraag 34 Nvl 1	Kunt u uitleggen wat de juridische grondslag is voor een vrijwaring door opdrachtnemer van opdrachtgever zonder dat opdrachtnemer wettelijk aansprakelijk kan worden geacht voor de betreffende aanspraak op schade?	Avri wenst geen risico te lopen omtrent aanspraken van derden, of dit nu het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming of niet.
102	Inschrijffase	Juridisch	Vraag 31 Nvl 1	U verwijst voor de beantwoording van deze vraag naar de beantwoording van vraag 5. De laatste vraag ziet op de eenzijdige mogelijkheid om de overeenkomst te verlengen. Vraag 31 betreft echter al het ware de spiegelbeeldige situatie: het feit dat opdrachtgever de overeenkomst op enig moment kan ontbinden zonder dat daar een tekortkoming van opdrachtnemer aan ten grondslag ligt. Kunt u in dat licht vraag 31 opnieuw beantwoorden?	De overeenkomst kan op enig moment worden ontbonden indien daar een tekortkoming van Opdrachtnemer aan ten grondslag ligt. Op de verlengmomenten geldt het antwoord zoals gegeven op vraag 5.
103	Inschrijffase	Inhoud	Vraag 24 Nvl 1	Het antwoord op vraag 24 is ons niet duidelijk. Wij zetten een derde in omdat wij gebruik maken van een geconsolideerde jaarrekening. Zoals wij het antwoord nu lezen, moeten wij Bijlage F invullen voor deze derde (staat ook genoemd in Bijlage K). Dit is niet mogelijk. De gestelde vragen in Bijlage F zijn niet in te vullen voor een financiële partij die geen deel van de opdracht uitvoert. Vraag 2 t/m 5 zijn niet in te vullen. Kunt u ermee instemmen dat Bijlage F niet ingevuld hoeft te worden in geval van een geconsolideerde jaarrekening? Een 403 verklaring zal aan de inschrijving worden toegevoegd.	Bijlage F dient niet te worden beantwoord en ondertekend door een derde. Indien een derde wordt betrokken voor de uitvoering van de opdracht dan dient dit te worden bevestigd door een verklaring hiertoe van deze derde gericht aan de Inschrijver. Deze verklaring dient door inschrijver te worden toegevoegd als Bijlage F1. In Bijlage K is niet opgenomen dat de bewijzen om te voldoen aan de geschiktheidseisen op verzoek dienen te worden aangeleverd. Dit dient ook te gebeuren. De 403 verklaring kan overigens al worden opgenomen als of in plaats van bijlage 1.
104	Inschrijffase	Inhoud	Vraag 5 Nvl 1	Wat wordt bedoeld met '... als Aanbestedende dienst haar positie op de markt herpositioneerd'?	Zonder dat er een concreet geval is, kan dit betekenen dat Avri of gemeenten ervoor kiezen om in te besteden of dat Avri zelf wil gaan verwerken of de mogelijkheid wil hebben om het op eigen terrein te verwerken.
105	Inschrijffase	Juridisch	antwoord vraag 5 verlenging	Wij vinden dit niet echt een oplossing eerder een specificering van voorwaarden waar wij ook geen invloed op hebben en die ook nog eens uiterst gevoelig zijn voor interpretatie. Dit geeft ons als inschrijver dus precies nul zekerheid om bijvoorbeeld te plannen of te investeren. Wij herhalen daarom onze vraag: kunt u de verlengtermijnen aanpassen aan maal 2 jaar?	Aanbestedende dienst kan het principe van 6x1 jaar verlengen niet wijzigen omdat deze in de aankondiging is opgenomen. Wijzigen betekent een wezenlijke wijziging. Wij hebben de grondslagen voor verlenging aangegeven in het antwoord op vraag 5 en verder toegelicht in het antwoord op vraag 104. Wij kunnen wel op de datum van aankondiging verlenging aangeven of dit voor 1x1 jaar is of 2x1 jaar.
106	Inschrijffase	Inhoud	antwoord vraag 54	Kunt u aangeven waarom de lijst die u hanteert op sommige punten afwijkt van de wettelijke voorschriften in LAP3 (Bijlage F.12.1)?	U bedoelt zeker Bijlage F.12.2 Wel/niet lijsten gescheiden inzameling afvalstoffen, Gft-lijst. Zie verder antwoord op vraag 98.
107	Inschrijffase	Inhoud	antwoord vraag 54 omschrijving GFT	Kunt u aangeven waarom u niet akkoord bent met een verwijzing naar de officiële wel/niet lijst van het ministerie die wordt ondersteund door VANG, NVRD, VA en Milieu Centraal?	Zie antwoord op vraag 98
108	Inschrijffase	Inhoud	antwoord vraag 45 WBM	Wij gaan er van uit dat de door u genoemde 10% die naar de verbrander moet een administratieve hoeveelheid is die bedoelt is om een vast bedrag aan WBM te krijgen. Klopt dat? Indien dit niet klopt, hoe rijmt dit dan met de eerder door u genoemde vervullingspercentages van 3,5%?	Dit is inderdaad een administratieve hoeveelheid. Wij bedoelen het volgende. De Wbm is alleen van toepassing op dat gedeelte dat naar de verbrandingsoven gaat. Om discussies te voorkomen over hoeveel er naar de verbrandingsoven gaat, hebben we aangegeven dat dit 10% is. Dit betekent dat 10% x de toename of afname van het tarief kan worden opgeteld bij het dan geldende tarief. Deze hoeveelheid is ingeschat op verwijdering van de 3,5% vervulling en aanhangend afval.
109	Inschrijffase	Inhoud	antwoord vraag 28	U stelt in uw antwoord op vraag 28 dat u geen prijs vraagt voor transport. Moeten wij hier lezen dat u geen separate prijs vraagt voor transport? Wij gaan er van uit dat de inschrijfprijs een prijs is voor verwerking en transport samen. Klopt dat?	Ja, dat klopt. Aanbestedende dienst vraagt een prijs voor alle werkzaamheden samen. Transport en verwerking zijn onderdeel van die werkzaamheden.
110	Inschrijffase	Inhoud	antwoord vraag 8	Wij begrijpen dat naast walking floors ook containers geplaatst dienen te worden. Worden de walking floors dan vanuit de container geladen of met het dan beschikbare GFT en dienen de containers separaat afgevoerd te worden?	Een belangrijke voorwaarde is dat de op- en overslag van GFT niet stopt omdat er onvoldoende kan worden afgevoerd. Om deze reden willen we opslagvoorzieningen op de locatie die gevuld kan worden in geval afvoer niet tijdig plaatsvindt. Deze zullen na vulling niet worden geleidigd. Met de wekelijkse planning probeert Aanbestedende dienst te voorkomen dat van deze optie gebruik moet worden gemaakt. In de huidige situatie komt het nauwelijks voor dat van deze opslagvoorziening gebruik wordt gemaakt.
111	Inschrijffase	Inhoud	antwoord vraag 6 vervullingspercentage	In uw antwoord op vraag 6 herhaalt u een aantal elementen uit de vraag maar u geeft verder niet aan waarom u de grens voor vervulling niet op 4% zou willen stellen. Kunt u deze vraag alsnog beantwoorden?	Dit wordt een statistisch verhaal. Wij geven aan dat op basis van een beperkt aantal metingen er gemiddeld 3,5% vervulling is in het gehele Avri gft-afval. Wij geven aan dat een specifieke vracht maximaal 5% vervulling heeft. Wij vinden dat deze nog geaccepteerd moet worden. Om deze reden veranderen wij dit niet in 4% vervulling
112	Inschrijffase	Inhoud	antwoord vraag 1 Nvl	Zou u in de beantwoording van vraag 1 uit de eerste Nvl iets concreter kunnen zijn dan "Er dienen er zo veel te zijn dat we normaal de activiteiten kunnen voortzetten". Wellicht zijn er ervaringen of aantallen uit het verleden die u met ons kunt delen.	In het verleden stonden er 6 containers op de locatie
113	Inschrijffase	Inhoud	antwoord vraag 45 en 46 1ste Nvl	Antwoord 45 en 46 zijn ons niet duidelijk. Bedoelt u dat bij wijziging van de Wbm 10% van verhoging/verlaging mee genomen mag worden in het nieuwe tarief?	Zie antwoord op vraag 108
114	Inschrijffase	Inhoud	antwoord vraag 45 en 46 1ste Nvl	Bij wijziging van hoogte Wbm of ander nieuwe nog op te leggen overheidsmaatregel die impact heeft op tarief van GFT verwerking, mogen we deze dan volledig doorbelasten aan opdrachtgever?	Ja met een aanvulling. Om discussie te voorkomen over hoeveel er naar de verbrandingsoven wordt afgevoerd, hebben we aangegeven dat dit 10% is. Dit is dan de grondslag voor de tariefaanpassing. Zie ook vraag 114
115	Inschrijffase	Inhoud	koppeling Bijlagen	Bij onze voorbereiding op de inschrijving lopen we aan tegen een verwijzing/koppeling in bijlage 1: Verklaring Onderaanneming. Hier staat 2x een verwijzing/koppeling in, op pagina 1, naar "Tabel 1". Ga je deze bijlage printen, dan komt er te staan: "Fout! Ongeldige bladwijzerverwijzing". Dit lijkt ons niet de bedoeling. Is het toegestaan dat wij dit zelf aanpassen of kunt u een nieuwe verklaring op TenderNed plaatsen?	Bijlage 1 is aangepast.
116	Inschrijffase	Inhoud	koppeling Bijlagen	Ook in bijlage E zit een verwijzing/koppeling naar "Paragraaf 4.3.2". Bij het uitprinten krijg je ook hier de melding: "Fout! Verwijzingsbron niet gevonden". Kunnen we dit zelf aanpassen of kunt u een nieuw formulier uploaden via TenderNed.	Bijlage E is aangepast.