

Aanbesteding	15341 Integraal ontwerp en directievoering ten behoeve van renovatie Gebouw A Plein-Kalvermarktcomplex te Den Haag
Aanbestedende Dienst:	Rijksvastgoedbedrijf
Referentie:	15341

Omschrijving:

Het Plein-Kalvermarktcomplex (PKC) in Den Haag, waar het kerndepartement van het Ministerie van Defensie is gehuisvest, bestaat uit een zestal gebouwdelen (A, A/B, B, C, D en H). Grootschalige renovatie van gebouw A (monumentaal) is de laatste stap in de gefaseerde vernieuwing van het PKC.

Het Rijksvastgoedbedrijf is voor de uitvoering van deze opdracht op zoek naar een partner om intensief mee samen te werken tijdens het ontwerp- en uitvoeringstraject. De hoofdopdracht bestaat uit de levering van een integraal ontwerp (incl. bestek), advisering tijdens de aanbestedingsfase en bouwmanagement tijdens de uitvoering.

Toelichting:**Nr:****Categorie** Inhoud**Betreft** leidraad, § 2.2 – pag 10;

1

Vraag

“De totale omvang van de adviesopdracht wordt door het Rijksvastgoedbedrijf op ca. € 5 mln. geschat.”

Hiermee bedoelt u inderdaad dat de kosten voor de adviesdiensten in de orde van grootte van circa € 5.000.000 liggen?

Hoe hoog schat u het (totale) budget voor de uitvoering?

Antwoord**Vrijgegeven:** 14-11-2019

De totale omvang van de adviesopdracht wordt op ca. € 5 mln geschat. Dit bedrag c.q. deze kosten betreft een door het Rijksvastgoedbedrijf ingeschatte richtprijs en is nadrukkelijk geen plafondprijs.

Het budget voor de uitvoering is geschat op ca. € 30 mln.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** leidraad, § 2.2 – pag 10;

2

Vraag

de beschrijving suggereert dat de verschillend deelopdrachten sequentieel plaats vinden, of geeft in ieder geval geen inzicht in hun relatie qua planning ten opzichte van de tijd. Met ander woorden. Wanneer moet de opdracht klaar zijn en vindt de oplevering en ingebruikname plaats. Kunt u hier meer duidelijkheid over verschaffen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 14-11-2019

Wij begrijpen deze vraag niet helemaal. Voor de ontwerpwerkzaamheden zullen bepaalde delen (gebouw A en tijdelijke huisvesting) elkaar waarschijnlijk overlappen. Echter, deze vraag lijkt te duiden op de planning (oplevering en ingebruikname) van de uitvoering van de renovatie. Hiervoor hebben we 30 maanden in de leidraad genoemd (=periode voor directievoering en toezicht). Hier is geen sprake van overlap. We stellen voor om de vraag te laten verduidelijken. Zoals het Rijksvastgoedbedrijf er nu tegen aan kijkt is de oplevering van de uitvoering van de renovatie gepland circa medio 2025.

Nr:

- 3
- Categorie** Inhoud
Betreft leidraad, § 2.1.3. – pag 10;
Vraag
De laatste zin “We zijn niet [...] resultaat te komen.”, is voor ons onduidelijk. De zin impliceert dat de uitvoering, dus het bouwen zelf, onderdeel is of kan zijn van de onderhavige opdracht. Is dit inderdaad het geval?
Zo niet, hoe moeten wij deze zin dan interpreteren?
Antwoord **Vrijgegeven:** 14-11-2019
Vraag gaat over de volgende zin: “We zijn niet op zoek naar een ontwerpteam dat zich solitair richt op de uitvoering van de opgave, maar naar een ontwerpteam dat de kennis en expertise van het Rijksvastgoedbedrijf en haar publieke partners benut om tot een goed resultaat te komen.”
De uitvoering van de opgave heeft betrekking op adviesdiensten (ontwerpen, adviseren bij aanbesteding en directievoering en toezicht) en ziet expliciet niet op het bouwen zelf. Het Rijksvastgoedbedrijf zoekt een opdrachtnemer die toegevoegde waarde biedt gedurende het hele proces van ontwerp tot en met uitvoering.
- Nr:**
- 4
- Categorie** Inhoud
Betreft leidraad, § 2.1.2 – pag 8;
Vraag
Fase 1 B staat: volledig integraal ontwerp t.b.v. tijdelijke huisvesting bewoners A-gebouw. Wat bedoelt u hiermee? Gaat het om een totaal nieuw gebouw, casco en interieur? Of komt de tijdelijke huisvesting in een bestand gebouw en moet dat geschikt worden gemaakt voor de tijdelijke kantoorfunctie? Graag wat meer informatie hierover.
Antwoord **Vrijgegeven:** 14-11-2019
De tijdelijke huisvesting zal gerealiseerd worden in de overige bouwdelen van het Plein-Kalvermarktcomplex. Deze bouwdelen zijn nu al deels geschikt voor de bewoners van Gebouw A, maar er zullen ook ruimtelijk-functionele aanpassingen moeten worden uitgevoerd. Na de selectiefase zullen de drie gegadigden meer informatie ontvangen over de tijdelijke situatie.
- Nr:**
- 5
- Categorie** Contract
Betreft aanbestedingsleidraad
Vraag
Mogen derden zich aanmelden bij meer gegadigden?
Antwoord **Vrijgegeven:** 14-11-2019
Ja dit is toegestaan.
- Nr:**
- 6
- Categorie** Proces
Betreft Onderaannemer
Vraag
Is het mogelijk om als derde met meerdere partijen in te schrijven?
Antwoord **Vrijgegeven:** 14-11-2019
Ja dit is toegestaan.
- Nr:**
- 7
- Categorie** Contract
Betreft Veiligheidsmanagementsysteem. Eis 11
Vraag

Beste,

Bij het veiligheidsmanagementsysteem wordt de eis VCA** gevraagd. VCA** is een bedrijfscertificering gericht op de certificering van uitvoerende hoofdaannemers. Hiermee worden niet uitvoerende bedrijven zoals een bouwmanagementbureau uitgesloten. Personen kunnen ook VCA VOL diploma behalen waarmee geborgd wordt dat het project veilig wordt aangestuurd vanaf het ontwerp tot en met de realisatie. Kunt u de eis VCA** laten vervallen?

Met vriendelijke groet,

Erwin Muijtjens

Antwoord

Vrijgegeven: 14-11-2019

De geschiktheidseis VCA** zal komen te vervallen. Er zal een vervangende eis worden opgenomen in de overeenkomst.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft leidraad

9

Vraag

Pag 20: Kwaliteitsmanagementsysteem: Wordt certificering volgens GEAR gelijkwaardig gezien aan NEN-ISO:9001?

Antwoord

Vrijgegeven: 02-12-2019

GEAR wordt niet als gelijkwaardig gezien aan het ISO:9001 certificaat. De gegadigden kunnen zich als combinatie aanmelden en daarbij een samenwerkingsverband aangaan met een partij die wel ISO 9001 gecertificeerd is.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft leidraad

10

Vraag

Indien met kenmerk 2 en 3 onder 'ontwerpen technische installaties' niet dezelfde referentie wordt bedoeld als onder kenmerk 2 en 3 in hoofdstuk 4, pagina 17, betekent dit dat ten behoeve van selectiecriteria 1 en 2 (hoofdstuk 5) aanvullende referentieprojecten dienen te worden ingediend.

Antwoord

Vrijgegeven: 15-11-2019

Met 1 referentie mag beiden worden aangetoond. Er zitten echter verschillen in de kenmerken die daar zijn gesteld. Dus wees alert op de onderlinge verschillen.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft leidraad

11

Vraag

Indien met kenmerk 2 en 3 onder 'ontwerpen technische installaties' dezelfde referentie wordt bedoeld als onder kenmerk 2 en 3 in hoofdstuk 4, pagina 17: waarom wijken de gevraagde kenmerken 2 (aantal m2) en 3 (geldigheidseis aantal jaren) af?

Antwoord

Vrijgegeven: 15-11-2019

De geschiktheidseis ziet puur op een technische installatie in kantooromgeving. Bij de selectiecriteria ziet dit op een technische installatie in een monument. Om die reden is bij 5.1 kenmerk 2 de oppervlakte beperkt en is de termijn van de referentieopdracht verhoogd. Het Rijksvastgoedbedrijf heeft dit gedaan omdat we verwachten dat hier lastiger aan kan worden voldaan in een termijn van 3 jaar.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft leidraad

12

Vraag

Hoofdstuk 5, pagina 26: wordt met kenmerk 2 en 3 onder 'ontwerpen technische installaties' dezelfde referentie bedoeld als onder kenmerk 2 en 3 in hoofdstuk 4, pagina 17?

Antwoord**Vrijgegeven:** 15-11-2019

Als dit in dezelfde referentie kan worden aangetoond is dit mogelijk. Echter indien dit niet het geval is, dienen verschillende referenties te worden opgevoerd.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** leidraad

13

Vraag

Hoofdstuk 4, pagina 19: mogen directievoering en toezicht door twee verschillende bedrijven worden uitgevoerd?

Antwoord**Vrijgegeven:** 15-11-2019

Ja, hier worden geen eisen aan gesteld.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** leidraad

14

Vraag

Hoofdstuk 4, pagina 17, multidisciplinair ontwerpen (1), kenmerk 2: gaat het over 500m2 aan ruimtes met een monumentaal interieur of algemeen een monument van 500 m2 met daarin onderdelen met een monumentaal interieur?

Antwoord**Vrijgegeven:** 15-11-2019

Dit gaat over 500m2 aan ruimtes met een monumentaal interieur.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Leidraad - referentieprojecten

15

Vraag

Algemeen vraag m.b.t. tijdgrens referentieprojecten. 'De opdracht mag niet ouder zijn dan 3 of 5 jaar.' Waarnaar wordt hier verwezen: de opdracht, start uitvoering, de oplevering of dergelijk?

Antwoord**Vrijgegeven:** 15-11-2019

Hier wordt verwezen naar de datum van de oplevering. De referentieopdracht die wordt ingediend moet zijn opgeleverd binnen 3/5 jaar voorafgaand aan de sluitingsdatum aanmeldingsfase.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Kerncompetentie 3

16

Vraag

1) Bij kerncompetentie 3 wordt gevraagd om de aansturing van een multidisciplinair ontwerpteam. Wordt hiermee de ontwerpcoördinatie bedoeld (regulier door een architect) of de projectcoördinatie (regulier door een projectmanager)?

Antwoord**Vrijgegeven:** 27-11-2019

Zie kenmerk 1. Er wordt hier niet om rollen maar om competenties gevraagd.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Kerncompetentie 3

17

Vraag

Bij kerncompetentie 3 wordt een opdrachtwaarde van tenminste € 1.000.000,- genoemd. Zijn dit bouwkosten?

Antwoord**Vrijgegeven:** 15-11-2019

Hier wordt verwezen naar de hoogte van het honorarium c.q. de advieskosten, dus niet van de bouwkosten.

- Nr:**
- Categorie** Proces
Betreft VCA
- 18
Vraag
 3) Bij beroepsbekwaamheid item 2 wordt een VCA** geëist. VCA** is een veiligheidsmanagementcertificaat voor aannemers. Uw uitvraag gaat over ontwerpwerk en directievoering/toezicht. Onze mensen op de bouw zijn VCA-vol gecertificeerd. Bent u bereid om de eis bij te stellen in een verklaring dat de medewerkers die de bouw op gaan VCA-vol gecertificeerd zijn?
- Antwoord** **Vrijgegeven: 15-11-2019**
 De geschiktheidseis VCA** zal komen te vervallen. Er zal een vervangende eis worden opgenomen in de overeenkomst waarbij zal worden gesteld dat medewerkers die de bouwplaats zullen betreden in het bezit moeten zijn van VCA vol
- Nr:**
- Categorie** Proces
Betreft Invullen model referentieprojecten
- 19
Vraag
 In het aangeleverde model is geen plek voor het omschrijven van het project. Is dit ook niet benodigd?
- Antwoord** **Vrijgegeven: 15-11-2019**
 Dit hoeft niet in het document te worden opgenomen maar kan als bewijsstuk worden bijgevoegd bij "Documenten die de aanwezigheid de vereist (kern) competentie en kenmerken aantonen:".
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft leidraad
- 20
Vraag
 10.4.2, criterium 3, pag. 18: wat verstaat u onder de opdrachtwaarde: zijn dat de advieskosten van de inschrijver of is het de bouwsom, in een ander criterium heeft u het over een gerealiseerde waarde, wat o.i. de bouwsom is?
- Antwoord** **Vrijgegeven: 15-11-2019**
 Het bedrag van € 1.000.000,- zoals opgenomen in Geschiktheidseis Technische bekwaamheid 3. Aansturing multidisciplinair ontwerpteam kenmerk 1 (4.2 pag. 18) verwijst naar de hoogte van het honorarium c.q. de advieskosten.
 Het bedrag van € 5.000.000,- zoals opgenomen in Geschiktheidseis Technische bekwaamheid 4. Directievoering en toezicht kenmerk 2 (4.2 pag. 19) verwijst naar de hoogte van de bouwkosten.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft leidraad
- 21
Vraag
 4.2, criterium 3: wilt u kenmerk 2, de "ontwerpopdracht" nader definiëren; houdt dat in dat er met het referentieproject moet worden aangetoond dat men zelf ook alle door uw genoemde disciplines (bouwkunde etc.) heeft geëngineerd of bedoelt u dat men als bijvoorbeeld architect verantwoordelijk was voor de ontwerpintegratie om tot een samenhangend en logisch geheel te komen?
- Antwoord** **Vrijgegeven: 15-11-2019**
 Het referentieproject moet aantonen dat de gegadigde als eindverantwoordelijke ervaring heeft met het aansturen van een multidisciplinair team. De genoemde disciplines hoeven niet zelf geëngineerd te zijn.

- Nr:**
- Categorie** Proces
- Betreft** ISO-certificering
- 22 **Vraag**
- In uw uitvraag noemt u dat de te selecteren partijen een ISO-9001 certificering moeten hebben. Geldt dit voor alle combinanten/derden?
- Antwoord** **Vrijgegeven: 15-11-2019**
- In het geval van een combinatie dient ten minste één van de combinanten een door hem gewaarmerkte en gedateerde kopie van zijn certificaat te overleggen. Deze eis geldt niet voor derden. In het geval de ISO-gecertificeerde combinant wegvalt gedurende de uitvoering van de opdracht en de overige combinant(en) niet beschikt c.q. beschikken over dit certificaat dan dient te worden gewaarborgd dat blijvend aan deze eis wordt voldaan.
- Nr:**
- Categorie** Proces
- Betreft** ISO-certificering
- 23 **Vraag**
- Ons bureau heeft een GEAR-certificaat. Dat is een erkenningsregeling waarin, gelijk aan de ISO-9001, de bedrijfskundige aspecten worden getoetst (kwaliteitsborging, visie/beleid, kennis/deskundigheid, etc.), maar daarnaast ook de restauratiespecifieke deskundigheid. Volstaat het GEAR-certificaat voor deze aanbesteding?
- Antwoord** **Vrijgegeven: 02-12-2019**
- GEAR wordt niet als gelijkwaardig gezien aan het ISO:9001 certificaat. De gegadigden kunnen zich als combinatie aanmelden en daarbij een samenwerkingsverband aangaan met een partij die wel ISO 9001 gecertificeerd is.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Tijdelijke huisvesting
- 24 **Vraag**
- In uw uitvraag maakt het ontwerpen van de tijdelijke huisvesting onderdeel uit van de opgave. Kunt u reeds aangeven waar de tijdelijke huisvesting zal komen en wat de omvang hiervan is?
- Antwoord** **Vrijgegeven: 15-11-2019**
- De tijdelijke situatie zal in de overige bouwdelen van het Plein-Kalvermarktcomplex gerealiseerd worden. De bouwkosten worden geraamd op ca. €500.000.'
- Nr:**
- Categorie** Proces
- Betreft** Dialoofase
- 25 **Vraag**
- Kunt u inzage geven hoe u in de inschrijffase de concurrentiegerichte dialoog wilt vormgeven?
- Antwoord** **Vrijgegeven: 27-11-2019**

De procedure concurrentiegerichtte dialoog bestaat uit 3 fasen:

1. De aanmeldingsfase
2. De dialoofase
3. De inschrijffase

Uw vraag ziet op fase 2 en 3. De doorlooptijd van deze fasen is zo'n 6,5 maand en loopt naar verwachting van 03-06-2020 t/m 15-12-2020.

De fasen zien er op hoofdlijnen als volgt uit:

Fase 2: Dialoofase:

- Informatiesessie met locatiebezoek
- Inhoudelijke dialoogrondes (nader te bepalen)
- Indienen verzoeken om nadere inlichtingen
- Publicatie nota van inlichtingen

Fase 3: Inschrijffase:

- Indienen inschrijving
- Presentatie inschrijvers
- Mededeling gunningsbeslissing & beroepsperiode tegen gunningsbeslissing
- Bedrijfsgeschiedte MIVD screening op C-niveau bij economisch meest voordelige inschrijver
- Na verkrijging Verklaring Geen Bezwaar van de MIVD volgt de opdrachtverstrekking

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Veiligheidsonderzoeken (leidraad p.36)

26

Vraag

Kunt u duidelijk maken welke exacte kosten gemaakt worden voor de MIVD, persoonlijke screening en de veiligheidsonderzoeken? Met welke kosten moeten wij exact rekening houden, en kunt u deze kosten specificeren?

Antwoord

Vrijgegeven: 02-12-2019

Het is de intentie van het Rijksvastgoedbedrijf om alle kosten die worden gemaakt door de drie gegadigden om aan de ABDO eisen m.b.t. Departementaal Vertrouwelijk te voldoen te vergoeden.

Zie artikel 7.7 van de aanmeldingsleidraad: "Kosten die de gegadigde daarnaast moet maken voor het inrichten van haar organisatie om deze geschikt te maken voor het werken met Departementaal Vertrouwelijke informatie komen in aanmerking voor een vergoeding tot een maximaal bedrag van € 10.000,00 exclusief btw."

Onze inschatting is inderdaad dat €10.000 daarvoor ruim voldoende is. Als een gegadigde kan aantonen dat het significant duurder is geworden dan €10.000 zijn wij bereid ook dat te vergoeden. De €10.000 is niet bedoeld om aan de ABDO eisen m.b.t. Stg. Confidentieel te kunnen voldoen, daarvoor nemen we in de dialoog en inschrijffase een stelpost mee in de uitvraag

De kosten op persoonsniveau voor de VOG aanvraag is 30-70 euro. Ook dit wordt vergoed door het Rijksvastgoedbedrijf. De totale kosten hiervan is afhankelijk van het aantal medewerkers wat moet worden gescreend.

Daarnaast zal men wel rekening moeten houden met de tijdsbesteding voor de invulling van de formulieren. Deze kosten zijn voor eigen rekening.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Introductie team

27

Vraag

In uw leidraad én tijdens de informatiebijeenkomst heeft u aangegeven dat u een team wenst te selecteren dat kennis en expertise heeft én op een goede manier kan samenwerken met het Rijksvastgoedbedrijf. Het belang van een goed, multidisciplinair ontwerpteam wordt door u dus onderstreept. In de indiening voor fase 1 is in uw format op dit moment geen ruimte om ons ontwerpteam, dat bestaat uit verschillende partijen met verschillende expertises, aan u voor te stellen. Is het mogelijk om een document toe te voegen aan de indiening waarin wij ons team aan u voorstellen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 27-11-2019

De huidige criteria worden niet aangepast. We beraden ons erop om dit aspect te betrekken in de dialoog en inschrijffase.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Algemene eisen aan referentieopdrachten

28

Vraag

Op pagina 23 van de leidraad geeft u aan dat de werkzaamheden waar de kerncompetentie op ziet, moeten zijn verricht in de periode zoals vermeld in bijlage "model opgave referentieprojecten". In dit model wordt echter niet gevraagd om data van start/oplevering van de referentie. Kunt u dit aanpassen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 27-11-2019

In de kolom "Documenten die de aanwezigheid van de vereiste (kern)competentie en kenmerken aantonen" van het model opgave referentieprojecten. Als uit de gevraagde bewijsstukken relevante informatie niet staat vermeld, dan hebben de gegadigden de mogelijkheid om per referentie max 1 A4 toe te voegen.

Dit in afwijking met hetgeen is opgenomen in de Leidraad Aanmeldingsfase waar in de kolom "bewijsstuk" bij de geschiktheidseisen 1, 2, 3, 4 en selectiecriteria 2 staat vermeld dat een projectblad of een zelf opgesteld document niet als bewijsstuk wordt aanvaard.

Het Rijksvastgoedbedrijf behoudt zich het recht voor de hier opgenomen informatie te verifiëren.

Nr:**Categorie** Uitvoering**Betreft** Aanbestedingsleidraad Hoofdstuk 4 Paragraaf 4.2 Geschiktheidseisen
Beroepsbekwaamheid: Punt 2 Veiligheidsmanagementsysteem VCA** of gelijkwaardig

29

Vraag

De dienstverlening betreft ontwerp, advisering en ondersteuning van de opdrachtgever. De gevraagde beroepsbekwaamheid is voor het uitvoerende bouwbedrijf, niet voor ontwerp- en adviserende bureaus. Voor taken op het gebied van directievoering en toezicht is het gebruikelijk een VCA-Vol kwalificatie van in te zetten personeel te vragen. Het verzoek om deze eise overeenkomstig aan te passen.

Antwoord**Vrijgegeven:** 15-11-2019

De geschiktheidseis VCA** zal komen te vervallen. Er zal een vervangende eis worden opgenomen in de overeenkomst waarbij zal worden gesteld dat medewerkers die de bouwplaats zullen betreden in het bezit moeten zijn van VCA vol.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** Hoofdstuk 4 / Paragraaf 4.2 Geschiktheidseisen / Punt 4 Directievoering en toezicht

30

Vraag

Bij de kenmerken voor de omschreven Kerncompetentie staat onder punt 2 letterlijk het volgende omschreven: "de opdracht heeft betrekking op de renovatie van een (rijks)monument met een gerealiseerde waarde van tenminste € 5.000.000,-". Omdat deze omschrijving zo gesteld is en niet conform de omschrijving zoals is gehanteerd voor het criterium 3, waarbij de minimumwaarde nadrukkelijk als opdrachtwaarde is omschreven, lezen wij dat de voor dit criterium als minimumwaarde van € 5 miljoen gevraagd wordt, de bouwkosten van het project betreffen en niet de advieskosten. Is dat juist?

Antwoord**Vrijgegeven:** 15-11-2019

Dat is juist. Zie ook antwoord vraag 20.

Nr:**Categorie** Proces

- 31 **Betreft** Referentieprojecten
Vraag
In de leidraad wordt bij enkele referentieprojecten als eis gesteld: 'Referentieopdracht is niet ouder dan...'. Welke datum wordt hierbij aangehouden: moment van opdrachtverlening, moment van afronding opdracht, ingediende omgevingsvergunning, start bouw...?
Antwoord **Vrijgegeven: 15-11-2019**
Zie antwoord vraag 15: Hier wordt verwezen naar de datum van de oplevering. De referentieopdracht die wordt ingediend moet zijn opgeleverd binnen 3/5 jaar voorafgaand aan de sluitingsdatum aanmeldingsfase.
- Nr:**
- 32 **Categorie** Proces
Betreft Referentieprojecten
Vraag
Bij de referentieprojecten wordt als bewijsmateriaal gevraagd naar objectieve documentatie zoals opdrachtbrief of contract. Hierin staat echter niet altijd de benodigde informatie om te bewijzen dat deze referentie voldoet. Bijvoorbeeld de gerealiseerde opdrachtwaarde wordt vaak niet in de opdrachtbrief genoemd of wijkt af van de geschatte opdrachtwaarde bij aanvang opdracht. Is er geen ruimte om deze zaken toe te lichten in een begeleidend schrijven?
Antwoord **Vrijgegeven: 27-11-2019**
Als uit contract of opdracht de waarde niet blijkt dan heeft de gegadigde per referentie de mogelijkheid om maximaal 1 A4 toe te voegen met relevante informatie die niet uit de bewijsstukken blijkt.
Dit in afwijking met hetgeen is opgenomen in de Leidraad Aanmeldingsfase waar in de kolom "bewijsstuk" bij de geschiktheidseisen 1, 2, 3, 4 en selectiecriteria 2 staat vermeld dat een projectblad of een zelf opgesteld document niet als bewijsstuk wordt aanvaard.
Het Rijksvastgoedbedrijf behoudt zich het recht voor de hier opgenomen informatie te verifiëren.
Er is echter ook een aanvullende mogelijkheid de opdrachtgever een document te laten tekenen waarin de gerealiseerde waarde wordt aangetoond.
- Nr:**
- 33 **Categorie** Juridisch
Betreft VCA
Vraag
Voor architectenbureau's die nog niet eerder een overheidsopdracht hebben uitgevoerd, is het niet vanzelfsprekend dat er een VCA certificaat of gelijkwaardig aanwezig is. Door deze eis te stellen wordt een groot aantal architectenbureau's uitgesloten voor deelname. Kunnen wij ook voldoen aan deze eis met de toezegging dat wij, in geval van opdrachtverlening, deze certificering zullen behalen?
Antwoord **Vrijgegeven: 15-11-2019**
De geschiktheidseis VCA** zal komen te vervallen. Er zal een vervangende eis worden opgenomen in de overeenkomst waarbij zal worden gesteld dat medewerkers die de bouwplaats zullen betreden in het bezit moeten zijn van VCA vol.
- Nr:**
- 34 **Categorie** Proces
Betreft Referentieprojecten
Vraag
Klopt het dat er geen beelden bij de referentieprojecten geleverd dienen te worden?
Antwoord **Vrijgegeven: 27-11-2019**
Zie antwoord 32. Het is mogelijk om naast de gevraagde bewijsstukken per referentie maximaal 1 A4 in te dienen. Hier mogen beelden in worden gebruikt.
Daarnaast is het mogelijk bij de selectiecriteria beelden toe te voegen. Zie kolom bewijsstuk bij selectiecriteria 1 en 2.

Nr:

Categorie Uitvoering
Betreft 4.2. Geschiktheidseisen

35

Vraag

Onder 'Beroepsbekwaamheid', punt 2 'Veiligheidsmanagementsysteem', blz. 21 en 22 van de selectieleidraad geeft u aan dat een VCA-certificaat (VCA**) vereist is. Dit is een certificaat voor bedrijven, dat gebruikelijk is voor aannemers en installateurs, maar niet voor ontwerpende bedrijven. Wel is het zo dat individuele medewerkers die uitvoeringsgerelateerde werkzaamheden verrichten een individueel certificaat hebben. Is dit voor u voldoende om deze voorwaarde te voldoen?

Antwoord

Vrijgegeven: 15-11-2019

De geschiktheidseis VCA** zal komen te vervallen. Er zal een vervangende eis worden opgenomen in de overeenkomst waarbij zal worden gesteld dat medewerkers die de bouwplaats zullen betreden in het bezit moeten zijn van VCA vol.

Nr:

Categorie Inhoud
Betreft aanbestedingsleidraad

36

Vraag

Bij de informatie-bijeenkomst werd genoemd dat er reeds een pointcloud van het pand is gemaakt, zodat het in BIM kan worden uitgewerkt. Dient uitwerken in BIM dan niet als eis te worden meegenomen?

Antwoord

Vrijgegeven: 27-11-2019

Dit zal worden meegenomen als contracteis.

Nr:

Categorie Proces
Betreft aanbestedingsleidraad

37

Vraag

Wat is de planning van de volgende fase van de aanbesteding?

Antwoord

Vrijgegeven: 27-11-2019

De procedure concurrentiegericht dialogoog bestaat uit 3 fasen:

1. De aanmeldingsfase
2. De dialoogfase
3. De inschrijffase

De doorlooptijd van fase 2 en 3 is zo'n 6,5 maand en loopt naar verwachting van 03-06-2020 t/m 15-12-2020.

De fasen zien er op hoofdlijnen als volgt uit:

Fase 2: Dialoogfase:

- Informatiesessie met locatiebezoek
- Inhoudelijke dialoogrondes (nader te bepalen)
- Indienen verzoeken om nadere inlichtingen
- Publicatie nota van inlichtingen

Fase 3: Inschrijffase:

- Indienen inschrijving
- Presentatie inschrijvers
- Mededeling gunningsbeslissing & beroepsperiode tegen gunningsbeslissing
- Bedrijfsgerichte MIVD screening op C-niveau bij economisch meest voordelige inschrijver
- Na verkrijging Verklaring Geen Bezwaar van de MIVD volgt de opdrachtverstrekking

Nr:

Categorie Inhoud
Betreft aanbestedingsleidraad - geschiktheidseisen

38

Vraag

De geschiktheids-eisen die betrekking hebben op ontwerpen zijn toegespitst op enerzijds kennis en ervaring met monumenten en anderzijds kennis en ervaring met installaties. Het lijkt dat hier de kennis en ervaring met het ontwerpen van een hedendaagse kantooromgeving (waarin de manier van werken, zoals bv 'het nieuwe werken', wordt vertaald in een ontwerp) buiten beschouwing wordt gelaten, terwijl dit toch een essentieel onderdeel van de opgave behelst. Hoe wordt dit criterium meegenomen?

Antwoord

Vrijgegeven: 27-11-2019

Dat klopt. Dit is niet opgenomen in de geschiktheidseisen. Mogelijk dat dit nog op bepaalde wijze wordt meegenomen in het gunningsmodel.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Beroepsbekwaamheidseisen

39

Vraag

Als eis voor het veiligheidsmanagementsysteem wordt VCA** gevraagd, dit is een gebruikelijke eis voor uitvoerende partijen maar niet voor ontwerpende partijen, volstaat vca* voor directievoerende partijen?

Antwoord

Vrijgegeven: 18-11-2019

De geschiktheidseis VCA** zal komen te vervallen. Er zal een vervangende eis worden opgenomen in de overeenkomst waarbij zal worden gesteld dat medewerkers die de bouwplaats zullen betreden in het bezit moeten zijn van VCA vol.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Geschiktheidseisen technische bekwaamheid

40

Vraag

3 aansturen multidisciplinair ontwerpteam, hierbij wordt gevraagd om een opdrachtwaarde van tenminste €1.000.000. Kunt u de term opdrachtwaarde verduidelijken, word hiermee honorarium of contractwaarde bedoelt?

Antwoord

Vrijgegeven: 18-11-2019

Het bedrag van € 1.000.000,- zoals opgenomen in Geschiktheidseis Technische bekwaamheid 3. Aansturing multidisciplinair ontwerpteam kenmerk 1 (4.2 pag. 18) verwijst naar de hoogte van het honorarium c.q. de advieskosten.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Eis beroepsbekwaamheid - Kwaliteitsmanagementsysteem

41

Vraag

Wordt de Erkenningsregeling GEAR, voor de restauratiearchitecten als gelijkwaardig beschouwd aan het NEN-ISO 9001 certificaat?

Antwoord

Vrijgegeven: 02-12-2019

GEAR wordt niet als gelijkwaardig gezien aan het ISO:9001 certificaat. De gegadigden kunnen zich als combinatie aanmelden en daarbij een samenwerkingsverband aangaan met een partij die wel ISO 9001 gecertificeerd is.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Eis beroepsbekwaamheid - Veiligheidsmanagementsysteem

42

Vraag

Onder het kopje Veiligheidsmanagementsysteem wordt gesproken van een VCA certificaat. Het verlangen van een veiligheidsmanagementsysteem is niet gangbaar voor een aanbesteding van adviesdiensten. Bent u bereid dit criterium te laten vervallen?

Antwoord

Vrijgegeven: 18-11-2019

De geschiktheidseis VCA** zal komen te vervallen. Er zal een vervangende eis worden opgenomen in de overeenkomst waarbij zal worden gesteld dat medewerkers die de bouwplaats zullen betreden in het bezit moeten zijn van VCA vol.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Geschiktheidseis 3 - Aansturing multidisciplinair ontwerpteam

43 **Vraag**

Onder het aansturen van een multidisciplinair ontwerpteam wordt gesproken over een gerealiseerde ontwerpwaarde van tenminste € 1.000.000
Is dat de waarde van de opdracht (honorarium) voor het ontwerpteam of van de bouwkosten van het gerealiseerde project?

Antwoord **Vrijgegeven:** 18-11-2019

Het bedrag van € 1.000.000,- zoals opgenomen in Geschiktheidseis Technische bekwaamheid 3. Aansturing multidisciplinair ontwerpteam kenmerk 1 (4.2 pag. 18) verwijst naar de hoogte van het honorarium c.q. de advieskosten.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Veiligheidsmanagementsysteem

44 **Vraag**

U stelt heb hebben van een veiligheidsmanagementsysteem als eis en noemt daarbij de VCA**-certificering. Deze bedrijfscertificering is bedoeld voor de aannemerij/hoofdaannemers. Onze medewerkers beschikken allen over een persoonlijk VCA-VOL certificaat. Kunt u de eis van de VCA**-certificering laten vervallen, dan wel omzetten naar een persoonlijk VCA-VOL certificaat voor de personen die t.z.t. werkzaamheden zullen gaan verrichten op het bouwterrein?

Indien dit niet mogelijk is, beoordeelt u het hebben van het persoonlijke VCA-VOL certificaat als gelijkwaardig?

Antwoord **Vrijgegeven:** 18-11-2019

De geschiktheidseis VCA** zal komen te vervallen. Er zal een vervangende eis worden opgenomen in de overeenkomst waarbij zal worden gesteld dat medewerkers die de bouwplaats zullen betreden in het bezit moeten zijn van VCA vol.

Nr:

Categorie Proces

Betreft leidraad, § 8.5 – pag 38

45 **Vraag**

Gaat het hier om een geldige inschrijving in de selectie- of gunningsfase?

Antwoord **Vrijgegeven:** 27-11-2019

Het gaat hier om een geldige inschrijving in de dialoog en inschrijffase

Nr:

Categorie Proces

Betreft leidraad, § 7.7 – pag 36

46 **Vraag**

De aanbestedende dienst noemt een bedrag van €10.000,- t.b.v. het inrichten van de organisatie in verband met het werken met gerubriceerde informatie. Hoe gaat de aanbestedende dienst ermee om als blijkt dat de vergoeding niet voldoende is een van de gegadigden?

Antwoord **Vrijgegeven:** 27-11-2019

Het is onze intentie om alle kosten die worden gemaakt door de drie gegadigden om aan de ABDO eisen m.b.t. Departementaal Vertrouwelijk te voldoen te vergoeden.

Onze inschatting is inderdaad dat €10.000 daarvoor ruim voldoende is. Als een gegadigde kan aantonen dat het significant duurder is geworden dan €10.000 is het Rijksvastgoedbedrijf bereid ook dat te vergoeden. De €10.000 is niet bedoeld om aan de ABDO eisen m.b.t. Stg. Confidentieel te kunnen voldoen. Hiervoor zal een stelpost worden opgenomen in de inschrijf en dialoogfase. De werkelijke kosten zullen dan, indien dit door de winnende inschrijver kan worden aangetoond, voor vergoeding in aanmerking komen.

- Nr:**
- Categorie** Proces
- Betreft** leidraad, § 6.4 – pag 31
- 47 **Vraag**
- We gaan ervan uit dat de analyse van het PVE, (eventuele) aanpassingen en/of wijzigingen tijdens de plan- en uitvoeringsfase en het model opgave referentieopdrachten ingediend dienen te worden bij aanmelding?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 02-12-2019
- De analyse van het PVE dient inderdaad bij aanmelding te worden ingediend. Dit staat niet correct vermeld in de checklist aanmeldingsdocumenten en bewijsstukken. Dit geldt overigens ook voor de overige bewijsstukken van de selectiecriteria. Deze dienen allemaal bij aanmelding te worden ingediend door de hoofdopdrachtnemer. Er zal een aangepaste checklist worden verstrekt waarin dit is gecorrigeerd.
- Nr:**
- Categorie** Proces
- Betreft** leidraad, § 6.4 – pag 30
- 48 **Vraag**
- Waarom dient een derde waarop beroep wordt gedaan ook een verklaring van de belastingdienst te overleggen? De hoofdopdrachtnemer is toch hoofdelijk aansprakelijk?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 02-12-2019
- Dit is vanuit de aanbestedingswet geregeld. Het gaat echter alleen om derden waar een beroep op wordt gedaan om te voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen of selectiecriteria.
- Nr:**
- Categorie** Proces
- Betreft** Geschiktheidseis 7: Veiligheidsmanagement systeem
- 49 **Vraag**
- U vraagt om een VCA** gecertificeerd bedrijf. Dit is proportionele eis voor partijen die bouwactiviteiten verrichten maar een disproportionele eis voor adviseurs en ontwerpers. Kun u deze eis aanpassen voor het ontwerpteam? Normaliter volstaat immers een VCA-VOL diploma voor werknemers die op de bouwplaats werkzaamheden verrichten.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 18-11-2019
- De geschiktheidseis VCA** zal komen te vervallen. Er zal een vervangende eis worden opgenomen in de overeenkomst waarbij zal worden gesteld dat medewerkers die de bouwplaats zullen betreden in het bezit moeten zijn van VCA vol.
- Nr:**
- Categorie** Proces
- Betreft** leidraad, § 4.2 – pag 21; beroepsbekwaamheid geschiktheidseis 2
- 50 **Vraag**
- Er wordt gesteld dat in geval van inschrijving in combinatie, de combinatie als geheel of alle combinanten afzonderlijk VCA** gecertificeerd dienen te zijn. Geldt dit ook bij een inschrijving in onderaanneming of beroep op derde?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 02-12-2019
- De geschiktheidseis VCA** zal komen te vervallen. Er zal een vervangende eis worden opgenomen in de overeenkomst waarbij zal worden gesteld dat medewerkers die de bouwplaats zullen betreden in het bezit moeten zijn van VCA vol.
- Nr:**
- Categorie** Proces
- Betreft** leidraad, § 4.2 – pag 19; technische bekwaamheid geschiktheidseis 4
- 51 **Vraag**

Heeft het in sub 2 genoemde bedrag betrekking op de bouwsom? Veelal staat dit niet vermeld in de opdrachtbrief of het contract. Kan dit ook op een andere manier aangetoond worden? Zo ja, hoe dan?

Antwoord

Vrijgegeven: 27-11-2019

Als uit contract of opdracht de waarde niet blijkt dan heeft de gegadigde per referentie de mogelijkheid om maximaal 1 A4 toe te voegen met relevante informatie die niet uit de bewijsstukken blijkt.

Dit in afwijking met hetgeen is opgenomen in de Leidraad Aanmeldingsfase waar in de kolom "bewijsstuk" bij de geschiktheidseisen 1, 2, 3, 4 en selectiecriteria 2 staat vermeld dat een projectblad of een zelf opgesteld document niet als bewijsstuk wordt aanvaard.

Het Rijksvastgoedbedrijf behoudt zich het recht voor de hier opgenomen informatie te verifiëren.

Er is echter ook een aanvullende mogelijkheid de opdrachtgever een document te laten tekenen waarin de gerealiseerde waarde wordt aangetoond.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Leidraad: Selectiecriteria

52

Vraag

Kunt het selectie criterium 'team samenstelling' toevoegen en er dus ook punten aan toe kennen?

Antwoord

Vrijgegeven: 27-11-2019

Dit zal niet worden toegevoegd als selectie criterium. Dit zal echter op een andere wijze worden meegenomen in de gunningscriteria.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Presentatie inlichtingenbijeenkomst

53

Vraag

U stelt in uw mondelinge toelichting zoals gehouden bij de inlichtingenbijeenkomst dat u op zoekt bent naar een 'winning team'. Kunt u ruimte bieden in de in te dienen bescheiden om het 'winning team' integraal aan u voor te stellen?

Antwoord

Vrijgegeven: 27-11-2019

Voor de aanmelding zal dit niet worden meegenomen. In de inschrijf/dialogfase zal hier op een zekere wijze invulling aan worden gegeven.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Technische bekwaamheid ref. 1 Multidisciplinair ontwerpen

54

Vraag

Voldoet een project waarbij VO tot en met DO is uitgewerkt en daarna in bouwteam verband coördinatietekeningen zijn gemaakt door Architect in plaats van een technisch ontwerp/bestek?

Antwoord

Vrijgegeven: 27-11-2019

Nee, een dergelijk project voldoet niet.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Hoofdstuk 7.4 Rangorde bij gelijke score

55

Vraag

Kunt u deze procedure aanpassen? In plaats van loting een aanvullend selectie criterium in werking laten treden alleen voor die partijen met een gelijke score. Dit kan bijvoorbeeld een aanvullend selectie criterium zijn met betrekking tot een ander thema. De omvang van de opgave en de potentiële opdrachtsom rechtvaardigt in onze optiek een selectie op basis van kennis en ervaring in plaats van loting

Antwoord**Vrijgegeven:** 27-11-2019

Wij zullen de huidige procedure aanhouden.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Beoordelingscommissie

56

Vraag

Op blz 28 wordt de beoordelingscommissie voorgesteld. Is deze commissie dezelfde in stap 2 van de aanbestedingsprocedure (dialogfase)?

Antwoord**Vrijgegeven:** 02-12-2019

Het is niet zeker dat dit exact dezelfde samenstelling wordt. Het is echter wel de bedoeling dat deze wordt samengesteld vanuit het huidige team.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Selectiecriteria

57

Vraag

Op blz 26, selectiecriteria wordt bij punt 2 een referentieproject gevraagd, welke niet ouder mag zijn dan vijf jaar. Het is niet duidelijk wat u bedoelt: mag het ontwerp (DO) of de oplevering van de referentie niet ouder zijn dan 5 jaren voor aanmeldingsdatum (19 dec 2019)?

Antwoord**Vrijgegeven:** 27-11-2019

Hier wordt verwezen naar de datum van de oplevering. De referentieopdracht die wordt ingediend moet zijn opgeleverd binnen 3/5 jaar voorafgaand aan de sluitingsdatum aanmeldingsfase.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Geschiktheidseisen

58

Vraag

Op blz 16, onder geschiktheidseisen, worden referentieprojecten gevraagd. Deze mogen niet ouder zijn dan drie of vijf jaar. Het is niet duidelijk wat u bedoelt: mag het ontwerp (DO) of de oplevering van de referentie niet ouder zijn dan genoemde jaren voor aanmeldingsdatum (19 dec 2019)?

Antwoord**Vrijgegeven:** 27-11-2019

Hier wordt verwezen naar de datum van de oplevering. De referentieopdracht die wordt ingediend moet zijn opgeleverd binnen 3/5 jaar voorafgaand aan de sluitingsdatum aanmeldingsfase.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Procedure

59

Vraag

Op blz 12 van de leidraad paragraaf 3.1 wordt de aanbestedingsprocedure kort beschreven. Begrijpen wij goed dat aan het eind van stap 2, dus na de dialogfase, een aanbidding (incl prijsopfferte) wordt verwacht?

Antwoord**Vrijgegeven:** 27-11-2019

Hierin wordt dialoog en inschrijffase bedoeld. Ja, wij verwachten na de dialogfase een aanbidding. Zie procedure in antwoord vraag 25.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** Hoeveelheid of omvang van de opdracht

60

Vraag

Op blz 10 van de leidraad, paragraaf 2.2 is er slechts 4 maanden voor ontwerp van de tijdelijke huisvesting. Mogen we ervan uitgaan dat de tijdelijke huisvesting in een omgeving komt waar de veiligheids-voorzieningen al voldoende zijn (dus geen aanpassingen aan indeling en of installaties

Antwoord

Vrijgegeven: 28-11-2019

De tijdelijke situatie zal in de overige bouwdelen van het Plein-Kalvermarktcomplex gerealiseerd worden. Het ontwerp van de tijdelijke huisvesting ziet op de geringe aanpassingen (zowel bouwkundig als installatietechnisch incl. beveiliging) die nodig zijn om de bewoners van Gebouw A te kunnen verhuizen naar de overige bouwdelen. Vier maanden voor het ontwerp moet ruim voldoende zijn.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Scope

61

Vraag

Op blz 8 van de leidraad wordt de scope voor fase 3 beschreven. Wat wordt er exact bedoeld met adviseren? Hoort het schrijven van de leidraden hierbij? is dit inclusief of exclusief juridisch advies?

Antwoord

Vrijgegeven: 27-11-2019

Het opstellen van de leidraden en het juridisch advies zal door het Rijksvastgoedbedrijf zelf worden gedaan. Met advies wordt o.a. bedoeld: het beantwoorden van vragen die in de Nota zullen worden gesteld aangaande het ontwerp, het organiseren van de aanwijzing en het beoordelen van de inschrijvingen.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Fase 2 van de scope van onderhavige opdracht

62

Vraag

Op blz 8 van de leidraad wordt bij fasering een fase 2 benoemd, Electronische beveiliging. Waarom is de elektronische beveiliging uit fase 1 gehaald? Als het ontwerp integraal moet zijn dan hoort het beveiligingsontwerp (electronica is een middel) ons inziens bij de 1e fase. Hoe ziet u de demarcatie tussen fase 1 en 2?

Antwoord

Vrijgegeven: 27-11-2019

Dit ligt in beginsel bij de contractpartij van Defensie. Binnen de scope van de gegadigde behoort wel de coördinatie van de integratie van de elektronische beveiliging in het gehele ontwerp.

Voorgaande werkzaamheden zitten opgesloten in Fase 1.

Fase 2 wordt ingeroepen mocht worden besloten het ontwerp van de elektronische beveiliging niet door de contractpartij van Defensie te laten uitvoeren. Dit is echter niet het uitgangspunt, maar een eventuele mogelijkheid.

Nr:

Categorie Inhoud

Betreft Kritische succesfactoren

63

Vraag

Op blz 8 van de leidraad wordt als succesfactor de tevredenheid van de omgeving genoemd. In de laatste bullet worden hier genoemd...de gebruikers van het PKC en het project "Renovatie Binnenhof". Kun u aangeven in hoeverre gebruikers van het "renovatie binnenhof-project" betrokken worden bij de inspraak over het PKC project

Antwoord

Vrijgegeven: 27-11-2019

De gebruikers van het Binnenhof hebben geen inspraak in de renovatie van Gebouw A. Er dient wel afgestemd te worden met het project Binnenhof als het gaat om de fysieke werkzaamheden, deze zullen namelijk gelijktijdig plaatsvinden en zullen moeten worden afgestemd met de omgeving.

Nr:

- Categorie** Proces
Betreft Presentatie Inlichtingenbijeenkomst 20191104 adviesopdracht renovatie A gebouw PKC
- 64 **Vraag**
 In hoeverre is de RCE betrokken bij de planvorming tot nu toe? En hoe staan zij tegenover het inbrengen van een lift en het wegnemen van hoogteverschillen?
Antwoord **Vrijgegeven:** 28-11-2019
 Er heeft een verkennend gesprek plaats gevonden, hierbij zijn geen toezeggingen gedaan. Het dialoog met de RCE is onderdeel van de opgave en dient nog samen met het RVB verder doorlopen te worden. De afstemming met de RCE zal binnenkort worden opgestart.
- Nr:**
- Categorie** Proces
Betreft Aanbestedingsleidraad lid 2.1.2 pagina 9
- 65 **Vraag**
 Fase 1A is 12 maanden, fase 1B is 4 maanden en fase 2 is 8 maanden. Volgt fase 2 pas na afronding fasen 1A en 1B? Dit is niet helder uit de tekst te halen. Fase 2 kan zeer van invloed zijn op fase 1, dus het is van belang dat deze fasen niet gevolgtijdelijk maar gelijktijdig lopen.
Antwoord **Vrijgegeven:** 27-11-2019
 Dit is een terecht punt. De fasen kunnen gelijktijdig waar dit mogelijk is
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft Indiening stukken : belangenbeschermingsplan
- 66 **Vraag**
 Als er geen betrokkenheid is geweest bij de voorbereidingsfase, hoeft er dan ook niks aangeleverd te worden? In de leidraad op pagina 30 wordt dit onderdeel wel genoemd, maar er staat niet aangegeven wat hiervoor ingediend moet worden.
Antwoord **Vrijgegeven:** 02-12-2019
 Indien er geen betrokkenheid geweest is in de voorbereidingsfase, hoeft er ook geen belangenbeschermingsplan te worden ingediend.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft Aanmeldingsleidraad paragraaf 4.2 Geschiktheidseisen
- 67 **Vraag**
 De referentie opdrachten mogen niet ouder zijn dan 5 jaar respectievelijk 3 jaar. Gaat u hierbij uit van de opleverdatum van het project?
Antwoord **Vrijgegeven:** 27-11-2019
 Hier wordt verwezen naar de datum van de oplevering. De referentieopdracht die wordt ingediend moet zijn opgeleverd binnen 3/5 jaar voorafgaand aan de sluitingsdatum aanmeldingsfase.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
Betreft Leidraad par. 4.2 Geschiktheidseisen
- 68 **Vraag**
 De referentieopdracht mag niet ouder zijn dan 5 jaar respectievelijk 3 jaar. Mogen er ook projecten worden opgevoerd waarvan alleen het ontwerp gereed is?
Antwoord **Vrijgegeven:** 02-12-2019
 Ja, dat mag indien de competentie hiermee kan worden aangetoond. Dit geldt echter alleen bij geschiktheidseis 1 t/m 3. Dit is niet toegestaan voor directievoering en toezicht en de selectiecriteria.

- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Leidraad par. 4.2 Geschiktheidseisen technische installaties
- 69 **Vraag**
- Technische bekwaamheid, waarbij de referentieopdracht niet ouder mag zijn dan 3 jaar : bent u bereid om de termijn van 3 jaar te verlengen naar 5 jaar?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 27-11-2019
- Zie antwoord vraag 15. Door uit te gaan van de oplevering is de termijn ruimer geïnterpreteerd.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Bouwhistorisch onderzoek
- 70 **Vraag**
- Wordt een bouwhistorisch onderzoek met waarde stelling beschikbaar gesteld bij de start van het project?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 02-12-2019
- Ja deze zal beschikbaar worden gesteld.
- Nr:**
- Categorie** Inhoud
- Betreft** Programma van Eisen (PvE)
- 71 **Vraag**
- Het PvE ontbreekt, wordt deze bij aanvang project beschikbaar gesteld ? Zo ja moet het PvE bij de start van het project doorontwikkeld worden?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 02-12-2019
- Ja, er wordt o.a. een waardestelling, Programma van Eisen, opdrachtomschrijving en bijbehorende bijlagen gedeeld met de drie gegadigden nadat zij een voorlopige autorisatie hebben gekregen van de MIVD om Departementaal Vertrouwelijke informatie te ontvangen. Een analyse van het PvE maakt onderdeel uit van de aanbesteding. In onze ogen is het PvE op dit moment voldoende om de ontwerpfase te starten.
- Nr:**
- Categorie** Proces
- Betreft** Communicatie bevoegd gezag
- 72 **Vraag**
- Wie verzorgt de communicatie met het bevoegd gezag?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 02-12-2019
- De communicatie richting bevoegd gezag is reeds opgestart door het Rijksvastgoedbedrijf, maar vanwege de aard van de opgave zal de adviseur een rol gaan spelen in de communicatie richting het bevoegd gezag.
- Nr:**
- Categorie** Contract
- Betreft** VCA
- 73 **Vraag**
- In het antwoord op de vraag d.d. 18 november over "Geschiktheidseis 7: Veiligheidsmanagement systeem" stelt u dat "De geschiktheidseis VCA** zal komen te vervallen. Er zal een vervangende eis worden opgenomen in de overeenkomst waarbij zal worden gesteld dat medewerkers die de bouwplaats zullen betreden in het bezit moeten zijn van VCA vol." Komt hiermee geschiktheidseis 7 in zijn geheel te vervallen?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 02-12-2019
- Ja deze komt als geschiktheidseis te vervallen.

- Nr:**
- Categorie** Proces
- Betreft** Termijnen op het dashboard van TenderNed
- 74
- Vraag**
- Wanneer vindt de kluisopening plaats?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 02-12-2019
- De kluisopening zal plaatsvinden op maandag 6 januari 2020 om 09:00uur in plaats van donderdag 19 december 2019 om 13:00uur. De uiterste datum voor het indienen van een aanmelding blijft ongewijzigd.
- Nr:**
- Categorie** Proces
- Betreft** Leidraad, § 6.4 – pag. 31 en Nvl, vraag 47
- 75
- Vraag**
- In antwoord op vraag 47 van deze Nota van Inlichtingen geeft u aan dat de checklist op paragraaf 6.4 van de aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase niet correct is. Zou u ons een aangepaste checklist kunnen doen laten toekomen?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 02-12-2019
- Ja, de aangepaste checklist is opgenomen als document onder de map "Nota van Inlichtingen".