



**Nota van Inlichtingen d.d. 05-09-2022
behorend bij AI 2022-0058 Entree West**

Deze Nota van Inlichtingen bestaat uit de volgende onderdelen:

- A. Mededelingen van de Aanbesteder.
- B. Antwoorden op de vragen van gegadigden.

Deze Nota van Inlichtingen en de antwoorden op de vragen maken integraal en bindend onderdeel uit van het contract AI 2022-0058 Entree West.
Gemeente Amsterdam verklaart dat geen inlichtingen zijn verstrekt anders dan die zijn vermeld in deze Nota van Inlichtingen.

Opgemaakt te Amsterdam, 05-09-2022.

A. Mededelingen van de Aanbesteder - wijzigingen

1. Paragraaf 2.1 Scope en context: de laatste 2 bullets vervallen en worden vervangen door nieuwe tekst. De beschrijving van de scope wordt als volgt aangepast:
De scope van de realisatie van het deelproject Entree-West is in hoofdlijnen te beschrijven als:
 - het herinrichten maaiveld Prins Hendrikkade-west (inclusief groen en openbare verlichting);
 - het herinrichten maaiveld Ibisstraat (inclusief groen en openbare verlichting);
 - het herinrichten maaiveld langzaamverkeerpassage;
 - het aanleggen c.q. verleggen van kabels en leidingen;
 - het aanbrengen van tractiekabels voor traminfrastructuur;
 - het uitvoeren van diverse constructieve (onderhouds-)werkzaamheden.
2. Paragraaf 2.2 Projectdoelstelling, punt 3 van de tekstpassage *Resultaten: opleveren van het Werk medio 2024 in plaats van begin 2024*. De tekst wordt als volgt aangepast:
 3. Het opleveren van het Werk medio 2024.
3. Selectie criterium 2, Scoringstabel selectie criterium 2: samenwerking voorbereidingsfase: de tekst wordt als aangepast: zie vraag 1 met bijbehorend antwoord.

B. Antwoorden op vragen van gegadigden				
Nr.	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	Selectiecriterium 5.2	Ons inziens sluit Selectiecriterium 5.2 op dit moment onvoldoende op de overeenkomst van het werk (1) en Kerncompetentie C (2) waarnaar wordt verwezen. 1) Er wordt in de tabel van SC 5.2 vooral gesproken over "verantwoordelijkheid ontwerpfase", terwijl het volgens de titel gaat om samenwerking voorbereidingsfase. In geval van "verantwoordelijkheid ontwerpfase" ligt de verantwoordelijkheid bij OG bij UAV en bij ON in geval van UAVgc; bij bouwteam is dit afhankelijk van gekozen contractvorm (UAV of UAVgc). Aangezien op het contract van Entree-West de UAV2012 van toepassing is en het DO al zelfs grotendeels vastligt, zou het niet passen om te selecteren op UAVgc (2e bullit) en/of verantwoordelijkheid ontwerpfase bouwteam bij ON (=UAVgc) (3e bullit). Om juist wel onderscheid te maken in "samenwerking voorbereidingsfase" is logischer, omdat de samenwerking t.a.v. de voorbereiding bij UAV, UAVgc of in bouwteam verschillend van elkaar is. 2) In SC 5.2 wordt een koppeling gemaakt met KC C, waarin het gaat om: ☐ het opstellen van een BLVC-uitvoeringsplan; en ☐ het opstellen van de bijbehorende uitvoeringsfasering van datzelfde project. Dit betreft de voorbereiding en niet het ontwerp. Ons voorstel is dan ook om selectiecriterium 5.2 aan te passen, zodat deze beter aansluit op de scope en leidraad: ☐ verantwoordelijk voor de voorbereiding van het werk op basis van een overeenkomst waarop de UAV of gelijksoortige voorwaarden van toepassing waren (traditioneel RAW-bestek, geen bouwteam); ☐ integraal verantwoordelijk voor de voorbereiding op basis een UAV-GC contract of gelijksoortige contractuele basis; ☐ in samenwerking met de betreffende opdrachtgever verantwoordelijk voor de voorbereiding op basis van een bouwteamovereenkomst. Kunt u hiermee instemmen?	Aanbesteder stemt in met een wijziging van de tekst in de tabel van selectiecriterium 2 (paragraaf 5.2 Selectieleidraad). De tekst wordt als volgt aangepast: De gegadigde was bij het ingediende referentieproject: • verantwoordelijk voor de voorbereiding van het werk op basis van een overeenkomst waarop de RVOI, de DNR, <u>de UAV</u>, of gelijksoortige voorwaarden van toepassing waren; • integraal verantwoordelijk voor de <u>ontwerpvoorbereidingsfase</u> op basis van een UAV-GC contract of gelijksoortige contractuele basis; • in samenwerking met de opdrachtgever verantwoordelijk voor de <u>ontwerpvoorbereidingsfase</u> op basis van een bouwteamovereenkomst.
2	Contract	Percentage SROI	In paragraaf 2.6 geeft u aan percentage van 5% van de opdrachtsom te hanteren voor de Social Returnverplichting. Kunt u, gezien de huidige marktsituatie, dit percentage verlagen?	Het percentage blijft ongewijzigd. Wel wordt de bouwteamfase uitgezonderd van de social returnverplichting. De kosten van de bouwteamfase worden dus van het bedrag afgetrokken waarover de social returnverplichting wordt berekend, namelijk de totale opdrachtwaarde inclusief eventueel meerwerk en verlengingen. In de Selectieleidraad leidt dit tot de volgende aanpassing in paragraaf 2.6: De Social Returnverplichting voor project Entree West is 5% van de opdrachtsom <u>van de realisatieovereenkomst</u>.