

Nota van Inlichtingen

Projectnummer: 2022-0162
Projectnaam: 'Raamovereenkomst Civieltechnische keuringen'
Datum: 17 januari 2023



Deze Nota van Inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van de aanbestedingsdocumentatie. De vragen van een voorgaande Nota van Inlichtingen worden steeds herhaald. Nieuwe vragen en antwoorden worden onder aan de lijst toegevoegd.

Naar aanleiding van de beantwoording van de Nota van inlichtingen zijn de volgende (gewijzigde) documenten beschikbaar gesteld:

- Bijlage 1 Concept Raamovereenkomst v.1.1
- Invulformulier B Prijzenblad v.1.1

Nr.	Betreft	Vraag
1.	EU Beschrijvend document par. 2.2 Beschrijving van opdracht: alinea 3	Wordt met voornoemd bedrag het totaal van €2.040.000,00 over de maximale looptijd van zes jaar bedoeld, of € 340.000,00 per jaar?
Antwoord	De raamovereenkomst wordt gesloten voor een maximale waarde van 150% van de totale waarde van de raamovereenkomst, welke €2.040.000,- is.	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	EU Beschrijvend document par. 2.3.2.1 : Projectmanagement	Kunt u bevestigen dat hieronder zowel de rapportage van de verdichtingscontroles fundering als het opleveringsrapport asfalt valt?
Antwoord	Ja, de post projectmanagement heeft betrekking op verdichtingscontrole fundering en opleveringscontrole asfalt. Per project kan één maal projectmanagement worden gerekend. De post projectmanagement is in het prijzenblad naast de uitsplitsing voor het aantal fases ook uitgesplitst voor projectmanagement verdichtingscontrole fundering en projectmanagement verdichtingscontrole fundering en opleveringscontrole asfalt. Zie ook vraag 23. Een gewijzigd prijzenblad is toegevoegd aan de nota van inlichtingen.	



Nr.	Betreft	Vraag
3.	EU Beschrijvend document par. 2.3.2.2 : Uitvoeren van controles en keuringen	Na het opstellen van een definitieve rapportage kan er een discussie ontstaan over de resultaten. Kunt u bevestigen dat de tijd voor het advies met betrekking tot de discussie in rekening gebracht kan worden bij de opdrachtgever? Zo niet, kunt u aangeven waarom niet?
Antwoord	Indien de resultaten en het advies over de resultaten leiden tot een discussie tussen opdrachtgever en aannemer en hiervoor is ondersteuning nodig kan deze in rekening worden gebracht. Dit zal in dat geval expliciet aangevraagd worden door opdrachtgever. Hiervoor is op het prijzenblad een post uurtarieven adviseur civieltechnische keuringen opgenomen. Een gewijzigd prijzenblad is toegevoegd aan deze nota van inlichtingen. Toelichting op het resultaat of discussie omdat advies niet correct of onduidelijk is vallen onder de post projectmanagement.	

Nr.	Betreft	Vraag
4.	EU Beschrijvend document par. 2.3.2.2 : Opstellen rapportages	Oplevertijd definitief rapport is 24 uur. Kunt u bevestigen dat het gaat om één werkdag, gerekend van maandag tot en met vrijdag van 0:00 tot 0:00 uur (zaterdag en zondag niet meegerekend)?
Antwoord	Ja, hiermee wordt één werkdag bedoeld. Dit geldt ook voor vakantieperiodes.	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	EU Beschrijvend document par. 2.3.2.2 : Opstellen rapportages	Aangeven wordt dat de conclusie van een definitief rapport nooit mag afwijken van de conclusie van het conceptrapport verdichting. Kunt u bevestigen dat de conclusie van het definitief rapport wel kan afwijken door afronding verdichtingsgraad na bepaling definitieve EPD-waarde? Zo niet, kunt u aangeven waarom niet?
Antwoord	Ja, door afronding na bepaling definitieve EPD-waarde kan de verdichtingsgraad afwijken.	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	EU Beschrijvend document par. 2.3.2.2 : Opstellen rapportages punt 1	Kunt u bevestigen dat het vastleggen van meetlocaties, middels gps-coördinaten, m.b.v. GoogleMaps of OSM ook mogelijk is? Zo niet, kunt u aangeven waarom niet?
Antwoord	Inmeten van de locaties mbv GoogleMaps of OSM volstaat.	



Nr.	Betreft	Vraag
7.	EU Beschrijvend document par. 2.3.2.3 : Planning en Boetes; responstijd monstername	Reactietijd is 72 uur. Kunt u bevestigen dat het gaat om drie werkdagen, gerekend van maandag tot en met vrijdag van 0:00 tot 0:00 uur (zaterdag en zondag niet meegerekend)?
Antwoord	Ja, gaat om drie werkdagen. Dit geldt ook voor vakantieperiodes.	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	EU Beschrijvend document par. 2.3.2.3 : Planning en Boetes; responstijd monstername	Kunt u bevestigen dat de maximale responstijd monstername ook aangehouden wordt als de aannemer te laat is met melding van geplande monstername (i.v.m. aanbrengen asfalt)? Zo niet, kunt u aangeven waarom niet?
Antwoord	Ja, responstijd gaat in vanaf moment dat de aannemer de opdrachtnemer afroept.	

Nr.	Betreft	Vraag
9.	EU Beschrijvend document par. 2.3.2.3 : Planning en Boetes; responstijd toetsrapport verdichting	Rapport verdichting dient binnen 48 uren (concept) en 72 uur aangeleverd te worden. Kunt u bevestigen dat het gaat om resp. 2 en drie werkdagen, gerekend van maandag tot en met vrijdag van 0:00 tot 0:00 uur (zaterdag en zondag niet meegerekend)?
Antwoord	Ja gaat om respectievelijk 2 en 3 werkdagen. Dit geldt ook voor vakantieperiodes.	

Nr.	Betreft	Vraag
10.	EU Beschrijvend document par. 2.3.2.3 : Planning en Boetes; responstijd toetsrapport asfaltcilinders	De tijdsduur, binnen 20 werkdagen na monstername, waarbinnen het definitief rapport aangeleverd dient te worden is niet realiseerbaar. In Standaard RAW Bepalingen 2020 wordt max. 6 maanden aangegeven. Kunt u bevestigen dat de tijdsduur verlengd kan worden naar 40 werkdagen (=2 maanden) na monstername? Zo niet, kunt u aangeven waarom niet?
Antwoord	De tijdsduur waarbinnen het asfaltrapport dient te worden opgeleverd kan verlengd worden tot 40 werkdagen. Laagdikte, verdichtingsgraad en holle ruimte dienen binnen 10 werkdagen bekend te zijn.	



Nr.	Betreft	Vraag
11.	EU Beschrijvend document par. 2.3.2.3 : Responstijd toetsrapport asfaltcilinder: Boete	Kunt u de boete afhankelijk maken van de grootte van een project? Bijvoorbeeld 0 tot en met 4 boorlocaties € 250,00, groter dan 4 boorlocaties € 500,00.
Antwoord	Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in. Als beantwoording op vraag 10 is de tijdsduur voor het aanleveren van een toetsrapport wel verlengt, waardoor het overschrijding van de maximale aanlevertijd minder waarschijnlijk wordt.	

Nr.	Betreft	Vraag
12.	EU Beschrijvend document par. 2.4.4.: Onterecht afroepen	Kunt u bevestigen dat de gemaakte kosten in rekeningen gebracht kunnen worden bij de opdrachtgever?
Antwoord	Ja, dit bevestigt aanbestedende dienst.	

Nr.	Betreft	Vraag
13.	EU Beschrijvend document par. 4.5.1: Social Return On Investment (SROI)	In de aanbestedingsdocumenten is een Social return verplichting opgenomen. De opdrachten die een opdrachtnemer op basis van deze overeenkomst verricht betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Een Social Return eis van 5% wordt door de Commissie van Aanbestedingsexperts in dergelijke gevallen niet proportioneel geacht. Wij wijzen u in dit kader op de adviezen 93-95 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. Wij verzoeken u dan ook om het percentage te verlagen, bijvoorbeeld naar 2%. Kunt u daarmee instemmen? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?
Antwoord	Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in. De adviezen naar waar wordt verwezen zijn gegeven in 2016, sindsdien is het SROI-beleid aangepast om de uitvoering breder te maken, waarin er meer opties zijn opgenomen voor onder andere opdrachtnemers die specialistisch werk verrichten. De invullingsmogelijkheden zijn in het beleid van 2022 verruimd met scholing en maatschappelijke meerwaarde. Ook zijn er sindsdien meer bedrijven met een PSO 30+ certificaat, waardoor de opdrachtnemer in aanbod ook meer opties heeft mochten ze ervoor kiezen om hun SROI-verplichting middels inkoop te voldoen.	



Nr.	Betreft	Vraag
14.	EU Beschrijvend document par. 4.5.1: Social Return On Investment (SROI)	De opdrachten die een opdrachtnemer op basis van deze overeenkomst verricht betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Wij willen u daarom verzoeken ook stagiairs van HBO en WO instellingen op te mogen voeren binnen de Social Return verplichting. Kunt u daarmee instemmen?
Antwoord	Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in. Er is in het beleid gekozen voor stagiairs van MBO niveau 1 en 2, zij zijn de groep die nog het meeste moeite heeft met het vinden van een stageplek en later, met een baan. Dat is niet het geval voor HBO en WO studenten.	

Nr.	Betreft	Vraag
15.	EU Beschrijvend document par. 4.5.1: Social Return On Investment (SROI)	Wij zijn een bedrijf dat MVO hoog in het vaandel heeft staan. Echter, komt het ook voor dat wij, ondanks grote inspanning, toch niet konden voldoen aan de contracteis van social return. Wij zien social return daarom als een inspanningsverplichting waarbij ook de sociale beleidsdoelinden van de opdrachtgever een belangrijke rol spelen. Bent u dat met ons eens?
Antwoord	Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen is erg breed. Het beleid van aanbestedende dienst focust binnen MVO op arbeidsparticipatie binnen de arbeidsmarkt voor de doelgroep met een afstand arbeidsmarkt. Hierdoor zou het kunnen zijn dat een bedrijf dat zich in de breedte goed inzet op MVO, in de diepte te kort komt op het stukje wat gaat om het helpen van mensen met een achterstand op de arbeidsmarkt. Gemeente Eindhoven wil meer kansen creëren voor kwetsbare inwoners. Iedereen moet volwaardig kunnen meedoen in de samenleving. Ons team social return faciliteert, monitort, adviseert en helpt opdrachtnemers om eventueel samen met het Werkgeversservicepunt, de Social return verplichting in te vullen. Ook wordt er samen met de opdrachtnemer en het team Social return gekeken naar maatwerkmogelijkheden. Uw inspanningen worden hierin meegenomen.	

Nr.	Betreft	Vraag
16.	EU Beschrijvend document par. 4.5.1: Social Return On Investment (SROI)	Wij verwachten als high-end consultancy bedrijf na veel moeite te hebben gedaan in het eerste kwartaal de aspirant-status PSO te behalen. U belooft dat echter niet. Wilt u overwegen hier toch een korting op de SROI doelstelling voor op te nemen? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?
Antwoord	De PSO aspirant status geeft aan dat de organisatie al wel stappen heeft gezet, ook al is de organisatie nog niet op niveau 1, 2 of 3. De stappen die worden gemaakt en de vervolgstappen om naar niveau 1 te klimmen kan opdrachtnemer bij de specialist Social return aandragen, en die zal het toetsen en er een waarde aan geven. Op deze manier worden de inspanningen om PSO aspirant te worden en de acties die een aspirant maakt om hoger op de PSO ladder te komen, wel beloofd.	



Nr.	Betreft	Vraag
17.	EU Beschrijvend document par. 4.5.1: Social Return On Investment (SROI)	Moeten medewerkers die voldoen aan het bouwblokkensysteem na opdrachtverlening worden aangenomen of mogen zij ook voor die tijd al in dienst zijn, maar nog nergens zijn opgevoerd gedurende de looptijd van uw contract? In dat laatste geval, hoe werkt de berekening dan?
Antwoord	Werknemers die in aanmerking komen en die voor de opdrachtverlening zijn aangenomen tellen mee, mits ze gedurende de opdrachtperiode in dienst zijn. Het kan zelfs zo zijn dat de periode die de kandidaat werkt voor de opdrachtverlening, ook voor een deel wordt meegeteld voor de SROI invulling. In het document “Beleid Social return 2022 ZOB en uitvoeringsvoorwaarden”, bijgevoegd als bijlage 4 bij het aanbestedingsdocument, is op tabel 11.1 de meetelperiode te vinden.	

Nr.	Betreft	Vraag
18.	Concept Raamovereenkomst def artikel 2.3	Aangegeven wordt dat tweemaal verlengd kan worden met telkens maximaal 12 maanden? Kunt u bevestigen dat het EU Beschrijvend document de juiste informatie beschrijft: viermaal verlenging met telkens maximaal 12 maanden?
Antwoord	Per abuis is dit onjuist opgenomen in de concept raamovereenkomst. Een nieuwe versie van de concept raamovereenkomst zal worden geüpload bij deze Nota van Inlichtingen.	

Nr.	Betreft	Vraag
19.	Invulformulier B Prijzenblad post 1,2, 3	Kunt u bevestigen dat het hier alleen gaat om het bepalen van de verdichting van een fundering?
Antwoord	Deze posten betreffen de puinbaan van de rijbaan of de fundering van parkeerstroken	

Nr.	Betreft	Vraag
20.	Invulformulier B Prijzenblad post 14 en 15	Proef 66 Bepalen van de verdichtingsgraad van asfalt heeft een verwijzing naar proef 67 Bepalen dichtheid proefstuk. Kunt u bevestigen dat een tarief voor proef 67 overbodig is? Zo niet, kunt u aangeven waarom niet?
Antwoord	Aanbestedende dienst bevestigt dit, proef 67 is onderdeel van proef 66 en maakt onderdeel uit van het tarief van proef 66. Een tarief voor proef 67 is overbodig en deze proef is derhalve verwijderd op het prijzenblad.	

Nr.	Betreft	Vraag
21.	Invulformulier B Prijzenblad post 23	Kunt u bevestigen dat het hier gaat om een bepaling asfaltkorting per laag per eigenschap? Zo niet, kunt u aangeven waarom niet?
Antwoord	Nee, bepaling asfaltkorting is een eenmalig bedrag per project.	



Nr.	Betreft	Vraag
22.	Invulformulier B Prijzenblad post 25, 26, 27	Kunt u bevestigen dat dit geldt voor projecten waar alleen een verdichtingscontrole fundering of een opleveringscontrole asfalt uitgevoerd dient te worden?
Antwoord	Ja, deze posten worden gesplitst in projectmanagement voor verdichtingscontrole fundering en projectmanagement voor verdichting en opleveringscontrole asfalt. Een gewijzigd prijzenblad is toegevoegd aan de nota van inlichtingen.	

Nr.	Betreft	Vraag
23.	Invulformulier B Prijzenblad	Er is geen post aangegeven voor het opstellen van een boorplan voor de opleveringscontrole asfalt. Kunt u bevestigen dat deze post nog toegevoegd wordt aan het Prijzenblad? En dan opgesplitst in bijvoorbeeld 0 tot en met 4 boorlocaties en groter dan 4 boorlocaties? Zo niet, kunt u aangeven waarom niet?
Antwoord	Er komt geen post voor opstellen boorplan opleveringscontrole asfalt. Dit is onderdeel van het projectmanagement voor verdichtingscontrole fundering en opleveringscontrole asfalt. Zie vraag 22. Een gewijzigd prijzenblad is toegevoegd aan de nota van inlichtingen.	