

1^e Nota van Inlichtingen Europese Aanbesteding

Voor de aanschaf van laptops



Aanvullende informatie

Deze Nota van Inlichtingen is via TenderNed beschikbaar gesteld op 14 oktober 2022. In deze nota zijn alle vragen en antwoorden verwerkt.

De Nota van Inlichtingen is voor alle partijen bindend. Toelichting: nadrukkelijk geeft de aanbestedende dienst het volgende aan:

Dit document is met zorg samengesteld. Mocht u desondanks onvolkomenheden (= onduidelijkheden, tegenstrijdigheden, procedurele gebreken en/of andersoortige gebreken) tegenkomen, dan dient u de aanbestedende dienst hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte stellen.

Vraag	Betrekking op:	Vraag:	Antwoord:
1.	Aanbestedingsdocument EA laptops, paragraaf 1.3, pagina 7	De gevraagde merken die u benoemd betreffen niet allemaal de A-merken welke toonaangevend leider zijn in de grootzakelijke markt qua kwaliteit en prijs. Dit betekent dat partijen ook kunnen aanbieden met merken welke gangbaar zijn binnen de consumenten markt. Om alle partijen gelijke kansen te geven en een gelijk speelveld te creëren, verzoeken wij u alleen de gevraagde merken Dell, HP, Lenovo, Samsung en Microsoft uit te vragen, welke alle A-merken betreffen dat een hoge naamsbekendheid en goede reputatie heeft en toonaangevend in de grootzakelijke markt is qua kwaliteit en prijs conform Gartner Leaders Quadrant. Indien u niet akkoord gaat, verzoeken wij u enkel zakelijke modellen uit te vragen.	Nee, dit is niet akkoord. De beschreven merken blijven gehandhaafd. Aanbestedende dienst is van mening dat de gevraagde merken voor haar A-merken zijn. Hoe Gartner daarnaar kijkt is niet relevant in deze.
2.	Aanbestedingsdocument EA laptops, paragraaf 1.3, pagina 7 en 8	U geeft aan dat er geen afnameverplichting geldt. Daarbij dat niet alle apparatuur bij aanvang van de raamovereenkomst meteen wordt afgenomen. In welke batches verwacht Aanbestedende Dienst dat de bestellingen zullen worden afgenomen? Graag uw toelichting hierop.	Er is vrijwel geen sprake van batches. Bestellingen zullen veelal per stuk gedaan worden. Het is door aanbestedende dienst niet aan te geven in welke batches besteld zal worden. Dit is afhankelijk van onder andere het aantal (en moment waarop) nieuwe medewerkers wat in dienst zal treden. De algemene verwachting is echter dat, met een afschrijvingstermijn van grofweg 5 jaar, elk jaar 20% van het totale aantal laptops zal worden vervangen. In onderlinge afstemming kunnen, zeker bij de eerste levering, de omvang van de batches worden bepaald.

3.	Aanbestedingsdocument EA laptops, paragraaf 2.4, pagina 16 + paragraaf 2.5.1, pagina 16, 17 + paragraaf 2.7, pagina 19 + paragraaf 2.8, lid 5, pagina 20	Vanwege de recente COVID-19 omstandigheden is thuiswerken nog steeds een standaard binnen de organisatie. Om die reden willen wij u vragen om akkoord te gaan met het rechtsgeldig ondertekenen van alle documenten middels een digitale handtekening in plaats van een handmatige (natte handtekening) ondertekening. Kunt u hier mee akkoord gaan?	Zoals beschreven op bladzijde 16 van het aanbestedingsdocument is dit ook akkoord.
4.	Aanbestedingsdocument EA laptops, paragraaf 3.2.1., pagina 25	In paragraaf 3.2.1 staat dat u desgewenst inzage in de polis van Leverancier wilt krijgen. Inschrijver verzoekt u in plaats van inzage in de polis, het verzekeringscertificaat te mogen overleggen. Hierin staan uiteraard alle bedragen genoemd waarvoor Inschrijver verzekerd is. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Ja, dit is ook akkoord.
5.	Aanbestedingsdocument EA laptops, paragraaf 3.2.2., pagina 26	U geeft hier aan dat de referent moet voldoen aan een onderwijsorganisatie. Wat is de reden hiervoor dat de Aanbestedende dienst hiervoor gekozen? Is onze aanneming correct dat u hier een overheidsinstelling bedoelt. Graag uw bevestiging hierop.	Per abuis wordt hier verwezen naar "een onderwijsorganisatie", hiermee wordt bedoeld "een overheidsorganisatie".
6.	Aanbestedingsdocument EA laptops, paragraaf 3.2.2., pagina 26	U geeft aan de referent moet voldoen aan een minimale waarde van 30% van de totale opdrachtwaarde. Echter er is in het Aanbestedingsdocument geen geschatte opdrachtwaarde benoemd. Van welke geschatte opdrachtwaarde moeten Inschrijvers aanhouden, zodat alle partijen hierin een gelijke referentie verhouding aandrazen. Graag uw toelichting hierop.	Hierbij dienen inschrijvers uit te gaan van de, in de tabel op blz. 7 van het aanbestedingsdocument beschreven, omvang van levering.

7.	Aanbestedingsdocument EA laptops, paragraaf 4.1, pagina 29	Welke functionarissen zijn vertegenwoordigd in de beoordelingscommissie? Wat is de achtergrond van de personen die zitting nemen in de beoordelingscommissie? Mag inschrijver er van uit gaan dat de beoordelingscommissie de prijzen bijbehorend bij de inschrijving pas te zien krijgen nadat de kwaliteitscriteria zijn beoordeeld?	In de beoordelingscommissie zal voldoende deskundigheid worden geborgd, deze bestaat uit minimaal drie vakinhoudelijk deskundige medewerkers van de gemeente: Dit zijn minimaal 3 systeembeheerders, aangevuld met een aantal eindgebruikers. Dit is correct: het inkoopadviesbureau BiC zal ervoor zorgdragen dat de beoordelaars die de verschillende gunningscriteria beoordelen niet op de hoogte zullen zijn van scores van andere criteria op moment van beoordelen.
8.	Aanbestedingsdocument EA laptops, paragraaf 4.3, pagina 31	Hoe ziet de beoordeling van de gebruikerstest eruit? Op welke punten wordt deze beoordeeld en hoe ziet de verdeling qua punten eruit?	Dit staat beschreven in bijlage 6 kwaliteit op pagina 7.
9.	Aanbestedingsdocument EA laptops, paragraaf 4.3, pagina 32	In uw voorbeeldberekening in paragraaf 4.3 mist Inschrijver het stuk gebruikerstest, klopt dat? Graag uw toelichting hierop.	Nee dat klopt niet. Dit valt onder behaalde waarde criterium 1 kwaliteit.
10.	Bijlage 2 Programma van eisen, eis 31, pagina 3	U geeft aan dat alle producten niet 1x zullen worden besteld, maar gefaseerd. Hoe ziet u dit m.b.t. het inplannen van deze 4 dagdelen qua training? Graag uw toelichting hierop.	Deze eis zal worden aangepast (zie ook het antwoord op vraag 11). De trainingen zullen naar gelang de behoefte vanuit de medewerkers van opdrachtgever worden ingepland.

11.	Bijlage 2 Programma van eisen, eis 31, pagina 3	Wij adviseren Opdrachtgever om de kosten voor de training van 4 dagdelen separaat te benoemen op het prijzenblad in plaats van inclusief bij de hardware. Op het moment dat Opdrachtgever meer producten wenst te bestellen dan de initiële 330 gevraagde devices, is niet inzichtelijk wat de hardware prijs is conform offerte is aangeboden bij inschrijving. Graag uw akkoord hierop. Indien niet akkoord, graag uw motivering.	De eis dat de kosten voor de trainingen bij de hardware prijs dienen te zijn inbegrepen zal komen te vervallen. Op het prijzenblad (regel 18) dienen inschrijvers de kosten voor aanvullende werkplek instructies per dagdeel op te geven. Alle trainingen zullen conform deze kosten worden gefactureerd.
12.	Bijlage 2 Programma van eisen, eis 31, pagina 3	U geeft hier aan dat Opdrachtnemer zorg draagt voor een Nederlandse software training voor beheer, configuratie en overige gevraagde software. Echter de uitvraag betreft de levering van hardware en niet het beheer ervan en software. We zien dit ook verder niet terug komen in het aanbestedingsdocument waar gesproken wordt over software. Graag uw toelichting hierop. Welke software betreft dit en wat betekent dit voor Inschrijver?	Dit betreft het gebruik van de door opdrachtnemer aangeboden webportaal (eis 37 t/m 40).
13.	Bijlage 2 Programma van eisen, eis 32, pagina 3	Wat wordt er van Inschrijver verwacht gedurende de gebruikerstest? Wij gaan ervan uit dat het beheer van de gebruikerstest bij de Opdrachtgever ligt. Is onze aanname correct? Graag uw toelichting hierop.	Zie antwoord op vraag 8.

14.	Bijlage 2 Programma van eisen, eis 38, pagina 3	U noemt in eis 38 het volgende: <i>"Het is mogelijk in deze koppeling te voorzien door het gebruik van e-mail, mits een Topdesk nummer van de gemeente Lochem in de onderwerpregel van een e-mail wordt opgenomen."</i> Is onze aanname correct dat bestellingen rechtstreeks via het webportaal van Inschrijver worden geplaatst, waarna de ICT afdeling deze kan autoriseren in hetzelfde webportaal, waarin besteller de bestelling heeft geplaatst. Bij deze autorisatie handeling via het webportaal kunt/moet u bij het accorderen, het Topdesknummer invullen in het referentieveld. Dit Topdesknummer van de gemeente Lochem staat vervolgens in de titel (onderwerpregel) van de autorisatiemail, die uw ICT afdeling automatisch ontvangt na het accorderen van de bestelling. Graag uw bevestiging hierop.	Dat is correct. De exacte invulling van de bestelprocedure kan nader worden doorgesproken, autorisatie zou bijvoorbeeld ook per e-mail kunnen, of per e-mail notificatie, waarbij vervolgens autorisatie in het webportaal plaats vindt. De bestelling wordt in de regel door de eindgebruiker ingevoerd, onder andere om te kiezen voor een 13" of een 15" model. De ICT afdeling controleert en accordeert vervolgens de bestelling.
15.	Formulier C – Prijzenblad	U vraagt de kosten van het huren van een laptop per dag uit. Omdat de bezorgkosten voor 1 dag of meerdere dagen hetzelfde is, is het niet mogelijk om dit per dag benoemen. Kunt u het prijzenblad aanpassen zodat de bezorgkosten los benoemt kunnen worden en u een transparante prijs per dag heeft.	Op regel 12 van het prijzenblad dienen inschrijvers de kosten voor de aflevering van een nieuwe laptop bij de medewerker thuis op te geven. Deze kosten gelden ook voor de levering van een leenlaptop.

16.	Formulier C – Prijzenblad, regel 19 + Bijlage 6 kwaliteit CASUS	Wat verstaat u onder <u>een aantal maanden</u> na ingang van de overeenkomst? Bedoelt u hiermee binnen dit jaar 2022? Graag ziet Inschrijver hier een toelichting op. Namelijk de kosten voor een alternatieve oplossing die nu marktconform zijn, zijn wellicht niet meer marktconform in 2023.	Op de planning kunt u zien dat de ingangsdatum van de raamovereenkomst 1 februari 2023 is. Een aantal maanden na ingang van de overeenkomst zal in de eerste helft van 2023 vallen. Echter gaat het hier om een casus. U dient te beschrijven welke oplossing u binnen welke termijn kunt bieden en daarvoor de kosten op te geven op het prijzenblad. Mocht zich een soortgelijke situatie voordoen gedurende de looptijd van de overeenkomst (dat kan dus ook in 2024 of later zijn), zullen de aangeboden oplossingen en de aangeboden kosten hiervoor vergelijkbaar moeten zijn.
17.	Bijlage 6 kwaliteit, pagina 6	Wanneer ontvangt Inschrijver de implementatievraag?	Deze zal aanbestedende dienst in week 47 doen.
18.	Bijlage 1 Concept raamovereenkomst, artikel 3 lid 3b, bullet 7, pagina 4 + Bijlage 3 20210324 GIBIT 2020 Artikelen, artikel 20.11vi, pagina 28	<i>"op een aanmerkelijk deel van het vermogen van opdrachtnemer beslag wordt gelegd"</i> Het leggen van beslag op vermogen kan volgens Inschrijver geen grond voor beëindiging zijn. Beslag kan immers relatief eenvoudig gelegd worden en kan achteraf ten onrechte zijn gelegd. Bovendien kan zekerheid worden gesteld, waardoor het beslag niet langer kleeft. Inschrijver verzoekt u dan ook deze grond voor beëindiging buiten toepassing te verklaren, kunt u hiermee instemmen?	Aanbestedende dienst is bereid hieraan toe te voegen dat de overeenkomst niet zal worden ontbonden als opdrachtnemer kan aantonen dat er onterecht beslag is gelegd.

19.	Bijlage 3 20210324 GIBIT 2020 Artikelen, artikel 4.1, pagina 9	Inschrijver begrijpt uw eis van (fatale) termijnen en nakoming van contractuele verplichtingen. Echter in deze branche en de nasleep van de voortdurende COVID-19 situatie, komt het af en toe voor dat een levering vertraagd plaats kan vinden. Hoewel Inschrijver begrip kan opbrengen voor fatale termijnen verzoekt zij u er op grond van voorgaande mee in te stemmen dat er een ingebrekestelling vooraf gaat aan het inroepen van de aan u toekomende rechten in geval van verzuim. Bent u hiertoe bereid? Indien niet akkoord, graag uw motivatie.	Ja, dat is akkoord.
20.	Bijlage 3 20210324 GIBIT 2020 Artikelen, artikel 4.4, pagina 9	Bent u bereid om als moment van risico-overgang het moment van feitelijke terbeschikkingstelling aan Opdrachtgever te laten gelden? Vanaf dat moment heeft Inschrijver geen enkel zicht op de zaken of de omstandigheden bij Opdrachtgever (brand-inbraakbeveiliging etc.). In geval van afkeuring/niet acceptatie gaat het risico uiteraard weer op Inschrijver over vanaf moment van retourname.	In artikel 4.4. van bijlage 3 staat dat tijdens transport het risico van beschadiging of verlies bij de leverancier ligt, uw verzoek is derhalve akkoord.
21.	Bijlage 3 20210324 GIBIT 2020 Artikelen, artikel 4.4, pagina 9	Bent u bereid navolgende bepaling aan dit artikel toe te voegen? <i>"Transportschades en schade aan eigendommen van Opdrachtgever ten gevolge van de aflevering, installatie of het retourhalen van Producten van Leverancier dienen direct (doch uiterlijk binnen 24 uur) gemeld te worden aan de vervoerder en Leverancier. Leverancier aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor bedoelde schade indien melding van de schade niet of te laat aan Leverancier wordt gedaan."</i>	Hiervoor geldt het gestelde in eis 24.

22.	Bijlage 3 20210324 GIBIT 2020 Artikelen, artikel 9.6, pagina 17 + Bijlage 1 Concept raamovereenko mst, artikel 5 lid 6, pagina 5	Bent u bereid dit artikel aan te passen zodat betaling plaatsvindt binnen 30 dagen na factuurdatum in plaats van na ontvangst factuur? Dit laatste schept namelijk veel onduidelijkheid.	Dat is akkoord.
-----	---	--	-----------------

23.	Bijlage 3 20210324 GIBIT 2020 Artikelen, artikel 13.3, 13.4, 13.5, 14 en 17.5	De gestelde te verzekeren dekking tot tien maal de jaarvergoeding per gebeurtenis in artikel 13.4 en het genoemde bedrag artikel 14.2 van de GIBIT zijn erg hoog en disproportioneel in vergelijking met de scope van de opdracht. De aangegeven scope hebben wij vergeleken met andere overheidsklanten, wat ons leert dat de geëiste dekking niet in verhouding tot de geschatte opdrachtwaarde per jaar. De scope is indicatief, echter zal in basis niet dermate afwijken dat dit in verhouding staat genoemde dekking in artikel 13.4 en 14.2 van de GIBIT. Inschrijver wil benadrukken dat een bedrag van € 2.500.000,- per gebeurtenis en maximaal € 2.500.000,- per jaar voor beroepsaansprakelijkheid erg gebruikelijk is in deze branche. Voor bedrijfsaansprakelijkheid is dit € 2.500.000,- per gebeurtenis en maximaal € 5.000.000,- per jaar. Voor aanvullende eisen zouden extra verzekeringen moeten worden afgesloten die aanzienlijke (onredelijke) kosten met zich mee brengen en niet in verhouding staat tot opdrachtwaarde van deze aanvraag op basis van de door Opdrachtgever scope. Daarbij acht de Commissie van Aanbestedingsexperts het stellen van concrete – en hogere dan de gebruikelijke – verzekeringseisen op het moment dat de aard en omvang van de opdracht en de daarbij behorende risico's nog niet bekend zijn, niet proportioneel. Inschrijver verzoekt u dan ook deze eis aan te passen aan bovengenoemde gebruikelijke bedragen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Dit zal worden aangepast naar € 1.500.000,- per gebeurtenis per jaar.
-----	--	--	--

24.	Bijlage 3 20210324 GIBIT 2020 Artikelen, artikel 15, pagina 21 / 22	Inschrijver heeft begrip voor uw belang bij geheimhouding van de verstrekte informatie. Inschrijver maakt echter onderdeel uit van een holding en is derhalve, zowel op grond van wettelijke bepalingen verplicht bepaalde informatie – waaronder informatie die onder de reikwijdte van de geheimhoudingsplicht zou kunnen vallen – aan andere groepsvennootschappen te verstrekken. Kunt u bevestigen dat dergelijke verstrekkingen geen schending van de geheimhoudingsplicht opleveren?	Ja, dit is akkoord.
25.	Bijlage 3 20210324 GIBIT 2020 Artikelen, artikel 17.3, pagina 23	Gezien de aard van de overeenkomst worden geen voor intellectueel eigendom vatbare zaken geleverd of overgedragen. Opdrachtgever verkrijgt terzake uitsluitend het niet exclusieve, niet overdraagbare gebruiksrecht gedurende de looptijd van de overeenkomst. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Ja, dit is akkoord voor licenties.
26.	Bijlage 3 20210324 GIBIT 2020 Artikelen, artikel 17.8, pagina 25	U geeft aan de overeenkomst te kunnen ontbinden, indien een derde u aansprakelijk stelt voor de schending van enig intellectueel eigendomsrecht. Daarmee is echter geenszins vast komen te staan of aannemelijk geworden dat ook daadwerkelijk van een schending sprake is. Een dusdanig breed ontbindingsrecht is derhalve onredelijk. Bent u bereid dit ontbindingsrecht in redelijkheid te beperken tot die gevallen dat de schending in rechte is vast komen te staan dan wel door leverancier erkend is?	Ja, dit is akkoord.
27.	Bijlage 3 20210324 GIBIT 2020 Artikelen, artikel 20.1, pagina 26	Bent u bereid dit artikel voor beiden partijen te laten gelden?	Ja, dit is akkoord.
28.	Bijlage 3 20210324 GIBIT 2020 Artikelen, artikel 20.9, pagina 28	Bent u bereid hieraan toe te voegen, conform artikel 13.1 GIBIT, dat het tekortschieten in de nakoming 'toerekenbaar' dient te zijn aan een Partij?	Ja, dit is akkoord.

29.	Bijlage 3 20210324 GIBIT 2020 Artikelen, artikel 20.11v, pagina 28	Inschrijver heeft begrip voor uw recht om de overeenkomst in de in dit artikel genoemde gevallen te ontbinden. Er kan echter ook sprake zijn van verschuivingen binnen de vennootschapsrechtelijke structuur van Inschrijver, welke onder deze bepaling zouden kunnen vallen. Mag Inschrijver erop vertrouwen dat deze ontbindingsbevoegdheid enkel wordt toegepast wanneer de beslissende zeggenschap over Inschrijver buiten het concernverband komt te liggen?	Ja, dit is akkoord tenzij blijkt dat de verschuiving binnen de vennootschapsrechtelijke structuur maakt dat het in alle redelijkheid niet van de opdrachtgever kan worden verwacht dat zij de Overeenkomst in stand houdt.
30.	Bijlage 3 20210324 GIBIT 2020 Artikelen, artikel 28, pagina 35	Kunt u bevestigen, gezien de uitgevraagde ICT Prestatie, dat dit artikel niet van toepassing is?	Ja, dit is correct.
31.	Bijlage 3 20210324 GIBIT 2020 Artikelen, artikel 27 t/m 30, pagina 35 / 36	Kunt u bevestigen dat deze aanvullende bepalingen gezien de aard van de opdracht/overeenkomst niet van toepassing zijn? Er wordt namelijk geen Hosting verleend.	Ja, dit is correct.
32.	Programma van Eisen, nr. 4	U geeft aan dat wij een aanbod moeten doen voor een 13 inch en 15 inch laptop. Is onze aanname correct dat de aanbestedende dienst hiermee een 13.3 en 15.6 inch bedoelt? Tevens willen wij u erop attenderen dat het uitvragen van 2 specifieke inch maten uw marktwerking verkleint. Wij verzoeken u dan ook om een extra configuratie toe te voegen in de vorm van een 14 inch laptop.	Aanbestedende dienst bedoelt inderdaad 13.3" en 15.6". Het toevoegen van de 14" aan de uitvraag is niet akkoord. Aanbestedende dienst wil de variatie in types beperken.
33.	Programma van Eisen, nr. 4	15 inch met touch panel is niet gangbaar in de markt. Wij verzoeken u om deze eis te laten vervallen.	Nee, dit is niet akkoord.
34.	Programma van Eisen, nr. 4	In het kader van uniformiteit voor uw organisatie verzoeken wij u daarom ook de touch functie te laten vervallen op de 13 inch.	Nee, dit is niet akkoord.

35.	Programma van Eisen, nr. 5	Vanuit de markt zien wij veelal de vraag naar numeriek keyboard/ toetsenbord op 13 inch laptops. In het kader van uniformiteit en maximale inzet voor uw medewerkers vragen wij u om numeriek keyboard/toetsenbord mee te nemen voor zowel de 13 inch alsook de 15 inch. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet; graag uw toelichting.	Een numeriek toetsenbord is voor de aanbestedende dienst geen vereiste en zal derhalve niet als eis worden opgenomen.
36.	Concept Raamovereenkomst, art. 3.1	In de raamovereenkomst staat een initiële looptijd vermeld van 48 maanden met 2 maal een verlengingsmogelijkheid van 12 maanden. Gezien de ontwikkelingen in de markt lijkt het nu onmogelijk gedurende 48 maanden exact dezelfde modellen tegen exact dezelfde condities uit te kunnen leveren. Hoe gaat u daarmee om?	Indien het oorspronkelijk aangeboden type niet meer beschikbaar is kan, conform eis 6, een opvolgend type binnen dezelfde lijn aangeboden worden. Nieuw extra te leveren laptops (bij plaatsingen) zijn functioneel minimaal vergelijkbaar met de initieel geleverde laptops. In overleg met opdrachtgever zal dit bepaald worden.
37.	Concept Raamovereenkomst, art. 3.1	Is de opdrachtgever eenzijdig bevoegd om het contract te verlengen of moeten beide partijen hiermee met elkaar in overeenkomen.	De opdrachtgever is eenzijdig bevoegd.
38.	Aanbestedingsdocument 4.3	U geeft aan hoe er beoordeeld wordt, echter missen wij een concrete specificatie waarop getoetst wordt, dus op basis waarvan er welke bedragen worden toebedeeld. Kunt u hier specifieker op ingaan?	Dit kunt u vinden in bijlage 7 en bijlage 9.
39.	Programma van Eisen, nr 56	Bij de initiële (eerste) levering bedraagt de maximale levertijd 20 werkdagen na besteldatum. Met welke aantallen moeten wij rekening houden voor de eerste levering en welke aantallen daarna? Zijn dat de 350 laptops en 180 dockingstations in 1x? Of betreft het een ander aantal?	De omvang van deze batches zal in overleg met de opdrachtnemer bepaald worden.
40.	Aanbestedingsdocument, par. 3.2.2., pag. 26	Inschrijver dient in de afgelopen 3 jaar voorafgaande aan de inschrijving ten minste 1 opdracht voor een onderwijsorganisatie te hebben verricht met een minimale waarde van 30% van de totale opdrachtwaarde. De Aanbestedende Dienst is een gemeente. Wat is de reden dat u gekozen hebt voor een onderwijsorganisatie?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 5.

41.	GIBIT 2020, Art. 13.3 jo. Art. 13.4, pag. 12	Wij verzoeken u om aansprakelijkheid als geheel te beperken tot een maximale som per jaar, welke samenhangt met de aard en omvang van de opdracht. Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid als geheel te beperken tot €1.000.000,- per gebeurtenis en €2.500.000,- per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord gaat, graag uw motivatie.	Zie het antwoord op vraag 23.
42.	GIBIT 2020, Art. 15.5, pag. 13	Voor het schenden van de geheimhoudingsplicht is de overtredende partij de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van 4 keer €50.000,-. Inschrijver begrijpt dat geheimhouding in acht dient te worden genomen, maar acht deze boete echter disproportioneel, daar de informatie in het kader van de overeenkomst tussen partijen, welke als vertrouwelijk zou moeten worden geacht, deze hoogte niet rechtvaardigen. Het doel van een boetebeding is een (financiële) prikkel tot nakoming. Derhalve verzoekt Inschrijver u om de boetebepaling aan te passen naar maximaal € 5.000,- per overtreding. Dit bedrag is een gangbare boetesom in de ICT-markt. Gaat u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord gaat, graag uw motivatie.	Ja, dat is akkoord.
43.	Bijlage 6, 1.2 Bestelproces, pag. 3	Inschrijver mag maximaal 2 A4 gebruiken voor dit onderdeel. Met de beperkte ruimte die Inschrijver krijgt is het niet goed mogelijk om duidelijk en concreet antwoord te geven. Wij verzoeken u daarom om het aantal pagina's A4 te verruimen naar 4. Gaat u hiermee akkoord?	Het maximaal aantal pagina's zal worden aangepast naar 3 A4.

44.	Aanbestedingsdocument, 2.1 Planning, pag. 11	Op 28 november maakt u de deelnemers t.b.v. fase 2 bekend. Van 29 november t/m 13 december dient Inschrijver de devices gereed te maken t.b.v. fase 2. U geeft Inschrijvers daarmee, vanaf de bekendmaking, 2 weken de tijd om devices te bestellen en gereed te maken bij u op locatie. In de huidige marktomstandigheden is dit geen realistische termijn. Dit heeft o.a. te maken met een veel hogere vraag dan aanbod in de IT-markt, fabriekssluitingen door COVID en een te kort aan componenten. Wij verzoeken u om Inschrijvers minimaal 4 weken de tijd te geven voor het gereed maken van de devices. Gaat u hiermee akkoord?	De devices dienen vanaf 9 januari 2023 gereed te zijn voor de beoordeling. Daardoor zal de bekendmaking van de voorgenomen gunning vanaf eind januari 2023 geschieden. De ingangsdatum van de overeenkomst wordt 1 maart 2023.
45.	Aanbestedingsdocument, 1.3 De opdracht, Omvang van de levering, pag. 7	U geeft aan dat alle aangeboden hardware van hetzelfde type is en volledig identiek dienen te zijn. Is onze aanname correct dat u hiermee bedoelt dat alle hardware van hetzelfde merk is?	Ja, dit is correct én per type moet de hardware voldoen aan alle voor dat type geldende eisen.
46.	Bijlage 6, 3. Gebruikerstest, pag. 6	U eist voor de gebruikerstest een tweetal laptops. Is onze aanname correct dat dit één 13 inch laptop en één 15 inch laptop dient te zijn?	Dit is correct, inschrijvers dienen inderdaad één 13 inch en één 15 inch laptop aan te leveren.
47.	Aanbestedingsdocument, 4.2, pag. 29	U geeft aan dat alle inschrijvingen dienen te worden aangeboden met een transparante prijsstelling en duidelijke specificaties conform prijstabel en te worden toegevoegd bij de inschrijving. Is onze aanname correct dat de specificaties van de aangeboden hardware dienen te worden ingevuld in Bijlage 10 Bestelformulier?	De specificaties dienen inschrijvers separaat bij hun inschrijving in te dienen.

48.	Aanbestedingsdocument, 4.2, pag. 29/30	Voor de 'Prijzen' stelt u de volgende voorwaarden: 1. De prijzen zoals opgegeven op formulier C zijn de grondslag voor eventuele nadere opdrachten; 2. De prijzen mogen worden aangepast na stijging of daling van de fabrieksprijzen. Deze prijswijzigingen mogen uitsluitend gedaan worden nadat opdrachtnemer deze heeft meegedeeld aan opdrachtgever, voorzien van een uitgebreide onderbouwing en opdrachtnemer schriftelijk toestemming voor de wijzigingen heeft verkregen van opdrachtgever. Hiermee stelt u dat de aangeboden prijs gedurende het contract vaststaat en Inschrijver deze pas na uw goedkeuring aan mag passen. Dit is een ongebruikelijk lange periode. De prijs die wij zijn overeengekomen voor de producten op het prijzenblad staan vast gedurende een periode van 3 maanden. Een langere prijsvastheid dan 3 maanden hanteren fabrikanten niet, omdat fabrikantenprijzen continu onderhevig zijn aan fluctuatie. Een langere prijsvastheid levert veel hogere prijzen op omdat fabrikanten risico's t.a.v. prijsfluctuatie in de prijs opnemen. Deze risico's zal Inschrijver ook in haar aanbiedingsprijs moeten calculeren, waardoor u niet de scherpste prijs krijgt. Wij verzoeken u om deze voorwaarden te laten vervallen en akkoord te gaan met een prijsvastheid van 3 maanden. Gaat u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord gaat, graag uw toelichting.	Er wordt in de documenten geen prijsvaste periode gesteld. De prijzen mogen worden aangepast na stijging of daling van de fabrieksprijzen (zoals vraagsteller zelf ook schrijft), mits medegedeeld voorzien van een uitgebreide onderbouwing en goedgekeurd door opdrachtgever. Inschrijvers mogen er vanuit gaan dat opdrachtgever deze stijging niet zonder goede reden zal weigeren.
49.	Aanbestedingsdocument, 5.3, pag. 34	U geeft aan dat de beoordelingscommissie bestaat uit minimaal 3 vakinhoudelijk deskundige medewerkers. Uit hoeveel leden bestaat de beoordelingscommissie concreet en welke functies bekleden zij?	Zie het antwoord vraag 7.

50.	Bijlage 2, Eis 31	U eist dat Opdrachtnemer de zorg draagt voor een Nederlandstalige softwaretraining voor beheer, configuratie en overige gevraagde software uit deze aanbesteding. U vraagt geen software uit in deze aanbesteding. Is onze aanname correct dat dit een omissie betreft?	Zie het antwoord op vraag 12.
51.	Bijlage 2, Eis 38	U eist dat bestellingen door medewerkers van de gemeente Lochem via het webportaal worden geaccordeerd door de ICT afdeling van de gemeente Lochem en dat hiertoe een koppeling met Topdesk software van de gemeente Lochem wordt gerealiseerd. Wij verzoeken u om te verduidelijken of deze goedkeurings-autorisatie in uw Topdesk-omgeving ingeregeld zit of dat Inschrijver dit in zijn systeem dient in te regelen?	Zie het antwoord op vraag 14.
52.	Bijlage 2, Eis 40	U eist dat elke medewerker voorzien wordt van een eigen inlogcode. Uit hoeveel medewerkers bestaat gemeente Lochem?	Dit zijn op dit moment ongeveer 350 tot 375 medewerkers.
53.	GIBIT 2020, Art. 16.2, pag. 13	In Artikel 16 is opgenomen dat 'verlate aanlevering of ongeschiktheid van voor het verrichting van de ICT Prestatie benodigde goederen dan wel liquiditeits- of solvabiliteitsproblemen' niet worden verstaan onder overmacht. In de huidige situatie ervaren leveranciers veel last van grondstoffentekort door de gevolgen van de COVID-19 crisis en de Russisch-Oekraïense oorlog, met name het wereldwijde tekort aan semiconductors is overal voelbaar. Daarnaast zijn er grote tekorten aan schepen en containers e.d., hierdoor staan leveranciers machteloos in het borgen van tijdige levertijden. Wanneer producten op voorraad zijn, is dit uiteraard geen probleem. Fabrikanten en inschrijvers hebben geen invloed op deze tekorten en transportproblemen. Inschrijver verzoekt u om bovengenoemde wel onder overmacht te verstaan en derhalve uit Artikel 16 te laten. Gaat u hiermee akkoord?	Verlate levering door de door u in de vraag gestelde oorzaken zal worden aangemerkt als overmacht.

54.	GIBIT 2020, Art. 4.2 sub I en ii, pag. 6	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Zie het antwoord op vraag 19.
55.	GIBIT 2020, Art. 7.6, pag. 8	Wij verzoeken u aan deze bepaling toe te voegen dat het enkel gaat om aan de buitenkant waarneembare gebreken? Gaat u hiermee akkoord?	Ja, dit is akkoord.
56.	GIBIT 2020, Art. 8.7, pag. 9	U keert met dit artikel de wettelijke bewijslastverdeling om. Wie stelt, bewijst. De Acceptatieprocedure heeft ook als doel om de opdrachtnemer zekerheid te geven. Met deze bepaling geeft de Acceptatieprocedure geen rechtszekerheid. Inschrijver verzoekt u om artikel 8.7 niet van toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?	Ja, dit is akkoord.
57.	GIBIT 2020, Art. 13.3, pag. 12	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?	Ja, dit is akkoord.
58.	GIBIT 2020, Art. 24.1, pag. 20	Inschrijver verzoekt u hier specifieker te zijn door aan te geven dat het hier gaat om ' <i>in de hoedanigheid van verwerker in de zin van de AVG verwerkt</i> ,' Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	Ja, dit is akkoord.
59.	Bijlage 2, Algemeen	Wij verzoeken u om de eisen per configuratie of device in een duidelijk overzicht te zetten. Zoals het nu staat is er een grote kans dat er fouten worden gemaakt, omdat alle eisen door elkaar staan. Wij verzoeken u om een nieuw overzicht te publiceren. Gaat u hiermee akkoord?	Alle eisen zijn op elk type van toepassing (tenzij in de eis anders vermeld).

60.	Bijlage 2, Eis 29	U vraagt bij eis 29; de laptops zijn voorzien van interne camera en microfoon. U definieert niet de eisen waaraan de webcam moet voldoen. Voor de huidige standaard en de beste video kwaliteit voor Teams- of Zoom-meetings verzoeken wij u om de eis aan te passen naar een Full-HD webcam. Gaat u hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst acht het niet nodig om aanvullende eisen met betrekking tot de webcam en microfoon op te nemen.
61.	Bijlage 2, Eis 16	U vraagt bij eis 16; de laptop is minimaal bestand tegen een relatieve luchtvochtigheid van 15% tot 80%. Minimaal bestand tegen een omgevingstemperatuur van 5 tot 40 graden celsius. Bestand tegen statische elektriciteit. Schok en tril bestendig. Fabrikanten hanteren een gestandaardiseerde manier om dergelijke bestendigheid te testen, de zogenaamde MIL testing. Gaat u ermee akkoord om eis 16 aan te passen en te eisen dat het systeem getest dient te zijn volgens MIL-STD-810H?	Dat is ook akkoord.
62.	Bijlage 2, Eis 19	U vraagt bij eis 19; de processor is minimaal een Intel i5 of AMD Ryzen 5. Wij verzoeken u een benchmark toe te voegen aan de eis; 10.000 bij CPU benchmarknet of minimaal 11th gen Intel. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, dit is niet akkoord.
63.	Bijlage 2, Eis 11	U vraagt bij eis 11; het dockingstation beschikt over minimaal 2 HDMI poorten (opdrachtnemer mag hiervoor ook een koppelstukje leveren, welke bij de prijs van het dockingstation is inbegrepen). Wordt aan deze eis voldaan op het moment dat er een kabel meegeleverd wordt van HDMI naar DP?	Als de gebruiker hiermee beschikking heeft over 2 HDMI poorten en dit bij de prijs is inbegrepen, is dit akkoord.
64.	Bijlage 2, Eis 14	U vraagt bij eis 14; daarnaast dient, eventueel in de vorm van een mee te leveren adapter, te worden voorzien in minimaal 3 vrije usb-a poorten en minimaal 1 vrije usb-c poort komen (dat is inclusief een eventueel aangesloten adapter). Wij vragen u de eis te verduidelijken. Wordt hiermee bedoelt dat de laptop in totaal 4 poorten moet hebben waaronder 1 usb-c en 3 usb-a?	Dat is correct. Waarbij het ook akkoord is als dit middels een meegeleverde adapter gerealiseerd wordt door opdrachtnemer. Deze dient ook bij de prijs van de laptop te zijn inbegrepen.

65.	Bijlage 12, Algemeen	Volgens onze (juridische) informatie vervult Inschrijver geen rol als informatieverwerker ex art. 4 lid 8 AVG. Zij is slechts houder van informatie ten behoeve van de eigen bedrijfsvoering, en daarmee geen gegevensverwerkend bedrijf. Voor de beoordeling voor welke verwerkingen Inschrijver aangemerkt dient te worden als verwerker, maakt Inschrijver o.a. gebruik van de Guidelines 07/2020 on the concepts of controller and processor in the GDPR d.d. 2 september 2020 opgesteld door de European Data Protection Board (EDPB). Om als verwerker gekwalificeerd te kunnen worden zijn er volgens de EDPB twee criteria waaraan moet worden voldaan: 1. Je moet een afzonderlijke entiteit zijn ten opzichte van de verwerkingsverantwoordelijke; en 2. je moet persoonsgegevens verwerken ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijk. Het laatste element ziet op de vraag of Inschrijver het doel en de middelen van de gegevensverwerking bepaalt en daarmee invloed heeft op de gegevensverwerking, of dat de aanbestedende dienst dat doet. Dit kan zijn vastgelegd in de wet, maar kan ook voortvloeien uit een analyse van de feitelijke elementen of omstandigheden van de zaak. Met andere woorden luidt de hoofdvraag, wie stelt het hoe en waarom van de gegevensverwerking vast? Tot slot dient het door de verantwoordelijke vastgestelde doel en middelen ook daadwerkelijk betrekking te hebben op de verwerking van persoonsgegevens. Met andere woorden dient de kern van de opdracht gericht te zijn op gegevensverwerking.	De verwerkersovereenkomst komt te vervallen. Daarbij wil aanbestedende dienst opmerken dat opdrachtnemer wel te allen tijde de AVG moet naleven. Aan de raamovereenkomst zal de volgende passage worden toegevoegd: De opdrachtnemer zal persoonsgegevens niet langer bewaren dan zij voor het doel nodig heeft. Dus bestellen en leveren. Of aanmelden en terugsturen. De opdrachtnemer zal de medewerkers van opdrachtgever uitsluitend communicatie verstrekken over voor die medewerker relevante bestellingen, leveringen en reparaties.
-----	----------------------	--	--

		Gezien de feitelijke elementen en de omstandigheden van de zaak kan worden gesteld dat Inschrijver zelf het doel en de middelen van gegevensverwerking vaststelt. Om ervoor te zorgen dat de bestelling juist wordt geleverd, heeft Inschrijver nu eenmaal een aantal persoonsgegevens nodig. Inschrijver heeft dus ten behoeve van haar eigen bedrijfsprocessen een aantal persoonsgegevens nodig. Verder behoort de gegevensverwerking niet tot de primaire taak van de opdracht aangezien de kern van de opdracht gericht is op levering van producten. Verwerking van persoonsgegevens vormt hierbij een secundaire taak. Kunt u bevestigen dat Inschrijver geen rol als verwerker ex. art. 4 lid 8 AVG vervult en om deze reden de verwerkersovereenkomst niet van toepassing te verklaren? Zo nee, op basis waarvan stelt u dan dat de Inschrijvers informatieverwerker zijn? Oftewel, kunt u duiden welke persoonsgegevens u zult doorsturen naar Inschrijver, waarom u het doel en het middel van de gegevensverwerking bepaalt en waarom u vindt dat betreffende gegevensverwerking tot de primaire taak van Inschrijver behoort?	
66.	Bijlage 12, Algemeen	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om afwijkingen naar aanleiding van de Nota's van Inlichtingen te verwerken in deze verwerkersovereenkomst. Indien de aanbestedende dienst hiermee niet akkoord gaat, dan verzoekt Inschrijver de aanbestedende dienst de Nota's van Inlichtingen te doen prevaleren ten opzichte van alle overige documenten waaronder deze verwerkersovereenkomst.	De van toepassing zijnde antwoorden uit de Nota's van Inlichtingen worden verwerkt in de overeenkomst.

67.	Bijlage 12, Algemeen	Verzoek aan de aanbestedende dienst om de verwerkersovereenkomst te laten prevaleren boven de product- en dienstenovereenkomst (hoofdovereenkomst) bij strijdigheid ter zake van instructies in het kader van verwerking van persoonsgegevens.	De verwerkersovereenkomst is komen te vervallen, daarmee is deze vraag niet langer relevant.
68.	Bijlage 12, Art. 3.1	Het risico van het ondertekenen van een verwerkersovereenkomst indien Inschrijver eigenlijk helemaal geen verwerker is conform het bepaalde in art. 4 lid 8 AVG, is dat in deze verwerkersovereenkomst wordt vastgelegd dat Verwerker de persoonsgegevens niet voor zijn eigen doeleinden mag verwerken. Maar op het moment dat Inschrijver helemaal geen verwerker is, maar volgens de AVG als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke dient te worden gekwalificeerd, verwerkt Inschrijver persoonsgegevens voor eigen doeleinden. Inschrijver zal deze verplichting dan dus niet na kunnen komen, met alle (juridische) gevolgen van dien. Het van toepassing verklaren van een verwerkersovereenkomst, terwijl deze conform de AVG niet noodzakelijk is, is daarmee onredelijk bezwarend jegens Inschrijver. Gaat de aanbestedende dienst er mee akkoord om de bijgevoegde verwerkersovereenkomst niet toe te voegen aan de onderliggende hoofdovereenkomst?	De verwerkersovereenkomst is komen te vervallen, daarmee is deze vraag niet langer relevant.

69.	Bijlage 12, Art. 4.1	Inschrijver hanteert een eigen technisch en organisatorisch maatregelendocument (TOM) waaruit de door haar genomen beveiligingsmaatregelen blijken. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord de TOM van Inschrijver toe te voegen als Bijlage? Uiteraard stelt Inschrijver de aanbestedende dienst in de gelegenheid de TOM op voorhand te bekijken en te beoordelen zoals de aanbestedende dienst ook verplicht is conform het bepaalde in art. 28 lid 1 AVG. Immers, in het kader van art. 28 lid 1 AVG heeft de aanbestedende dienst als opdrachtgever de plicht te onderzoeken of zijn verwerker passende technische en organisatorische maatregelen heeft getroffen. Indien Inschrijver als verwerker moet handelen, dan zal de aanbestedende dienst als verwerkingsverantwoordelijke dus moeten aangeven welke persoonsgegevens zij deelt met Inschrijver en welke mate van beveiliging vereist is. Inschrijver vraagt u deze wettelijke plicht te erkennen en zullen naleven in de uitvoering van de Raamovereenkomst.	De verwerkersovereenkomst is komen te vervallen, daarmee is deze vraag niet langer relevant.
70.	Bijlage 12, Art. 4.2	Gezien de impact van een audit en het lage risicoprofiel van de gegevensverwerking, zou Inschrijver dit recht graag beperken tot maximaal eenmaal per jaar, dan wel in die situatie dat er een aantoonbaar vermoeden bestaat dat Inschrijver haar verplichtingen uit hoofde van de verwerkersovereenkomst niet of niet naar behoren nakomt. Daarbij wenst Inschrijver overeen te komen dat het uitvoeren van een audit de normale bedrijfsvoering van Inschrijver niet mag verstoren en wenst Inschrijver tijdig op de hoogte te worden gebracht, minimaal 30 dagen voorafgaand aan het uitvoeren van de audit. Gaat u hiermee akkoord?	De verwerkersovereenkomst is komen te vervallen, daarmee is deze vraag niet langer relevant.

71.	Bijlage 12, Art. 4.5	Inschrijver erkent het recht van de aanbestedende dienst om bezwaar te maken tegen het aanstellen van onderaannemers. Dit volgt namelijk uit artikel 28 lid 2 AVG. Echter, een oneindige bezwaartermijn is onredelijk bezwarend tegenover Inschrijver. Het is daarom dat Inschrijver aan de aanbestedende dienst vraagt om een bezwaartermijn op te nemen van maximaal 14 dagen, na kennisgeving. Volgens Inschrijver is een bezwaartermijn noodzakelijk, omdat Inschrijver anders wordt beperkt in de besluitvorming t.a.v. de inrichting van haar bedrijfsprocessen en partnerships, hetgeen niet wenselijk is. Gaat u hiermee akkoord?	De verwerkersovereenkomst is komen te vervallen, daarmee is deze vraag niet langer relevant.
-----	----------------------	--	---

72.	Bijlage 12, Art. 4.5	Op basis van dit artikel is Inschrijver gehouden de aanbestedende dienst te informeren m.b.t. de door haar ingeschakelde subverwerkers en tevens vergelijkbare afspraken te maken betreffende de verwerking van persoonsgegevens onder de verwerkingsovereenkomst. De afspraken die leveranciers maakt met haar subverwerkers zijn veelal aan geheimhouding onderhevig, zodat Inschrijver in die gevallen geen inzage kan geven in de overeenkomst met de subverwerkers. Voorts zal in sommige gevallen gebruik worden gemaakt van oplossingen waarbij de subverwerker haar verplichtingen in "standaard" voorwaarden heeft opgenomen waardoor deze niet 1-op-1 zullen aansluiten bij de bepalingen zoals vermeld in deze verwerkersovereenkomst, om welke reden Inschrijver alsdan niet kan toezeggen dat dezelfde verplichtingen worden opgelegd aan de subverwerker. Indien de aanbestedende dienst twijfelt aan een ingeschakelde subverwerker, dan kan er onderbouwd bezwaar worden gemaakt en eveneens middels het auditrecht door een onafhankelijke derde een onderzoek laten uitvoeren. Deze onafhankelijke derde zal inzage krijgen in alle voor het onderzoek relevante data, waaronder desgewenst de overeenkomst tussen Inschrijver en haar subverwerker. Is de aanbestedende dienst bereid de bepaling dienovereenkomstig te wijzigen?	De verwerkersovereenkomst is komen te vervallen, daarmee is deze vraag niet langer relevant.
-----	----------------------	---	---

73.	Bijlage 12, Art. 5.1	De verwerker is verplicht om de verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging te informeren zodra hij kennis heeft genomen van een inbreuk in verband met persoonsgegevens (art. 33 lid 2 AVG). Dit houdt in dat het informeren zo spoedig mogelijk dient plaats te vinden. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de termijn van 24 uur ingaat na ontdekking en dat het enkel gaat om het informeren van de verwerkingsverantwoordelijke over de ontdekking? Het is aan de verwerkingsverantwoordelijke vervolgens om een beoordeling van de inbreuk te maken, inhoudende of de inbreuk in verband met persoonsgegevens een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen. Indien de aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat en wanneer de verplichting bij Verwerker ligt om alle informatie te verzamelen, kan de aanbestedende dienst de termijn dan aanpassen naar 48 uur? De verwerkingsverantwoordelijke heeft volgens art. 33 lid 1 AVG de verplichting om binnen 72 uur melding te maken bij de toezichthoudende autoriteit. Dit geeft de aanbestedende dienst voldoende ruimte.	De verwerkersovereenkomst is komen te vervallen, daarmee is deze vraag niet langer relevant.
-----	----------------------	---	--

74.	Bijlage 12, Art. 5.3	In de Verwerkersovereenkomst is opgenomen dat Verwerker een gedetailleerd logboek bij moet houden van alle (vermoedens van) inbreuken op de beveiliging en dat zij daar op eerste verzoek van de Verwerkingsverantwoordelijke inzage in geeft. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat Verwerker u enkel inzage hoeft te geven in het overzicht van (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens. Inschrijver is namelijk gehouden aan haar geheimhoudingsplicht en kan niet zomaar inzage verschaffen in inbreuken op de beveiliging van derde partijen. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	De verwerkersovereenkomst is komen te vervallen, daarmee is deze vraag niet langer relevant.
75.	Bijlage 12, Art. 6.1	Inschrijver gaat niet akkoord met een dergelijke aansprakelijkheidsclausule. Allereerst zijn partijen niet gehouden eenzelfde aansprakelijkheidsclausule overeen te komen in de verwerkersovereenkomst als in de onderliggende hoofdovereenkomst. Bovendien kan dit zorgen voor onduidelijkheid en discussie achteraf. De aanbestedende dienst wordt daarom verzocht in deze verwerkersovereenkomst een aparte aansprakelijkheidsclausule op te nemen. En deze aansprakelijkheidsclausule dient volgens Inschrijver te worden beperkt conform de geldende marktvoorwaarden, namelijk: 'Indien Verwerker toerekenbaar tekort schiet in de nakoming van zijn verplichtingen, dan heeft de Verwerkingsverantwoordelijke recht op vergoeding van eventuele daaruit voortvloeiende schade. Indien Verwerker aansprakelijk is, dan is die aansprakelijkheid als volgt begrensd: a. de aansprakelijkheid van Verwerker, voor zover deze door zijn aansprakelijkheidsverzekering wordt gedekt, is beperkt tot het bedrag van de door de verzekeraar gedane uitkering;	De verwerkersovereenkomst is komen te vervallen, daarmee is deze vraag niet langer relevant.

		b. indien de verzekeraar in enig geval niet tot uitkering overgaat of schade niet door de verzekering wordt gedekt, is de aansprakelijkheid van Verwerker beperkt tot de contractwaarde van de onderliggende overeenkomst op jaarbasis. c. Verwerker is nimmer aansprakelijk voor gevolgschade. Bovengenoemde beperkingen van de aansprakelijkheid gelden niet indien de schade te wijten is aan opzeg of grove schuld van Verwerker.” Uiteraard kan Inschrijver de aanbestedende dienst het huidige verzekeringscertificaat toesturen ter controle. Voor een eventuele vrijwaringsverplichting geldt dezelfde beperking.	
76.	Bijlage 12, Art. 7.1	Om onduidelijkheid en discussie achteraf te voorkomen (daar in de hoofdovereenkomst hierover niets is opgenomen) wordt de aanbestedende dienst verzocht om deze bepaling te herschrijven: “Verwerkingsverantwoordelijke bepaalt of en zo ja hoe lang gegevens bewaard moeten blijven. Op eerste schriftelijke verzoek van Verwerkingsverantwoordelijke zal Verwerker alle aan haar gegeven persoonsgegevens door Verwerkingsverantwoordelijke verwijderen. Gaat u hiermee akkoord?	De verwerkersovereenkomst is komen te vervallen, daarmee is deze vraag niet langer relevant.
77.	Bijlage 12, Art. 7.2	Een oneindige geheimhoudingsplicht is onredelijk bezwarend jegens Inschrijver. Inschrijver verzoekt u daarom op te nemen dat geheimhouding nog drie (3) jaar geldt na beëindiging van deze Verwerkersovereenkomst. Daarbij komt dat persoonsgegevens volgens de AVG moeten worden gewist indien zij geen doel meer dienen. Gaat u hiermee akkoord?	De verwerkersovereenkomst is komen te vervallen, daarmee is deze vraag niet langer relevant.

78.	Bijlage 12, Bijlage 1	Volgens Inschrijver is het raadzaam dat partijen gezamenlijk onderzoeken welke verwerkingen er in het kader van de onderliggende hoofdovereenkomst plaatsvinden en óf deze verwerkingen vervolgens moeten worden gekwalificeerd als een verwerking door een verwerker ex artikel 4 lid 8 AVG. Kan de aanbestedende dienst uitleggen in het kader van welke dienstverlening zij vindt dat sprake is van een verwerkersrelatie tussen haar en Inschrijver? En dus waarom de aanbestedende dienst van mening is dat zij het doel en het middel van gegevensverwerking bepaalt en dat deze gegevensverwerking tot de primaire kern van de opdracht behoort?	De verwerkersovereenkomst is komen te vervallen, daarmee is deze vraag niet langer relevant.
79.	Bijlage 12, Bijlage 2	Inschrijver hanteert een eigen technisch en organisatorisch maatregelendocument (TOM) waaruit de door haar genomen beveiligingsmaatregelen blijken. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord de TOM van Inschrijver toe te voegen als Bijlage? Uiteraard stelt Inschrijver de aanbestedende dienst in de gelegenheid de TOM op voorhand te bekijken en te beoordelen zoals de aanbestedende dienst ook verplicht is conform het bepaalde in art. 28 lid 1 AVG. Immers, in het kader van art. 28 lid 1 AVG heeft de aanbestedende dienst als opdrachtgever de plicht te onderzoeken of zijn verwerker passende technische en organisatorische maatregelen heeft getroffen. Indien Inschrijver als verwerker moet handelen, dan zal de aanbestedende dienst als verwerkingsverantwoordelijke dus moeten aangeven welke persoonsgegevens zij deelt met Inschrijver en welke mate van beveiliging vereist is. Inschrijver vraagt u deze wettelijke plicht te erkennen en zullen naleven in de uitvoering van de Raamovereenkomst.	De verwerkersovereenkomst is komen te vervallen, daarmee is deze vraag niet langer relevant.