

Nota van Inlichtingen 2 d.d. 4 oktober 2022 in het kader van de Europese aanbesteding Maatschappelijke begeleiding van Stroomopwaarts

Opmerking aanbestedende dienst: In paragraaf 5.1.2 van het beschrijvend document wordt benoemd dat de beoordeling wordt uitgevoerd door 5 beoordelaars. Hier komt een extra beoordelaar bij in de vorm van een tweede beleidsadviseur.

	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	NVI 1 – vraag 14 en vraag 21	U geeft hier aan dat de spreekuren onderdeel zijn van de maatschappelijke begeleiding en dat de steunpunten bedoeld zijn voor alle inburgeraars. 1. Kunt u bevestigen dat de steunpunten zoals die nu operationeel zijn in Vlaardingen en Schiedam blijven bestaan als opdrachtnemer daar gebruik van wenst te maken? 2. Kunt u bevestigen dat het de bedoeling is voor opdrachtnemer om binnen deze opdracht één locatie te regelen waar zowel het spreekuur als het steunpunt kunnen worden georganiseerd in de gemeente Maassluis? 3. Kunt u bevestigen dat het de bedoeling is dat opdrachtnemer op al deze locaties minimaal 2 dagdelen per week aanwezig is voor het spreekuur voor de inburgeraars die in een traject zijn?	1. Zoals in de leidraad is aangegeven onder 1.3.2 sub 2-Taken, mag opdrachtnemer tegen betaling van een vergoeding gebruik maken van de locaties die al bestaan. Het lijkt opdrachtgever dan ook vanzelfsprekend dat wanneer er gebruik van wordt gemaakt door de nieuwe opdrachtnemer, deze dan ook niet zullen wijzigen. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het operationeel krijgen van de locaties. 2. Ja, dit is juist. 3. Ja, zie leidraad onder 1.3.2 sub 2-Taken: De locaties zijn minimaal twee dagdelen in de (werk)week geopend. Dit dient inderdaad door opdrachtnemer te worden verzorgd. Het spreekuur is beschikbaar voor alle inburgeraars.

2	Leidraad, 1.3.2, pagina 7 & NVI 1 – vraag 21	U geeft hier aan dat het mogelijk is voor de locaties voor de steunpunten gebruik te maken van bestaande locaties tegen vergoeding. Het is dan goed om te weten wat die vergoedingen zijn. Alleen dan kunnen we een goede keuze maken voor een locatie. Kunt u aangeven wat de vergoedingen zijn voor het gebruik van de huidige locaties en hoe die locaties eruit zien?	De huur van de locatie in Schiedam bedraagt op het huidige moment € 10.400,- per jaar. De eigenaar is Primo. Het gaat om een zijvleugel van de Wereldschool. De huur van de locatie in Vlaardingen bedraagt momenteel €9.120,-. Het steunpunt zit in een ruimte van Vluchtelingenwerk.
3	NVI 1 – vraag 17	Uw derde antwoord is dat het aan de MVS gemeenten is om te bepalen hoe het budget dat eventueel overblijft uit het budget dat het Rijk beschikbaar stelt wordt aangewend. Dat was precies onze vraag: gaan de MVS gemeenten dat budget dan ook beschikbaar stellen aan de inburgering van de statushouder en zo ja, op welke manier?	Het budget is door het Rijk beschikbaar gesteld voor deze doelgroep. Indien budget overblijft zullen de MVS gemeenten het restant moeten inzetten ten gunste van inburgering van statushouders. Op welke manier dit budget wordt ingezet, wordt dan nader onderzocht.
4	Leidraad 5.1.3	U geeft aan dat de tekst voor de subgunningscriteria moet worden geschreven in lettergrootte 11 en regelafstand 1,5. Dat is erg groot en lever flinke witruimte op. Op deze manier is 4 pagina's A4 voor K1 en 2 pagina's A4 voor K2 en K3 te weinig om uw vragen goed te beantwoorden. Bent u bereid om lettergrootte 10 en regelafstand 1 óf een verdubbeling van het aantal pagina's A4 toe te staan?	Opdrachtgever staat lettergrootte 10 en regelafstand 1 toe.
5	Gegevensuitwisselingsovereenkomst Artikel 3.4	“Zij de Uitgewisselde Persoonsgegevens louter zal verwerken voor: doel van de verwerking van persoonsgegevens op basis van deze regeling is het bieden van maatschappelijke begeleiding aan inburgeraars van Maassluis, Vlaardingen en Schiedam op het gebied van wonen en inkomen, waarbij goed wordt aangesloten bij de vraag en de behoefte die zij hebben en bij de eigen kracht waarover zij zelf beschikken.”	1. Nee, de gegevens mogen louter verwerkt worden in het kader van maatschappelijke begeleiding aan inburgeraars en dus niet voor andere doeleinden. 2. Ja. 3. De definitie van maatschappelijke begeleiding zoals genoemd in de leidraad is leidend.

		Vragen: De aanbieder voor maatschappelijke begeleiding geeft zelf invulling aan de maatschappelijke begeleiding én met eigen expertise. In artikel 3.4 van de gegevensuitwisselingsovereenkomst wordt gesproken over het doel van de verwerking. 1. Is het mogelijk om de term 'louter' weg te laten? 2. Is het mogelijk om de term 'op basis van deze regeling' te vervangen naar 'op basis van deze overeenkomst'? 3. Is het mogelijk om na eventuele gunning artikel 3.4 overeen te laten komen met een concrete definitie van de maatschappelijke begeleiding? Op basis van de huidige doelomschrijving kan niet goed worden afgeleid welke type gegevens worden verwerkt.	
6	NVI 1 – vraag 17	In het antwoord op vraag 17 stelt u 'opdrachtgever is niet bereid om een minimumbedrag te noemen...'. Echter in 5.1.4 is beschreven dat inschrijvers geen abnormale lage prijs mogen aanbieden. 'Inschrijver dient bij gebruik van prijzen die hierboven als onrealistisch zijn aangemerkt te motiveren waarom er geen sprake is van onrealistische prijzen.' Vraag: daar er geen concreet bedrag is genoemd blijft dit een subjectieve uitspraak. Met welk bedrag moeten wij rekening houden als 'abnormaal' lage prijs?	Opdrachtgever heeft in dit geval geen minimumbedrag opgenomen omdat ook marktconforme prijzen kunnen verschillen in hoogte. Om een laag aangeboden prijs niet direct te kwalificeren als onrealistisch zal opdrachtgever altijd met de betreffende partij in contact treden en haar standpunt kenbaar maken waarom volgens haar de inschrijving onrealistisch is. Dit geeft inschrijver ook de kans zijn inschrijving te verduidelijken en verdedigen.