

**Nota van Inlichtingen 1 d.d. 20 september 2022 in het kader van de Europese aanbesteding
Maatschappelijke begeleiding van Stroomopwaarts**

	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	1.3 Beschrijving en doel van de aanbesteding	U beschrijft hier dat de MB bestaat uit twee fasen. Het is niet duidelijk of deze twee fasen na elkaar bestaan (maw. Een traject duurt maximaal 12 weken en daarna nog maximaal 12 maanden) of dat deze twee fasen tegelijk bestaan (maw. Een traject duurt maximaal 12 maanden en daarin bevindt zich een fase van maximaal 12 weken voor praktische hulp bij het regelen van basisvoorzieningen). Graag uw toelichting.	Deze fasen starten gelijktijdig. De fase van 12 weken vangt gelijk aan bij de start van het traject. Het gehele traject duurt maximaal 12 maanden.
2	1.3.1. Huidige situatie	Op pagina 5 geeft u aan wat de visie van de MVS gemeenten is. U beschrijft hier dat 'snelle arbeidsparticipatie' het doel is. Bedoelt u hiermee dat snelle arbeidsparticipatie het doel is van deze opdracht? Zo ja, kunt u toelichten hoe u dat ziet in relatie tot een MB traject?	Nee, niet expliciet. Inburgering zou moeten leiden tot bij voorkeur arbeidsparticipatie. Maatschappelijke begeleiding is hier een onderdeel van en kan dus bijdragen aan dit doel.
3	1.3.1. Huidige situatie / uitgangspunt 1	Op pagina 5 geeft u aan bij het eerste uitgangspunt dat de inburgeraar tijdens een traject één duidelijk aanspreekpunt heeft. Kunt u aangeven of u hiermee bedoelt de coach van Stroomopwaarts, de case manager van stroomopwaarts of de maatschappelijk begeleider?	Dit is de algemene visie vanuit de MVS gemeenten, binnen het inburgeringstraject is het aanspreekpunt de casemanager.
4	1.3.1. Huidige situatie / coach	U geeft hier aan dat de inburgeraar wordt gecoacht door een coach van stroomopwaarts. Wat is precies de rol van deze coach? Waar overlappen zijn/haar taken met die van de maatschappelijk begeleider en waar zitten juist de verschillen? En waar zit de overlap met de spreekuren?	De coach heeft de vertrouwensband met de inburgeraar. De coach ondersteunt alles wat met het inburgeringstraject te maken heeft. De maatschappelijke begeleider begeleidt in de leefgebieden om het traject heen. De inburgeraar kiest zelf bij wie hij/zij zijn/haar vragen stelt, daarbij moet tussen de betrokkenen (coach, casemanager, maatschappelijk begeleider en het steunpunt) goed overleg gevoerd worden over wie de vraag oppakt.

5	1.3.1. Huidige situatie / uitgangspunt 4	U geeft hier aan dat Stroomopwaarts in iedere gemeente een steunpunt inburgering heeft. Wij begrijpen dat er momenteel (nog) geen steunpunt inburgering is in de gemeente Maassluis. Klopt dit? En zo ja, is al bekend wanneer in deze gemeente een steunpunt wordt geopend?	Dit is juist. Opdrachtnemer dient hier zo snel mogelijk na definitieve gunning te starten met de voorbereidingen voor het openen van een steunpunt.
6	1.3.1. Huidige situatie / steunpunt	Begrijpen wij het goed dat het de verantwoordelijkheid is van Stroomopwaarts om in iedere gemeente een steunpunt inburgering te hebben? Zo nee, kunt u dit dan nader toelichten?	Ja, dit is de verantwoordelijkheid van Stroomopwaarts, die zij belegt bij opdrachtnemer.
7	Beschrijvend document deel A. Paragraaf 1.3.2. Kopje 2: Beschrijvend document Punt 2. Blz. 7 van 23.	Wat is de totale waarde en wat is de waarde per gemeente van de taken die vallen onder Punt 2: Bewegwijzering en voorlichting over leefgebieden in de Nederlandse samenleving, met een informatie- en adviespunt in elke gemeente voor alle inburgeraars. Wat is binnen dit bedrag de totale waarde en per gemeente van het informatie het informatie en adviespunt?	De waarde per gemeente is naar oordeel van opdrachtgever niet relevant. De opdracht moet in zijn totaal gezien worden. Het totale beschikbare budget is afhankelijk van het aantal statushouders. Het bedrag per statushouder is vastgesteld op maximaal € 1.944,-. Daar bovenop is een maximaal budget van € 75.000,- per jaar beschikbaar. In tegenstelling tot het genoemde in het beschrijvend document (pagina 8 bij het kopje budget) kan dit bedrag ingezet worden voor de gehele opdracht (en niet enkel voor de taken die vallen onder punt 2).
8	Beschrijvend document deel A. Paragraaf 1.3.2. Kopje 2: Beschrijvend document Punt 2. Blz. 7 van 23 “Bewegwijzering en voorlichting over leefgebieden in de Nederlandse samenleving, met een informatie- en adviespunt in elke gemeente voor alle inburgeraars.”	Mogen de taken die vallen onder punt 2. door verschillende onderaannemers worden uitgevoerd?	Ja, dit is toegestaan.
9	Beschrijvend document deel A. Paragraaf 1.3.2. Kopje 2: Beschrijvend document Punt 2. Blz. 7 van 23 Laatste 3 zinnen:	Wat is de maximale waarde van deze activiteiten en onder welke subsidieregeling en/of thematafel vallen deze activiteiten.	Daar is op dit moment nog geen duidelijkheid over en verschilt per gemeente en moet ook per gemeente afgestemd worden.

	“In overleg met de afzonderlijke gemeente is het mogelijk om de opdracht uit te breiden naar inzet op het versterken van de sociale netwerken van de inburgeraar door het organiseren van bijvoorbeeld ontmoetingsactiviteiten met andere stadsgenoten.”		
10	1.3.2. Gewenste situatie en onderwerp en beschrijving van de raamovereenkomst	U geeft hier in de tabel weer wat de verwachting is van het aantal statushouders dat onder deze opdracht gaat vallen. Voor 2023 en 2024 zijn die aantallen lager dan voor 2022. Wij verwachten juist dat voor de komende jaren de taakstelling alleen maar zal toenemen. Kunt u aangeven waarom u denkt dat de aantallen lager zullen zijn?	Opdrachtgever gaat uit van de huidige bekende prognose. Opdrachtgever verwacht ook een toename, maar heeft hier pas later dit jaar duidelijkheid over.
11	1.3.2. Gewenste situatie en onderwerp en beschrijving van de raamovereenkomst	In het prijzenblad gaat u uit van een aantal statushouders van 110 per jaar. Wij kunnen dat aantal niet herleiden uit deze tabel. Kunt u dat aantal toelichten?	Dit aantal is het afgeronde gemiddelde vanuit de prognose voor 2023/2024.
12	1.3.2. Gewenste situatie en onderwerp en beschrijving van de raamovereenkomst	U geeft hier een index prognose. Uit de tekst lijkt te blijken dat het daarbij gaat om het percentage volwassenen. Is dat correct? En zo ja, waarom loopt dat percentage terug van 80% in 2022 naar 60% in 2024? Graag uw toelichting.	De index regel mag buiten beschouwing worden gelaten. Het gaat om de totaalregel. Zie verder het antwoord op vraag 10.
13	1.3.2. Gewenste situatie en onderwerp en beschrijving van de raamovereenkomst	U schrijft op pagina 7 “Tevens voorziet de opdrachtnemer in fysieke (ontmoetings-)punten (in Vlaardingen en Schiedam zijn deze er al, Maassluis moet nog volgen) voor spreekuren.” Hoe verhouden deze ontmoetingspunten zich de steunpunten inburgering? Wat zijn de verschillen en wat zijn de overeenkomsten?	Met ontmoetingspunten en steunpunten wordt hetzelfde bedoeld.
14	1.3.2. Gewenste situatie en onderwerp en beschrijving van de raamovereenkomst	U schrijft op pagina 7 “Tevens voorziet de opdrachtnemer in fysieke (ontmoetings-)punten (in Vlaardingen en Schiedam zijn deze er al, Maassluis moet nog volgen) voor spreekuren.” Voor wie zijn de spreekuren bedoeld? Zijn deze bijvoorbeeld bedoeld voor statushouders nadat zij een traject maatschappelijke begeleiding (12 maanden) hebben afgerond? Of is	De spreekuren zijn onderdeel van de maatschappelijke begeleiding. Het steunpunt inburgering is bedoeld voor alle inburgeraars en niet alleen voor de statushouders.

		het bedoeld voor statushouders die nog het traject maatschappelijke begeleiding volgen? En in dat laatste geval, wanneer gaat de statushouder dan naar het spreekuur in plaats van gebruik te maken van de begeleiding?	
15	1.3.2. Gewenste situatie en onderwerp en beschrijving van de raamovereenkomst / Budget	U geeft hier aan dat het budget voor een traject 'begeleiding bij huisvesting' maximaal E 1944 is. Bedoelt u met 'begeleiding bij huisvesting' de eerste fase van de maatschappelijke begeleiding zoals u dat omschrijft op pagina 4, praktische hulp bij het regelen van basisvoorzieningen? Met andere woorden: is het budget van E 1944 per statushouder bedoeld voor een traject van maximaal 12 weken?	Nee, dit bedrag is voor het gehele traject, inclusief voor de steunpunten inburgering. Zie ook het antwoord op vraag 7.
16	1.3.2. Gewenste situatie en onderwerp en beschrijving van de raamovereenkomst / Budget	U geeft hier aan dat het budget voor 'bewegwijzering en voorlichting over de leefgebieden in de Nederlandse samenleving met een informatie en adviespunt' maximaal E 75.000 per jaar is. Interpreteren wij het juist dat u dit budget beschikbaar stelt voor de begeleiding van de statushouders gedurende maximaal 12 maanden plus het opzetten van drie locaties voor spreekuren?	Nee, zie het antwoord op vraag 7.
17	1.3.2. Gewenste situatie en onderwerp en beschrijving van de raamovereenkomst / Budget	U stelt 2 maximale budgetten beschikbaar. Het budget dat het Rijk per statushouder beschikbaar stelt voor de maatschappelijke begeleiding is E 1944. Door in deze aanbesteding een maximaal budget beschikbaar te stellen en te gunnen op onder andere prijs, is de kans groot dat u inschrijvingen ontvangt met een lagere prijs dan E 1944 per statushouder. 1. Wij adviseren steeds om niet te gunnen op prijs en het bedrag dat het Rijk beschikbaar stelt volledig aan de dienstverlening voor statushouders ten gunste te laten komen. Door te gunnen op prijs (zeker	1. Opdrachtgever vindt kwaliteit een belangrijk onderdeel en heeft de gunningmethodiek dan ook zo ingericht dat dit een belangrijk onderdeel van de gunning is en is daarmee niet bereid om de methodiek aan te passen. 2. Opdrachtgever is niet bereid om een minimumbedrag op te nemen. Kwaliteit is voldoende geborgd in de gunningsmethodiek. 3. Het bedrag van € 1.944,- is het maximale bedrag wat uitgegeven mag worden. Opdrachtnemer geeft hier zelf invulling aan. Als er budget 'overblijft' is dit aan

		met de methode gunnen op waarde) is het risico groot dat u een aanbieder selecteert met een lage prijs maar niet per se met de hoogste kwaliteit. Bent u bereid de gunningsmethode te heroverwegen, prijs geen onderdeel te laten zijn van de gunning en het bedrag van E 1944 beschikbaar te stellen per traject? 2. Indien u daartoe niet bereid bent, bent u dan bereid om een minimum inschrijftarief vast te stellen? Op die manier kunt u voorkomen dat aanbieders inschrijven tegen (zeer) lage tarieven en weggkomen met lage kwaliteit. 3. Indien u niet bereid bent het volledige bedrag van E 1944 beschikbaar te stellen per traject, kunt u dan aangeven hoe u het resterende bedrag per statushouder gaat aanwenden? Komt dit resterende bedrag ten gunste aan de statushouder en zo ja, op welke manier?	de MVS gemeenten om een besluit te nemen over aanwending van dit budget.
18	3.2.2. Technische- en beroepsbekwaamheid	U geeft hier aan dat inschrijver dient te beschikken over 'kennis van en ervaring met de begeleiding van de doelgroep'. Kunt u de doelgroep precies definiëren?	Onder de doelgroep wordt de inburgeraar verstaan.
19	5.1.2. Beoordeling op basis van de (sub)gunningscriteria.	"Daarna komt het beoordelingsteam tot een unaniem oordeel op basis van consensus." Kunt u aangeven wat consensus precies betekent in dit proces? Kunnen bijvoorbeeld tussenliggende percentages / waardes (pagina 21) worden toegekend?	Het komen tot consensus betekent dat het beoordelingsteam op basis van de individuele beoordeling tot een unaniem gezamenlijk oordeel komt. Er kunnen geen tussenliggende percentages/waardes worden toegekend.

20	5.1.4. Toelichting op het subgunningscriterium prijs.	“De prijzen kunnen na de vaste contractperiode jaarlijks worden geïndexeerd na overleg met en na schriftelijke goedkeuring van de aanbestedende dienst.” Bent u bereid om de eerste indexering toe te staan na het eerste contractjaar, dus per 1/1/2024? Het is, zeker in deze tijden, heel moeilijk om rekening te houden met stijgende prijzen en lonen. Als de prijzen die we afgeven vast moeten staan voor de jaren 2023 én 2024 zullen veel aanbieders de risico's van stijgende prijzen en lonen nu al flink verdisconteren in de aangeboden tarieven.	Hetgeen is bepaald onder punt 5.1.4 van het beschrijvend document en 9.3 van de raamovereenkomst betreffende de jaarlijkse indexeringsmogelijkheid op basis van cbs cijfers na afloop van de initiële contractperiode, wordt gewijzigd als volgt: Omdat het Rijk verantwoordelijk is voor de indexering van deze middelen is een indexering op basis van CBS-index niet mogelijk. Indexering vindt pas plaats indien het Rijk de middelen voor inburgering indexeert. Op dat moment zal hierover worden gecommuniceerd door opdrachtgever. Opdrachtgever volgt de indexering van het Rijk.
21	PVE, eis 10	U geeft hier aan de opdrachtnemer in elke gemeente een locatie heeft waar 'steunpunten' ingericht kunnen worden. In de leidraad schrijft u dat Stroomopwaarts de steunpunten heeft / organiseert. Kunt u deze eis verduidelijken?	Opdrachtgever heeft twee steunpunten operationeel: in de gemeente Vlaarding en in de gemeente Schiedam. Er moet nog een derde steunpunt door opdrachtnemer worden ingericht in de gemeente Maassluis. Opdrachtnemer kan gebruik maken van bestaande initiatieven (bijvoorbeeld op locatie bij Stroomopwaarts, het wijkteam of een bibliotheek). Indien opdrachtnemer hier geen gebruik van wenst te maken dient deze met een passend alternatief te komen welke na goedkeuring door Stroomopwaarts kan worden gebruikt. Opdrachtnemer is dan verantwoordelijk voor de inrichting van de locatie. Zie ook de antwoorden op vraag 5 en 6.
22	PVE, eis 39	Op dit moment wordt het PIP door de gemeentes vaak niet met de aanbieders van maatschappelijke begeleiding gedeeld. Aanbieders zijn dan afhankelijk van de statushouder of die het PIP met de aanbieder wil delen. Kunt u bevestigen dat Stroomopwaarts of de gemeentes de PIP steeds met de aanbieder zal delen zodat de aanbieder ook beschikt over de informatie in het PIP? Zo nee, kunt	De PIP kan alleen gedeeld worden na toestemming van de inburgeraar en dus wordt deze eis aangepast en als volgt geherformuleerd: “Het maatschappelijke begeleidingsprogramma richt zich op het vergroten van de zelfredzaamheid van de inburgeraar en draagt bij aan het vergroten van perspectief op (betaald) werk. Opdrachtnemer maakt aan de hand van de PIP <u>indien deze met</u>

		u deze eis dan laten vervallen of herschrijven?	<u>toestemming van de inburgeraar aan Opdrachtnemer bekend wordt gemaakt</u>) en in overleg met de opdrachtgever inzichtelijk voor de inburgeraar hoe de stappen naar zelfredzaamheid gezet kunnen worden op de benoemde leefdomeinen.”
23	1.3.2. Gewenste situatie en onderwerp en beschrijving van de raamovereenkomst	“Tijdens de periode van financiële ontzorging begeleiding op financiële zaken, met onder andere de volgende aandachtspunten: administratie, DigiD en internetbankieren, inkomsten en uitgaven, maandoverzicht, jaarplanning, sparen, schulden, lenen en verzekeringen.” Wij begrijpen dat op dit moment nieuwe wetters een training krijgen gericht op financiële zelfredzaamheid. Uw beschrijving hierboven lijkt niet te gaan over een training met als doel financiële zelfredzaamheid. Kunt u aangeven hoe u dit ziet voor de nieuwe wetters die onder dit contract gaan vallen?	De genoemde training is geen onderdeel van deze opdracht en is op een andere manier ingericht. De genoemde aandachtspunten moeten naast de training voldoende aandacht krijgen. Afstemming met de uitvoerder van de training is essentieel.
24	UEA	Een aantal uitsluitingsgronden zijn niet van toepassing (bijvoorbeeld vervalsing van de mededingen, belangenconflict en betrokken bij de voorbereiding). Kunt u aangeven waarom deze uitsluitingsgronden niet van toepassing zijn?	Aanbestedende dienst is niet verplicht alle facultatieve uitsluitingsgronden van toepassing te verklaren en heeft gekozen voor de bij de opdracht meest passende.
25	Concept overeenkomst, 6.2	U geeft hier aan dat voor de vervanging van personeel altijd schriftelijke toestemming van Stroomopwaarts nodig is. Dat komt de efficiëntie van de dienstverlening wat ons betreft niet ten goede. Wij verzoeken u om dit artikel als volgt te wijzigen: Leverancier dient het vervangen van personeel dat belast is met de uitvoering van de Diensten altijd kenbaar te maken aan Stroomopwaarts.	Dit is akkoord en zal aangepast worden in de overeenkomst.
26	Concept overeenkomst, 6.3	U geeft hier aan dat Leverancier gevolg dient te geven aan de wens van Stroomopwaarts om	Nee, dit is niet akkoord. Uiteraard gaan opdrachtgever en

		personeel te vervangen. Wij verzoeken u om dit artikel zodanig te wijzigen dat Stroomopwaarts en Leverancier over de gewenste vervanging in gesprek gaan (en niet dat Leverancier gevolg dient te geven aan).	opdrachtnemer in gesprek over de gewenste vervanging.
27	NIC aanbestedingsvoorwaarden Artikel 4, eerste bullet	U geeft hier aan dat een verificatiegesprek mogelijk kan worden gepland. In de planning van de aanbesteding ontbreekt deze stap. Kunt u aangeven in welke gevallen u een verificatiegesprek zult plannen?	Indien opdrachtgever vragen heeft met betrekking tot de inschrijving of de ingediende bewijsstukken kan er een verificatiegesprek worden ingepland.