

Bij de aanbestedende dienst zijn op 9 december nog de drie vragen binnen gekomen met betrekking tot deze aanbesteding. Deze zijn hieronder beantwoord.

De beantwoording van deze vragen leidt niet tot wijziging van de termijnen!

Vraag	Antwoord
Vraag Ref.nr. 10 - Kan de scope van het beheer/inzetten van robotmaaiers nader worden gespecificeerd? Het verhelpen van storingen/schades als gevolg van bijvoorbeeld trainingsgoals en hesjes op de velden (nalatigheid verenigingen) is een onbeheersbaar risico. Is het mogelijk om dit buiten de scope van het bestek te laten vallen? Uiteraard blijven technische storingen binnen scope van het bestek.	Aannemer dient alle storingen en schades te verhelpen. Kosten als gevolg van schades ontstaan door vandalisme, dieren en door verenigingen achtergelaten spelmateriaal kunnen door aannemer achteraf verrekend worden.
Vraag Ref.nr. 10 - Het uitvoeren van regulier onderhoud (bijv. schoonmaken en controleren messen) van maairobot(s) door opdrachtnemer werkt kostenverhogend. Is het mogelijk om de verenigingen hiervoor verantwoordelijk te maken en alleen het jaarlijks onderhoud van maairobots binnen de scope van het bestek te laten vallen?	Dat is niet mogelijk, de aannemer is verantwoordelijk voor het uitvoeren van het regulier onderhoud.
In document "Bijlage: Prijsopgave installatie robotmaaier(s) op 2 velden in Donkerbroek" is het volgende omschreven: "De kosten voor het beheer van de machine(s) dienen in de daarvoor bestemde besteksposten te zijn opgenomen.". Kunnen wij hieruit concluderen dat de kosten voor het beheer van de t.b.v. sportpark Donkerbroek geleverde maairobot(s) moet worden opgenomen in bestekspost 101130? Kortom, de hoeveelheid ter inlichting van deze bestekspost wordt 20 velden i.p.v. 18 velden? Of komt het beheer van de maairobots in Donkerbroek te vervallen?	De kosten voor het beheer van de maairobots in Donkerbroek moet in bestekspost 101130 zijn opgenomen. De in het bestek opgenomen hoeveelheden zijn echter correct in bestekspost 101130.