

1ste Nota van Inlichtingen

Ref.nr	Onderwerp	Pagina	Vraag
EU Aanbesteding Het kweken en leveren van bomen, planten en bloembollen zaaknummer: 1964748.			
2	Inschrijfleidraad 1.3	7	U verwijst naar een bijlage 'Wachtkamervereenkomst' maar deze is niet bij de stukken gepubliceerd. Wilt u deze - voor zover van toepassing - alsnog publiceren? <i>De wachtkamervereenkomst komt te vervallen.</i>
3	Inschrijfleidraad 1.3	7	U geeft aan dat indien wij mee willen werken aan de wachtkamervereenkomst wij dat aan moeten geven. Hoe/waar moeten wij dit aangeven. <i>De wachtkamervereenkomst komt te vervallen.</i>
4	Inschrijfleidraad 2.1	9	Het verificatiegesprek vindt plaats op 10 april. Dit is echter tweede paasdag, wilt u een nieuwe datum hier voor plannen. <i>Het verificatiegesprek wordt verplaatst naar Dinsdag 11 april 2023.</i>
5	Inschrijfleidraad 2.5	11	Bij punt 1 spreekt u over het prijsformulier. Wij gaan er vanuit dat dit een ommissie is omdat er geen prijzen worden gevraagd. <i>Deze opmerking is correct er is geen sprake van een prijsformulier.</i>
6	Inschrijfleidraad 2.5	11	Bij punt 1 spreekt u over een checklist in te leveren stukken. Deze hebben wij niet aangetroffen bij de stukken. Wilt u deze alsnog publiceren of niet van toepassing verklaren. <i>Deze verklaar ik niet meer van toepassing mede omdat het wel duidelijk is welke stukken er dienen te worden ingeleverd.</i>
7	Inschrijfleidraad 3.2	13	Is het hier genoemde kansendossier wel van toepassing op deze aanbesteding. Een kansendossier is gebruikelijk bij een BVP procedure en daar is hier geen sprake. <i>We stellen in de aanbestedingsleidraad dat u een kansendossier mag aanbieden, dit is geen harde eis want dan zou er staan moet inleveren</i>
8	Inschrijfleidraad H.5	16	Onder het kopje bewijsstuk spreekt u over een referentieformulier dat toegevoegd is als bijlage. Wij hebben echter geen referentieformulier bij de stukken aangetroffen. Wilt u dit alsnog beschikbaar stellen. <i>Wij zullen een model referentieformulier uploaden bij de aanbestedingsstukken.</i>
9	Inschrijfleidraad H.5	16/17	Wilt u bevestigen dat: Kerncompetentie 1 en 2 alleen van toepassing zijn op perceel 1 bomen Kerncompetentie 3 en 4 alleen van toepassing zijn op perceel 2 heesters Kerncompetentie 5 alleen van toepassing op perceel 3 bloembollen. <i>Dit is correct.</i>
10	Inschrijfleidraad 6.3	21	Een van de aspecten waarin u bij deze vraag inzicht wilt krijgen is 'Meer dan 90% verwerven van boomkwekerijproducten en bloembollen die voldoen aan eisen voor duurzame productie'. In de milieucriteria groenvoorzieningen bij Eis ME-1 zijn deze eisen opgenomen. Als dit een eis is, waarom is dit opgenomen als gunningscriterium en niet als een eis in het programma van eisen. En wat wilt u dan bij dit gunningscriterium beantwoordt zien. Dat wij hieraan voldoen. Hetzelfde geldt voor het aspect 'Meer dan 35% verwerven van boomkwekerijproducten van een genetische kwaliteit (buiten stedelijk) Ook dit is opgenomen in de genoemde milieucriteria (ME-2). Ook hier de vraag waarom dit niet als eis is opgenomen en wat u verwacht in ons antwoord. <i>Dit is geen harde eis, maar een voorbeeld waar men aan aan kan denken.</i>
11	Inschrijfleidraad 6.3	21	Wij gaan ervan uit dat het aspect 'Toepassen meststoffen en bodemverbeteraars bij aanleg en onderhoud van openbaar groen' per abuis is opgenomen daar het in deze aanbesteding niet gaat om aanleg en onderhoud. <i>Dit is correct</i>
12	Inschrijfleidraad 6.3	21/22	In 6.3. heeft u 4 gunningscriteria genoemd die wij moeten beantwoorden. Wat wij niet begrijpen is het PP(?) dat u beschrijft op pagina 22. Is het de bedoeling dat wij naast de 4 uitgebreide gunningscriteria ook nog een PP schrijven. Onderaan pagina 22 zijn daarnaast nog diverse vragen opgenomen (geen gezeur garantie flexibiliteit, particeperen etc.). Het is ons niet duidelijk wat u nu precies van inschrijver verwacht. Graag uw antwoord. <i>We verwachten dat u de 4 gunningscriteria toelicht maar ook een onderdeel is het Project Plan waar nog wat vragen dienen te worden beantwoordt. Het plan van Aanpak wordt beoordeeld.</i>
13	Inschrijfleidraad 7.1	24	De in 7.1 beschreven werkwijze bij bestellingen komt niet overeen met de doelstellingen zoals opgenomen in 1.2 op pagina 6. Wat is de juiste werkwijze. <i>Punt 7.1 komt in zijn geheel te vervallen.</i>
14	Inschrijfleidraad 7.2	24	U spreekt in 7.2 over EMVI-beloften. De genoemde EMVI-handhavingsmatrix is niet als bijlage bij de stukken gevoegd. In eis 4 in het programma van eisen spreekt u nogmaals over deze EMVI-beloften in verhouding tot de gunningscriteria. <i>Punt 7.2 komt in zijn geheel te vervallen.</i>
15	PvE eis 5 P1		Handboek IPC groene ruimte 2005 is specifiek voor de bomenbranche. Inschrijver meent dat deze eis specifiek voor de bomenbranche is en niet voor de bloembollenbranche. Kunt u dit bevestigen. <i>Dit is correct</i>
16	Concept overeenkomst	6P5	In artikel 6 van de concept overeenkomst refereert u naar de SROI verplichting. Het is voor de Inschrijver onduidelijk voor welk percentage SROI ingevuld moet worden, dit staat niet in de aanbestedingsstukken. Kunt u dit nader specificeren. <i>SROI is wel van belang, gaat ook over bedrijfsvoering. Hoe passen ze SROI toe in de bedrijfsvoering.</i>
17	Leidraad	P22	Hier staat beschreven dat tijdens de beoordeling van het PP gekeken wordt naar de meeste meerwaarde tegen de minste faalkosten. Kunt u de term faalkosten nader specificeren. <i>Met inachtneming van invulling in de geformuleerde doelstellingen en randvoorwaarden kunnen we bij faalkosten bijvoorbeeld denken aan een slechte kwaliteit waardoor we vaker moeten vervangen, geen producten op voorraad in de gewenste kwaliteit e.d.</i>
18	Leidraad	P22	Indien het PP aanvullend op de beantwoording van de gunningscriteria is, op welke aspecten moet inschrijver zich richten buiten de gevraagde gunningscriteria. Hetgeen inschrijver in het PP moet uitwerken (namelijk procesmanagement, kwaliteitsmanagement en duurzaamheidsmanagement) wordt ook gevraagd in de vier gunningscriteria. Het is voor de inschrijver onduidelijk welke extra aspecten zij in het PP dient op te nemen. Refereert de aanbestedende dienst hierbij naar Visie op het hebben van een eigen kwekerij en/of de mate van invloed op de kwaliteit van de te leveren producten. Op welke wijze wordt invulling gegeven aan een geen gezeurgarantie. Hoe flexibel is de inschrijver in gemaakte planningen als er voor de opdrachtgever moverende redenen zijn om daar van af te wijken en is voldoende duidelijk wat dan de gevolgen zijn voor de levering. Op welke wijze wordt invulling gegeven aan het participeren bij het opstellen van kleinschalige groenplannen en mogelijke bijwoning van bewonersavonden. Wat de flexibiliteit van de inschrijver is en de gevolgen voor de opdracht zijn indien de fasering en de

planning om welke reden dan ook bijgesteld moeten worden. Indien dit niet klopt kunt u toelichten welke aspecten u in het PP wilt terugzien die niet in de gunningscriteria worden gevraagd.
Dit is geen eis, maar een voorbeeld waar men aan kan denken.

- | | |
|----------------------|--|
| 19 Leidraad | P22 Inschrijver dient een PP op te stellen, maar deze is niet opgenomen in de beschreven puntentelling van 100 punten. Indien het PP naast de beantwoording van de gunningscriteria wordt opgesteld, voelt dit document als een extra gunningscriteria, welke nu niet in de beoordelingsmethodiek is opgenomen. Hierbij geeft u wel aan dat het beoordelingsteam het PP beoordeelt. Wat is het aandeel van dit plan in de maximale score van 100 punten. Hoeveel punten kunnen inschrijvers met dit plan behalen.
<i>Het Plan van Aanpak wordt beoordeeld.</i> |
| 20 Leidraad | P22 Indien het PP naast de beantwoording van de gunningscriteria opgesteld moet worden en deze ook onderdeel uitmaakt van de beoordeling van de inschrijver vragen wij de aanbestedende dienst om met gelijke kaders te komen voor dit plan. Zodat appels met appels vergeleken worden er een gelijk speelveld blijft voor inschrijvers en de objectieve beoordeling gewaarborgd blijft. Uit hoeveel A4 mag het PP bestaan en welke nadere vormvereisten stelt u hieraan.
<i>Het Plan van Aanpak wordt beoordeeld.</i> |
| 21 Leidraad | P22 Na toelichting van de vier gunningscriteria introduceert aanbestedende dienst de term PP. Heeft inschrijver juist begrepen dat onder de term PP de volledige uitwerking van de vier gunningscriteria valt. Of refereert de aanbestedende dienst hiermee naar een afzonderlijke uitwerking NAAST de vier gunningscriteria.
<i>Het Plan van Aanpak wordt beoordeeld.</i> |
| 22 Leidraad | P20 In paragraaf 6.2 van de inschrijfleidraad heeft u een beoordelingstabel opgenomen met scores. De beoordelingsmethodiek hierbij is onvoldoende uitgewerkt en daardoor is het voor inschrijvers onvoldoende duidelijk waarop zij beoordeelt worden. Daarbij is het voor inschrijvers onduidelijk wanneer u een bepaalde score (onvoldoende, voldoende, ruim voldoende) geeft aan een bepaald gunningscriterium. Graag zien wij een uitgebreidere toelichting op deze scores.
Wat maakt dat een uitwerking meerwaarde of veel meerwaarde heeft.
<i>Zie ons antwoordt bij vraag 42.</i> |
| 23 Leidraad | P17 De NEN-EN-ISO is geen gebruikelijke eis bij aanbestedingen binnen de bloembollenbranche. Graag zien we dat deze eis voor Perceel 3 komt te vervallen. Gaat u hiermee akkoord.
<i>Dit is akkoord deze eis/wens komt te vervallen.</i> |
| 24 Leidraad | P17 In de inschrijfleidraad staan een vijftal kerncompetenties voor de referentieopdrachten. Het is onduidelijk welke kerncompetenties bij welke percelen hoort. Welke kerncompetenties dient inschrijver aan te tonen voor perceel 3. Bloembollen.
<i>Deze worden beschreven onder kerncompetentie 5 van de inschrijfleidraad.</i> |
| 25 Leidraad | P17 Per referentieformulier dient een tevredenheidsverklaring te zijn toegevoegd. Moet dit een apart zijn, of mag het onderdeel zijn van de beschrijving van de referentieopdracht op het referentieformulier.
<i>Dit mag een onderdeel zijn van de beschrijving van de referentieopdracht op het referentieformulier</i> |
| 26 Leidraad | P17 In hoofdstuk 5 van de inschrijfleidraad refereert u naar het referentieformulier voor het aantonen van de benodigde referentieopdrachten. Inschrijver ziet deze bijlage niet terug in tenderned. Kunt u deze bijlage alsnog delen.
<i>Zie ons antwoordt bij vraag 42.</i> |
| 27 Leidraad | P15 Om de kwaliteit van de dienstverlening van inschrijvers verder te waarborgen adviseert inschrijver om bij de uitsluitingsgronden kwaliteitscertificaten uit te vragen. Denk hierbij aan de certificering SKAL, Planet Prooofen MPS-A waarmee inschrijvers de kwaliteit van hun dienstverlening en product kunnen aantonen. Hiermee voorkomt u dat na (voorlopige gunning) winnende inschrijvers de beloofde kwaliteit niet kan waarmaken. Is aanbestedende dienst bereid deze certificaten toe te voegen als uitsluitingsgrond.
<i>Toegevoegd aan de uitsluitingsgronden als genoemd in par.4 worden de certificaten Skal en Planet Prooofen MPS-A.</i> |
| 28 Leidraad | P9 Wie van de aanbestedende dienst sluit aan bij het verificatiegesprek.
<i>In ieder geval iemand van inkoop alsmede de contract eigenaar.</i> |
| 29 Leidraad | P9 In de planning zoals opgenomen in de inschrijfleidraad staat het verificatiegesprek gepland voor 10 april april en het versturen van de definitieve staat gepland voor 12 april./ Volgens par. 1.2 van de inschrijfleidraad is de geplande ingangsdatum van het contract 1 april 2023. Hiermee doorloopt de aanbestedingsprocedure de initiele start van het contract. Hoe ziet de aanbestedende dienst de planning.
<i>De ingangsdatum van de raamovereenkomsten is niet 1 april 2023 maar 1 mei 2023.</i> |
| 30 Leidraad | Is machinaal planten onderdeel van de scope voor perceel 3 Bloembollen.
<i>Machinaal planten van bloembollen behoort ook tot de scope. We kunnen een uitvraag doen voor het leveren en planten van bloembollen.</i> |
| 31 Tenderned | Op tenderned dient de inschrijver onder Beantwoord de gunningscriteria (0/3)-1 Kostencriterium een bedrag per perceel in te vullen. Echter wordt in deze aanbesteding niet om een prijs gevraagd. Kan de aanbestedende dienst aangeven hoe de inschrijver hiermee om moet gaan zonder ongeldig te worden verklaard. Moet de inschrijver deze velden per perceel leeg laten of dient de inschrijver hier een prijs nul euro (0,00) invullen
<i>U dient de velden per perceel leeg te laten.</i> |
| 32 Gunningscriterium | G1.1 Op pagina 21 paragraaf 6.3 wordt onder het kopje G1.1 Duurzaamheid of de inschrijver inzicht kan geven op diverse aspecten. Een hiervan is 'Toepassen meststoffen en bodemverbeteraarsbij aanleg en onderhoud van openbaar groen. Dit bestek is gericht op het contracteren van een inschrijver ten behoeve van levering van plantmateriaal. Bovenstaand aspect valt in onze ogen buiten de aanbesteding. Wij verzoeken u om het aspect 'Toepassen meststoffen en bodemverbeteraars bij aanleg en onderhoud van openbaar groen te laten vervallen uit deze aanbesteding.
<i>Zie hiervoor het antwoordt op vraag 11.</i>
<i>Zie voor het antwoordt vraag 26.</i> |
| 33 Ref formulier | |

34 Bestellingen	7000 worden verdeeld onder de gecontracteerde opdrachtnemers. Op pagina 24 van de inschrijfleidraad wordt in paragraaf 7.1 benoemd dat bestellingen met een waarde tot ca. 5000,-- op basis van roulatie tussen de contractanten wordt verstrekt. Wij verzoeken u de inschrijfstaat aan te passen. <i>Er hoeft geen inschrijfstaat te worden ingeleverd is ook niet als bijlage bijgevoegd bij de aanbesteding</i>
35 Procedure	1.1 U vermeldt in deze paragraaf dat u heeft gekozen voor een openbare Europese procedure volgens hoofdstuk 2 van het ARW 2016. Dit bevreemdt ons omdat er geen sprake is van een werk en het geëigend is om de aanbestedingswet 2012 versie 01-07-2016 te volgen. <i>Het hoofdstuk 2 van het ARW 2016 komt in zijn geheel te vervallen was er sprake van werkzaamheden in de stad waarbij personen langskomen e.d. dan biedt het ARW meer veiligheid van toepassing is de aanbestedingswet 2012 versie 01-07-2016.</i>
36 Opdracht	1.2 Het doel van de aanbestedingsprocedure is om met acht (8) inschrijvers drie (3) voor Perceel 1 Bomen, drie (3) voor Perceel 2 Heesters en twee (2) voor Perceel 3 Bloembollen raamovereenkomsten af te sluiten voor het uitvoeren van nadere opdrachten. Uw raming betreft Perceel 1 450.000 is 150.000 per inschrijver, Perceel 2 250.000 is 83.333.33 per inschrijver Perceel 3 250.000 is 125.000 per inschrijver voor de looptijd van 4 jaar. Vraag 1. Het maken van een inschrijving brengt bepaalde kosten met zich mee, die wij in het kader van kosten en baten analyse terug moeten verdienen in het eerste jaar, om in het tweede jaar winst te maken. Dit wordt lastig bij de omzet per inschrijver van de afzonderlijke percelen. Waarom heeft u gekozen voor deze verdeling van de raamovereenkomsten. <i>Voor opdrachten onder € 7000,-- geldt deze beredenering. Bij gebruik van mini-competitie krijg je een andere verdeling.</i> Vraag 2: Wilt u overwegen het aantal inschrijvers per perceel te verlagen naar Perceel 1 twee inschrijvers, Perceel 2 één inschrijver, Perceel 3 één inschrijver. Een en ander omdat dan het terugverdienen en de te realiseren marges (bij een omzet over 4 jaar van resp. 225.000 en 250.000 interessant zijn om een inschrijving te maken. Zo nee, waarom niet.37 <i>Nee, we willen meerdere keuzes kunnen maken.</i>
37 Opdracht	1.2 Doelstelling van de opdracht: Bij geringe opdrachten in geld tot 7000,-- of omvang worden opdrachten naar eer en geweten verdeeld over de gecontracteerde opdrachtnemers. Wat bedoeld u met naar eer en geweten dat de inschrijvers gelijk worden behandeld. Wat is uw norm daarvoor. Hoe realiseert u naar eer en geweten dat de inschrijvers gelijk worden behandeld. <i>Dat bij einde van de contractperiode iedere gecontracteerde ongeveer even veel omgezet heeft. Minicompetities zijn hierbij uitgesloten.</i>
38 Opdracht	1.2 Boven de 7000,-- wordt er een mini competitie onder de gecontracteerde opdrachtnemers waarbij beschikbaarheid, prijs en een eventueel kwalitatieve beoordeling van het gevraagde van belang zijn voor een eventueel nadere opdracht. Worden de resultaten van de minicompetitie ook meegenomen bij u naar eer en geweten verdeling < 7000,--. Zo nee waarom niet in relatie tot de gelijke behandeling van de inschrijvers. <i>Nee, omdat het dan om grotere bedragen gaat.</i> U mag een kansendossier aanbieden waarin u aangeeft welke kansen u ziet op het gebied van kwaliteitsverbetering en duurzaamheid. Wij kunnen gebruik van maken van de door beschreven kansen. Wij zijn niet verplicht deze kansen af te nemen. Wat is het gevolg voor de gunning als wij kansendossier aanleveren. Is het een gunningscriteria. Hoe wordt het kansendossier beoordeeld. <i>Zie hiervoor het antwoord op vraag 13.</i>
39 Kansendossier	Kerncompetentie 1 t/m 5 u gebruikt een - (opsommingstekens) voor: De op te geven referentie met daarin de verichte werkzaamheden daarvoor, dient aan een aantal minimale eisen te voldoen. Wat zijn deze minimale eisen (anders dan de volgende opsommingstekens). <i>Deze eisen staan omschreven onder de genoemde kerncompetenties na de alinea waar u het over heeft, dit willen wij terug zien in de referenties.</i>
41 Plan van Aanpak	Het plan van aanpak dient minimaal te bevatten: voorblad, inhoudsopgave, separate paragraaf voor beschrijving van elk subgunningscriterium. Bij G1.1 en G1.2 schrijft u randvoorwaarde. Voor behandeling van dit onderdeel mogen maximaal 3A4 tekst (enkelzijdig, lettertype Arial grootte minimaal 100 worden gebruikt in het plan van aanpak. Bij G1.3 en G1.4 schrijft u Randvoorwaarde: Voor de behandeling van dit onderdeel mogen maximaal 2A4 tekst (enkelzijdig, lettertype Arial, grootte minimaal 10) worden gebruikt in het plan van aanpak. Begrijpen wij het dan goed dat u één plan van aanpak verwacht van maximaal 10 pagina's. Zo nee, hoe moeten we het dan aanleveren. <i>U begrijpt het goed wij verwachten één plan van aanpak van inderdaad maximaal 10 pagina's.</i>
42 Waardering	6.2 U schrijft respectievelijk: Onvoldoende, Voldoende, Ruim voldoende (meerwaarde), Goed veel meerwaarde, Wilt u de normen voor de 4 verschillende score mogelijkheden nader toelichten. Zo nee, waarom niet. <i>Wij zullen bij deze nota een bijlage uploaden waarin de te behalen scores worden toegelicht.</i>
43 Waardering	6.2 Zie vorige vraag. Hoe zit het met een objectieve gelijke behandeling van iedere inschrijving wanneer u dit niet wil of kunt omschrijven. Wat is de norm voor goed, met andere woorden , wat wilt u dat beschrijven zodat we de score goed halen. <i>Wij zullen bij deze nota een bijlage uploaden waarin de te behalen scores worden toegelicht.</i>
44 Plan van aanpak	U gebruikt in de onder G1.4 verschillende malen de afkorting PP wat bedoelt u daarmee. <i>We kennen een Plan van Aanpak en een Project Plan waarbij het Plan van Aanpak wordt beoordeeld.</i>
45 Prijs	6.3 De prijs vormt geen onderdeel van deze aanbesteding. De prijzen zullen pas van invloed zijn bij de uitvragen tijdens de looptijd van de raamovereenkomst. Hoe gaat u dan de prijzen beoordelen. Hoe zorgt u nogmaals dat er een level playing field ontstaan met de louter subjectieve kwaliteitsaspecten en het ontbreken van de onderbouwing van de score mogelijkheden. <i>Het gaat in deze aanbesteding niet om prijzen maar om de kwaliteit de onderbouwing van de scoremogelijkheden zullen wij uploaden.</i>
46 Prijs	Uw inschrijving is op alle onderdelen realistisch en marktconform. Manipulatief en strategisch inschrijven is niet toegestaan en leidt tot het ongeldig verklaren van de Inschrijving. Van een manipulatieve inschrijving is onder andere sprake als de beoordelingssystematiek zodanig wordt gemanipuleerd dat het daarmee beoogde doel wordt verstoord. Hoe gaat u realistisch en marktconform beoordelen terwijl u geen prijzen ontvangt. Dus nogmaals hoe garandeert u een level playing field.

47 Offerteaanvraag

*Het gaat in deze aanbesteding niet om prijzen maar om de kwaliteit de onderbouwing van de scoremogelijkheden zullen wij uploaden.
In 7.1 benoemt u een geraamde waarde van 5000,-- terwijl u in par. 1.2 spreekt over 7000,-- Wat is het nu voor de vervolgopdrachten.
Dit moet inderdaad € 7000,-- zijn en geen € 5000,--.*