



RWS INFORMATIE

Marktconsultatie inkoop Herberekening bruggen

Rijkswaterstaat

Grote Projecten en Onderhoud (GPO)

Onderzoeksprogramma VenR

Consultatiedocument

Zaaknummer: 31174069

Datum: 10 november 2021

Tijd: 12:30 – 16:30 uur

Locatie: [De Utrechtse Stadsvrijheid \(DUS\)](#) - Sophialaan 1, Utrecht

Let op: Voor toegang tot deze locatie zal uw coronatoegangsbewijs worden gecontroleerd.

Inhoud

1	Inleiding	3
2	Programma Marktconsultatie	3
3	Opgave Rijkswaterstaat.....	4
3.1	Onzekerheden opgave.....	4
3.2	Opgave stalen en beweegbare bruggen.....	5
3.3	Betonnen bruggen.....	6
4	Inkoop herberekening bruggen.....	7
5	Inzicht in interesse en capaciteit markt	8
6	Gespreksrondes marktconsultatie: 6 thema's	8
6.1	Loting.....	8
6.2	Eredivisie en 1 ^e divisie	8
6.3	Portfolio aanpak	9
6.4	Present Performance.....	9
6.5	Kennisdeling	10
6.6	Uitbreiden kennis en capaciteit.....	10
6.7	Stimuleren van duurzaamheid en/ of innovatie	10
7	Overige onderwerpen	11
7.1	Wel/ geen raamovereenkomst	11
7.2	Technische begeleiding	11
7.3	Scope herberekening staal/ beweegbaar/ beton.....	11
7.4	Het leveren van meerwaarde t.b.v. de opgave	11
8	Praktische zaken Marktconsultatie	11
8.1	Aanmelden gespreksrondes	11
8.2	Leveren input en verslag	12
8.3	Live/ digitaal	12
8.4	Tot slot.....	12

1 Inleiding

Rijkswaterstaat staat voor een grote vervanging en renovatie (VenR) opgave van haar areaal, waaronder de bruggen en viaducten. Om de VenR-opgave goed in beeld te krijgen en deze te kunnen programmeren in de tijd, is het van belang dat de actuele levensduur van de bruggen in het areaal wordt bepaald. Hiervoor is voor een deel van de bruggen een uitgebreide herberekening nodig.

Binnen Rijkswaterstaat is een team samengesteld dat zich buigt over de inkoop van de herberekening van bruggen. Op 10 november organiseert dit team een marktconsultatie om in een vroeg stadium met de markt oriënterend in gesprek te gaan over de inkoopstrategie. In dit consultatiedocument vindt u het programma van de marktconsultatiebijeenkomst, informatie over de opgave, een uitwerking van de onderwerpen voor de gespreksrondes en aanvullende onderwerpen waar wij graag uiterlijk 17 november a.s. uw schriftelijke input over ontvangen.

2 Programma Marktconsultatie

12.30 – 13.00	Inloop
13.00 – 13.45	Start inhoudelijk programma Opgave Rijkswaterstaat Thema's inkoopstrategie benoemd
13.45 – 14:00	Pauze
14:00 – 14.45	In subgroepen in gesprek over 1 van de 6 thema's 1. Loting 2. Eredivisie/ 1^e divisie 3. Portfolio aanpak 4. Present performance 5. Kennisdeling 6. Uitbreiden kennis & capaciteit
14.45 – 15:00	Pauze
15:00 – 15.45	Tweede gespreksronde Aanwezigen wisselen van tafel
15.45 – 16.15	Plenaire terugkoppeling
16.15	Afsluiting en start borrel Aangeven interesse / technische expertise op poster

3 Opgave Rijkswaterstaat

Vervanging en renovatie worden steeds belangrijker binnen Rijkswaterstaat. De infrastructuur van Rijkswaterstaat is veelal in de jaren '50 en '60 van de vorige eeuw gebouwd. Het gebruik van de infrastructuur is intensiever dan bij de aanleg was voorzien. De Infrastructuur verouderd daardoor sneller. Er zijn nieuwe inzichten in het gedrag van het materiaal (bijvoorbeeld op het gebied van vermoeiing en dwarskracht) waaruit blijkt dat de constructies van toen niet voldoen aan de huidige inzichten en eisen m.b.t. de veiligheid van constructies.

Dit zorgt ervoor dat de objecten, waaronder bruggen en viaducten, vaak een kortere technische levensduur hebben dan eerder werd aangenomen. Met onderhoud alleen redden we het niet meer. Om de vervanging en renovatie (VenR) opgave goed in beeld te brengen en te kunnen prioriteren en programmeren, wordt de staat van het areaal in beeld gebracht in het Onderzoeksprogramma VenR. Dit geldt voor het gehele areaal van Rijkswaterstaat, maar omdat de marktconsultatie zich richt op bruggen en viaducten (staal, beweegbaar en beton), zoomen we daar verder op in.

Voor zowel vaste stalen, beweegbare als betonnen bruggen, vindt eerst een globale beoordeling plaats of de bruggen nog voldoen qua ontwerp. Bij stalen en beweegbare bruggen zijn dat 'quickscans', en bij betonnen bruggen 'conservatieve beoordeling via een groepsbenadering per constructietype'. Als daaruit blijkt dat de brug voldoet ('groene' score, al dan niet onder voorwaarden), dan blijft deze in gebruik, eventueel in combinatie met intensieve monitoring in het inspectieprogramma van Rijkswaterstaat. Als blijkt dat de brug niet voldoet ('rode' score), dan dienen er per direct (tijdelijke) maatregelen te worden genomen, zoals aslastbeperkingen of tijdelijke versterkingen, en wordt de brug opgenomen in het VenR programma t.b.v. vervanging of renovatie. Als de brug 'waarschijnlijk wel' of 'waarschijnlijk niet' voldoet ('oranje' score), dan is er nader onderzoek en/of een gedetailleerde, minder conservatieve herberekening nodig. Naast bovenstaande route, kan uit het reguliere inspectieprogramma blijken dat bruggen herberekend of nader onderzocht moeten worden, bijvoorbeeld omdat er schades geconstateerd zijn.

3.1 Onzekerheden opgave

In de opgave wordt een onderscheid gemaakt tussen vaste stalen bruggen, beweegbare (stalen) bruggen en betonnen bruggen.¹ De opgave die de komende jaren wordt opgepakt kent nog een aanzienlijke onzekerheid. Dat heeft verschillende oorzaken:

- Het is onzeker hoeveel bruggen uit een quickscan (staal) of globale beoordeling (beton) in aanmerking komen voor een nadere herberekening of nader onderzoek
- Het is onzeker hoeveel bruggen uit het reguliere inspectieprogramma van Rijkswaterstaat komen herberekend of nader onderzocht moet worden
- Het is onzeker hoe diepgaand de berekeningen dienen te zijn. De initiële berekening is helder, maar de benodigde verdiepingsslagen blijken pas gaandeweg. Daardoor is de scope, kostenraming en doorlooptijd van een herberekening moeilijk voorspelbaar.

¹ Er zijn ook enkele bruggen die uit een combinatie van staal en beton bestaan. Voor deze bruggen loopt reeds een aanbesteding voor herberekening. Deze categorie wordt daarom niet apart meegenomen in het inkooptraject.

- Het streven is om gaandeweg steeds meer te standaardiseren (waar mogelijk), zodat de herberekeningen sneller en goedkoper kunnen worden uitgevoerd, en er een grotere opgave opgepakt kan worden door zowel Rijkswaterstaat als de Markt.
- Het budget dat tot op heden beschikbaar is gesteld voor het onderzoeksprogramma, is nog niet toereikend voor de opgave. Met de onlangs verstuurde Kamerbrief m.b.t. de financiële situatie instandhouding en ontwikkeling [van infrastructuur, red], is er goede hoop dat er extra geld beschikbaar komt voor het bepalen van de scope van de VenR opgave, en dus voor de herberekeningen.
- Rijkswaterstaat heeft beperkte specialistische capaciteit voor het begeleiden en toetsen van de herberekeningen. Het beeld van Rijkswaterstaat is dat de beschikbare expertise ook bij de Markt schaars is. Daardoor is dit niet eenvoudig op te lossen en een uitdaging voor de sector als geheel.

3.2

Opgave stalen en beweegbare bruggen

Rijkswaterstaat heeft 157 vaste stalen bruggen in haar areaal. Een groot gedeelte van deze bruggen wordt tegen het licht gehouden in de quickscan stalen bruggen. De inschatting is dat ca. 60 van bruggen in aanmerking komt voor een herberekening tot circa 2030. Er zijn al een groot aantal herberekeningen uitgevoerd. Daarnaast lopen er op dit moment nog een aantal projecten (o.a. Van Brienenoordbrug, Haringvlietbrug, Brug o/d Beneden Merwede, Staalbetonbruggen, Stadsbrug Dordrecht), hierdoor is er in de eerste periode van 4 jaar minder capaciteit beschikbaar bij RWS om meer herberekeningen te begeleiden. Naar verwachting wordt er daarom circa 1/3 van het werk uitgevraagd in de eerste 4 jaar en 2/3 van het werk in de 4 jaar daarop.

Rijkswaterstaat heeft circa 200 beweegbare bruggen in haar areaal. Deze bruggen worden tegen het licht gehouden in de quickscan beweegbare bruggen. De inschatting is dat 50-60% van deze bruggen in aanmerking komt voor een herberekening (vanwege diverse redenen, zoals aantoonbaarheid en verwachte technische risico's). Dat betekent dat ruim 100 bruggen herberekend moeten worden, waarbij de diepgang kan verschillen. We houden rekening met gemiddeld 5-10 bruggen per jaar. Er zijn al een aantal herberekeningen uitgevoerd (onder andere Algerabrug). Daarnaast lopen er op dit moment een aantal herberekeningen (Zijkanaal C, Volkerakbruggen). De verwachting is dat gedurende de komende 4 jaar (2022-2025) ca. 10-20 beweegbare bruggen kunnen worden herberekend. Mogelijk kunnen portfolio's worden opgesteld met een soortgelijke brugtypes (bijv. ophaalbruggen).

De volgende werkzaamheden vallen in de scope van de herberekening van stalen en beweegbare bruggen:

- Opstellen van uitgangspunten/ PvA (voor zover nog niet gedaan door OG)
- Archiefonderzoek, constructieve inspecties, meetprogramma's
- Chroom 6 onderzoek
- Initiële herberekening (verificatieberekening): Opstellen rekenmodellen en procedures
- Optioneel:
 1. Verdiepingsberekeningen
 2. Monitoring en sensing
 3. Versterkingsontwerp (Voorlopig Ontwerp)

4. Nader te bepalen of vervolg, waaronder het maken van een Definitief Ontwerp, en begeleiding van de aanbesteding en de uitvoering, ook onderdeel van de scope zijn.
- Scope omvat daarnaast:
 1. Omgevingsmanagement - Afstemming belangrijkste stakeholders/raakvlakken: (o.a. beheerder, kennisinstituten)
 2. Verkrijgen vergunningen/toestemming inspecties en metingen
 3. Communicatie naar de omgeving bij eventuele vervolgonderzoeken (bijvoorbeeld inspecties of materiaalonderzoek)
 - Projectmanagement en projectbeheersing
 1. Bijdrage aan besluitvorming RWS omtrent (1) technische beoordeling en (2) kosten/baten afweging nadere onderzoeken vs. maatregelen (partner die medeverantwoordelijkheid draagt).
 2. Kwaliteitsmanagement.
 3. Overdracht: Vullen database met de gegevens van de objecten en adviezen.

De omvang van de herberekeningen (en daarmee de kosten en de doorlooptijd) kunnen flink verschillen per brug.

3.3

Betonnen bruggen

Betonnen bruggen kennen verschillende constructietypen. Afhankelijk van het type, is een grove inschatting gemaakt van de percentages en aantallen die nader onderzoek zullen vergen. Deze inschatting is opgenomen in onderstaande tabel. De verwachting is dat per constructietype een generieke basisaanpak ontwikkeld kan worden waarmee het nader onderzoek in enigermate gestandaardiseerd kan worden waardoor het nader onderzoek sneller en efficiënter kan worden uitgevoerd. Het is nog niet duidelijk wanneer die basisaanpak (voor zover mogelijk) uitontwikkeld is. Tot die tijd kunnen ca. 10-15 betonnen bruggen per jaar nader moeten worden onderzocht. De uitkomsten van dit nader onderzoek kunnen bijdragen aan de standaardisatie.

Constructietype	Aantal	Voldoet niet	Nader onderzoek ¹
Platen gewapend	932	5%	10-25%
Platen voorgespannen	1.177	0%	0%
Onderdoorgangen	1.013	1%	10%
Prefab liggers statisch bepaald	960	3%	10%
Prefab liggers statisch onbepaald	348	<u>n.n.b.</u>	<u>n.n.b.</u>
T-liggers	73	8%	10%
Kokers	157	17%	50-100% ²
Tanden en nokken	200	<u>n.n.b.</u>	10%
Overige	734	<u>n.n.b.</u>	<u>n.n.b.</u>
Totaal (ca.)	5.600	150-250	400-750

De volgende werkzaamheden vallen in de scope van het nader onderzoek voor betonnen bruggen:

- Opstellen nota van uitgangspunten/ PvA (voor zover nog niet gedaan door OG)
- Archiefonderzoek
- Constructieve inspectie
- Materiaalonderzoek (bijvoorbeeld betonsterkte, wapeningsdikte)
- Verificatieberekening en/of niet-lineaire berekening: opstellen rekenmodel en uitvoeren
- Beoordeling
- Advies over tijdelijke/ onmiddellijke maatregelen en/of beperkingen n.a.v. de beoordeling
- Evt. aanvullende (optionele) onderzoeken
- Scope omvat daarnaast:
 - o Omgevingsmanagement - Afstemming belangrijkste stakeholders/raakvlakken: (o.a. beheerder, kennisinstituten)
 - o Verkrijgen vergunningen/toestemming inspecties en metingen
 - o Communicatie naar de omgeving bij eventuele vervolgonderzoeken (bijvoorbeeld inspecties of materiaalonderzoek)
- Projectmanagement en projectbeheersing
 - o Bijdrage aan besluitvorming RWS omtrent (1) technische beoordeling en (2) kosten/baten afweging nadere onderzoeken vs. maatregelen (partner die medeverantwoordelijkheid draagt).
 - o Kwaliteitsmanagement.
 - o Overdracht: Vullen database met de gegevens van de objecten en adviezen.

4 Inkoop herberekening bruggen

Binnen Rijkswaterstaat wordt op dit moment gewerkt aan een verdere uitwerking van de inkoopstrategie voor de herberekening van bruggen. In dit proces zijn een aantal doelstellingen geformuleerd die we willen bereiken met de inkoopstrategie en vervolgens de daadwerkelijke inkoop van de herberekening van bruggen.

1. Efficiënte inkoop herberekening bruggen
2. Schaarre technische kennis doelmatig inzetten (meer focus op inhoud van het werk, minder op het aanbestedingsproces)
3. Kennis en capaciteit ontwikkelen en uitbreiden bij RWS en in de Markt
4. Ruimte voor 'nieuwkomers'
5. Samenwerken, leren over opdrachten/ partijen/ objecten heen, ontwikkelen generieke aanpak
6. Flexibiliteit m.b.t. urgentie, volgorde en ook inhoud van herberekeningsopdrachten

5 Inzicht in interesse en capaciteit markt

Rijkswaterstaat wil graag meer inzicht in de interesse, kennis en capaciteit van de markt. Daarom zal er tijdens de marktconsultatie een groot overzicht in de ruimte hangen van de opgave en de (verwachte) type opdrachten. U wordt gevraagd zelf op dit overzicht aan te geven waar uw interesse en expertise ligt. Het schema vindt u ook in de bijlage. Mocht u verhinderd zijn tijdens de marktconsultatie, dan kunt u dit ook schriftelijk aanleveren.

6 Gespreksrondes marktconsultatie: 6 thema's

Hieronder worden de thema's toegelicht waarover tijdens de marktconsultatie gesprekken in subgroepen gevoerd worden.

6.1 Loting

Uitvragen in concurrentie met BPKV kost zowel voor de markt als voor RWS veel tijd, ook van technisch specialisten. Omdat technische kennis schaars is, verkennen we de mogelijkheid om het werk te verdelen onder de marktpartijen d.m.v. loting of op (nader te bepalen) volgorde. Loting kan door middel van een instrument als de 'randomizer'. In deze situatie vindt dus geen (mini)competitie plaats op basis van prijs en kwaliteit. Voorafgaand aan een loting wordt een interessepeiling uitgevoerd. Na de loting wordt de getrokken geïnteresseerde gevraagd een aanbieding uit te brengen. De aanbieding is het startpunt voor de onderhandeling over de voorgestelde inzet voor uitvoering van de opdracht en de prijs. Het resultaat van de overeengekomen afspraken worden contractueel vastgelegd.

Indien geen overeenstemming gevonden kan worden, dan kan RWS besluiten de onderhandelingen te stoppen en een aanbieding te vragen aan één (of eventueel meerdere) van de andere geïnteresseerden.

Vraag: hoe kijkt u aan tegen een systematiek waarbij gunning van opdrachten plaatsvindt op basis van loting; waarbij het lot beslist wie de potentiële opdrachtnemer wordt? Wat ziet u hierbij als voor- en nadelen?

6.2 Eredivisie en 1^e divisie

De wens bestaat om enerzijds te werken met ervaren marktpartijen voor complexe herberekeningsopgaven, en anderzijds om ook ruimte te bieden aan minder ervaren marktpartijen en nieuwkomers in dit domein bij RWS om ervaring op te doen op de meer eenvoudige objecten. Dit zou kunnen door in een raamovereenkomst een onderscheid in werkpakketten te maken tussen complex/ 'eredivisie' en minder complex/ '1^e divisie'. Bij toetreden tot de raamovereenkomst wordt bepaald of een marktpartij een label 'eredivisie' (meer ervaren) of '1^e divisie' (minder ervaren) krijgt.

Voor de uitvraag bepaalt Rijkswaterstaat of er sprake is van een complexe of een eenvoudige opgave en of de opdracht verstrekt wordt aan één van de gecontracteerden in de eredivisie of aan één van de gecontracteerden in de 1^e divisie

Vraag: stel er wordt gekozen voor een raamovereenkomst (ROK), waarbij op het moment van toetreden tot de ROK bepaald wordt, of een partij onder de 'eredivisie' valt of onder de '1^e divisie'. Dan betekent dit dat deze partij gedurende de looptijd van de ROK alleen opdrachten kan krijgen binnen deze categorie. Hoe kijkt u daar als marktpartij tegenaan? Wat ziet u als voor- en nadelen hiervan?

6.3 Portfolio aanpak

Een portfolioaanpak biedt de mogelijkheid om meerdere gelijksoortige opdrachten volgordekelijk te gunnen aan een gecontracteerde, op basis van goed presteren. Bij de uitvraag is duidelijk welke opdrachten gebundeld zijn in dit 'portfoliocontract'. De opdrachten die volgen op de eerste opdracht worden herhalingsopdrachten genoemd. De onderhandelingen voor een herhalingsopdracht moeten binnen 3 jaar na gunning van de initiële opdracht worden gestart. Goed presteren wordt beoordeeld aan de hand van vooraf bepaalde kritische prestatie indicatoren (KPI's).

NB. De portfolio aanpak kent meerdere vormen. De herhalingsopdracht achten wij de best passende vorm voor deze opgave. De andere vormen worden daarom buiten beschouwing gelaten in dit document.

Vraag: welke voor- en nadelen ziet u bij een portfolio-aanpak al dan niet binnen een raamovereenkomst?

6.4 Present Performance

Voor deze opgave wordt overwogen om te werken met een present performance systeem (een variant van prestatietenen/ past performance). In zo'n systeem wordt de marktpartij beloond voor de geleverde prestatie op een uitgevoerde opdracht. Vooraf worden prestatie-indicatoren bepaald. Prestatie-indicatoren kunnen worden gebaseerd op harde contracteisen en/of op BPKV-criteria (leveren van meerwaarde voor de totale herberekeningsopgave en de eventuele vervolgfases).

De beloning kan op twee manieren worden geëffectueerd:

- present performance kan gebruikt worden om een ranking die is vastgesteld periodiek te actualiseren. Die ranking kan worden gebruikt voor de verdeling van het werk. Bijvoorbeeld: de partij met de hoogste ranking krijgt voorrang bij de toekenning van een nieuwe opdracht.
- Bij portfolio aanpak t.b.v. het gunnen van een herhalingsopdracht binnen de portfolio.

Vragen:

- *Wat ziet u als voor- en nadelen van een dergelijk systeem?*
- *Op welke indicatoren zou u beoordeeld/ gemeten willen worden?*

- *Hoe zouden we de beloning het beste kunnen inrichten?*

6.5 Kennisdeling

Om gezamenlijk de opgave doelmatig te kunnen oppakken, is het van belang de kennis en ervaring op een open en transparante wijze te delen tussen Rijkswaterstaat en de diverse betrokken marktpartijen, ook onderling. Het gaat dan om kennis en ervaring in de volle breedte: zoals proceservaringen, werkmethodes, de ontwikkeling van modellen en tools.

Vraag: onder welke voorwaarden bent u bereid om met andere marktpartijen best practices te delen, en inzicht te geven in (de aanpak van) een uitgevoerde herberekening en ontwikkelde methodes en modellen? Het gaat daarbij om inhoudelijke en procesmatige kennisdeling tbv het ontwikkelen van standaarden en uniforme werkwijzen. Tevens valt hieronder het delen van de positieve en negatieve ervaringen, verbeterpunten en briljante mislukkingen? Bijvoorbeeld door hierover een workshop te organiseren voor Rijkswaterstaters en de andere marktpartijen.

6.6 Uitbreiden kennis en capaciteit

Het beeld van Rijkswaterstaat is dat de specialistische technische kennis die nodig is voor de herberekening van bruggen schaars is; niet alleen bij Rijkswaterstaat, maar ook bij marktpartijen.

Om de totale opgave van herberekeningen van bruggen te kunnen uitvoeren, verwachten wij dat er uitbreiding van de beschikbare kennis en capaciteit nodig is.

Vragen:

- *Deelt u het beeld dat de benodigde specialistische technische kennis schaars is?*
- *Wat heeft u nodig om te investeren in het uitbreiden en ontwikkelen van de benodigde specialistische kennis en capaciteit?*

6.7 Stimuleren van duurzaamheid en/ of innovatie

Rijkswaterstaat heeft de ambitie om in 2030 energieneutraal te zijn en volledig circulair te werken. Innovatie is nodig om Nederland op een duurzame en betaalbare manier leefbaar, bereikbaar en veilig te houden.

Vragen:

- *Welke mogelijkheden ziet u voor duurzaamheid (aansluiten op Klimaat neutraal en circulaire economie) en innovatie bij de opgave voor herberekening en bij de uit de herberekening eventueel volgende ontwerpen en realisatie werkzaamheden? Denk daarbij ook aan de raakvlakken met de keten: inspecties, ontwerp, realisatie, etc.*
- *Wat heeft u nodig van Rijkswaterstaat om kansen voor duurzaamheid en innovaties te kunnen benutten?*

7 Overige onderwerpen

Naast de 6 bovengenoemde thema's, zijn er nog verschillende vraagstukken waarvoor wij nieuwsgierig zijn naar de ideeën van marktpartijen. Graag bieden wij u de gelegenheid om schriftelijk input te leveren.

7.1 **Wel/ geen raamovereenkomst**

Op dit moment is ons beeld dat een raamovereenkomst de best passende contractvorm is voor het bereiken van de geformuleerde doelstellingen. Wat is uw idee hierbij en hebt u nog alternatieve suggesties?

7.2 **Technische begeleiding**

De technische capaciteit bij Rijkswaterstaat om de herberekeningen te begeleiden is beperkt. Om een grotere opgave aan herberekeningen te kunnen begeleiden, zou een deel van dit werk ook door de markt kunnen worden uitgevoerd. Dit zou door middel van hetzelfde contract/ raamovereenkomst kunnen worden uitgevraagd. Hoe kijkt u aan tegen dit idee?

7.3 **Scope herberekening staal/ beweegbaar/ beton**

De opgave voor de herberekening van bruggen bestaat uit diverse soorten bruggen. We overwegen om deze allemaal te vatten in één contract/ raamovereenkomst, en binnen de categorieën te werken met een eredivisie en 1^e divisie (zie thema 2 onder hoofdstuk 6). Hoe kijkt u hier tegenaan? Welke aandachtspunten zou u ons willen meegeven?

7.4 **Het leveren van meerwaarde t.b.v. de opgave**

Op niveau van een raamovereenkomst of op niveau van nadere overeenkomsten kan gebruik worden gemaakt van BPKV. Welke mogelijkheden kansen ziet u voor het leveren van meerwaarde bij deze opgave? Hoe kijkt u aan tegen het volledig weglaten van BPKV?

8 Praktische zaken Marktconsultatie

8.1 **Aanmelden gespreksrondes**

We hebben een zestal thema's gedefinieerd waarover we in groepen over gaan praten. Elk thema zal een eigen tafel hebben in de ruimte. Op basis van uw voorkeur voor thema's die u aangeeft, wordt u ingedeeld voor een tafel voor gespreksronde 1 en een andere tafel voor gespreksronde 2. Voor welke tafels u bent ingedeeld, zal aan u worden bekendgemaakt bij binnenkomst en aanmelding tijdens de marktconsultatiebijeenkomst zelf.

Geef uw voorkeur voor thema's per e-mail aan herberekeningbruggen@rws.nl door met behulp van de tabel in de door ons verstuurde e-mail.

8.2 Leveren input en verslag

Tijdens de marktconsultatie kan niet elke marktpartij bij elk gespreksthema aanwezig zijn. We willen wel graag alle partijen de mogelijkheid geven om op alle thema's input te leveren. Daarom kunt u t/m 17 november schriftelijk uw input leveren via herberekeningbruggen@rws.nl.

Een verslag op hoofdlijnen van de Marktconsultatie wordt uiterlijk 24 november gedeeld via TenderNed.

8.3 Live/ digitaal

Vanwege de verwachte meerwaarde van een live bijeenkomst hebben we organiseren we besloten toch een fysieke bijeenkomst in Utrecht. We hebben hiertoe ook verzoeken vanuit de markt ontvangen en hopen dat deze keuze aansluit bij de behoefte van de deelnemers.

De gekozen locatie maakt gebruik van de corona check app. Wij vragen u vriendelijk hier rekening mee te houden.

Het plenaire deel willen we door middel van een livestream beschikbaar maken voor deelnemers die niet fysiek aanwezig kunnen zijn. Er wordt geen digitale opname van de livestream bewaard of gebruikt voor publicatie.

8.4 Tot slot

Wij kijken erg uit naar de Marktconsultatie en zien dit als een startpunt in de samenwerking tussen Rijkswaterstaat en de Markt bij de gezamenlijke uitvoering van de opgave van de herberekeningen. Als u op de hoogte gehouden wil worden van de ontwikkelingen, dan adviseren wij u zich aan te melden op TenderNed voor dit dossier. U ontvangt dan bericht als wij nieuwe informatie plaatsen.