
Nota van inlichtingen Gedurende vier (4) jaar voor de waterbeheerders opstellen van geactualiseerde en nieuwe Redeneerlijnen voor het zoveel mogelijk voorkomen van wateroverlast en droogteschade, in samenhang met aspecten van energiezuinigheid en waterkwaliteit (verzilting)

Aanbesteding:	Gedurende vier (4) jaar voor de waterbeheerders opstellen van geactualiseerde en nieuwe Redeneerlijnen voor het zoveel mogelijk voorkomen van wateroverlast en droogteschade, in samenhang met aspecten van energiezuinigheid en waterkwaliteit (verzilting)
Aanbestedende Dienst:	Rijkswaterstaat Water, Verkeer en Leefomgeving
Referentie:	-

Toelichting:

1. Deze tweede en laatste Nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de te sluiten Overeenkomst (concept van de Overeenkomst verstrekt bij de stukken). Zoals bij rectificatie (in Tendered en TED) aangegeven betreft het referentie Zaaknr. 31181028.
2. De termijn voor indiening van de inschrijving (19 april 2023) is ongewijzigd.
3. Verdere contacten met individuen van de kant van de Opdrachtgever over deze aanbesteding zijn uitdrukkelijk niet toegestaan, tot ten minste nadat de opschortingstermijn van 20 dagen is verstreken.
4. De inschrijving moet elektronisch worden ingediend volgens het bepaalde in paragraaf 4.3.1 van de Aanbestedingsleidraad.
5. Uitdrukkelijk wordt nog bepaald dat een Staat van Tarieven en prijzen (Bijlage I) moet worden ingevuld en ingediend en welke niet hoeft te zijn ondertekend.
6. Het inschrijven met algemene-, eigen en /of branchevoorwaarden is niet toegestaan. De inschrijving is dan ongeldig en zal niet meer in behandeling worden genomen. In de verstrekte aanbestedingsstukken (en nota's van inlichtingen) zijn alle voorwaarden vermeld die gelden voor de opdracht.
7. Er zijn geen andere bindende inlichtingen verstrekt dan die, welke in deze nota van inlichtingen (en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen) zijn vermeld en er zijn geen andere (dan in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen genoemde) tekeningen, bijlagen of andere stukken getoond.

Ref.nr.	Onderwerp:
34	Vervolgvrage NvI 1 Ref. nr. 2 (garantiestellingen)

Vraag:

U stelt: "Daarnaast zijn de ARVODI-2018 verplicht voor opdrachten van diensten voor de gehele rijksoverheid en afwijking daarvan i.c. is niet toegestaan." Wij kennen verschillende voorbeelden waarbij door de rijksoverheid van de ARVODI voorwaarden wordt afgeweken in aanbestedingen. Wij verzoeken u derhalve inhoudelijk in te gaan op de door ons geadresseerde kwestie m.b.t. de onverzekerbaarheid van garantiestellingen.

Voor deze aanbesteding heeft u een garantiebepaling opgenomen in Artikel 3 van de ARVODI 2018 en in artikel 2.3 en 2.4 van de Verwerkersovereenkomst. Garantiebepalingen (anders dan resultaatverplichtingen) zijn onverzekerbaar, omdat deze aansprakelijkheid voor de Opdrachtnemer in leven roepen ook in het geval dat de tekortkoming niet aan de Opdrachtnemer toerekenbaar is (zoals bijvoorbeeld in geval van

overmacht). U stelt dat het hanteren van een resultaatverplichting ipv een garantiestelling “ten koste zou kunnen gaan van de vakbekwaamheid die van de Opdrachtnemer” verwacht wordt. Wij zijn van mening dat de vakbekwaamheid op vergelijkbare wijze geborgd is met een resultaatverplichting. Bovendien getuigt het goed verzekerd willen zijn en het aangaan van verzekerbare aanbestedingen van zorgvuldige bedrijfsvoering en het verantwoord omgaan met de belangen van het bedrijf, haar opdrachtgevers en medewerkers. Bent u ermee eens dat -mede vanuit goed opdrachtgeverschap- het belangrijk en gewenst is dat de Ondernemer binnen dit project verzekerd is?

In het verlengde hiervan verzoeken wij u om een resultaatverbintenis (ipv garantiestelling) aan te gaan door:

- Het woord “garandeert” in artikel 3 van de ARVODI-2018 te vervangen door “verplicht zich ertoe”;
- Het woord “garanteert” in artikel 2.3 van de Verwerkersovereenkomst_ARVODI-2018 te vervangen door “verplicht zich ertoe”;
- Het woord “garanteert” in artikel 2.4 van de Verwerkersovereenkomst_ARVODI-2018 te vervangen door “verplicht zich ertoe”.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Er is gekeken naar deze vraag en wederom naar de eerder onder ref.nr. 2 ingediende vraag en het antwoord daarop.

Dat antwoord wijzigt niet.

Juist met het oog op de langdurige relatie en de ter zake vereiste kennis en inzichten is het voor de aanbesteder van het grootste belang om niet te hoeven twijfelen aan de professionaliteit en/of vakbekwaamheid van de inschrijver, noch om daar bij twijfel, of bij ondermaats presteren, na gunning van de opdracht telkens onderzoek naar in te moeten stellen. In artikel 3 van de ARVODI 2018 wordt dat ook bedoeld. De bepaling beoogt een regeling te geven voor de risicoverdeling tussen partijen en het risico te alloceren bij de partij die daarop overwegende invloed heeft. Op de ingezette personen en hun vakbekwaamheid heeft de opdrachtgever niet of nauwelijks invloed, dat heeft de opdrachtnemer wel. Daarnaast is het risico redelijk van tevoren in te schatten, immers voor nu staat reeds vast, en is het al een duidelijke eis, om vakkundig personeel in te zetten. Daarnaast heeft het risico overzienbare gevolgen. De Gids Proportionaliteit formuleert dat in Voorschrift 3.9A als: “redelijkerwijs voorzienbaar risico met geringe of overzienbare effecten”. Hoewel er voorts begrip is voor de uitspraak dat garanties in de regel onverzekerbaar zijn, betekent dat nog niet dat de opdrachtgever verantwoordelijk kan worden gehouden voor de kwaliteit van het ingezette personeel waar de opdrachtnemer bij uitstek de verantwoording draagt. Daar komt bij dat er geen sprake is van een algemene garantie, maar van een enkele specifieke garantie op het gebied van vakbekwaamheid.

Tevens is los van het antwoord op de vraag of garanties (altijd) overeind blijven in situaties van overmacht, die discussie bij uitstek casuïstisch van aard. Beroep op overmacht zal beoordeeld moeten worden naar gelang de aard van de overeenkomst, de garantiebepaling, de status en het gedrag van partijen, alsmede de omstandigheden van het geval. Het laatste woord daarover is in sommige gevallen aan de rechter.

Tenslotte zijn er naast de specifieke garantie op het gebied van vakbekwaamheid in artikel 2 van de Verwerkersovereenkomst, enkele specifieke garantiebepalingen op het gebied van de verwerking van persoonsgegevens opgenomen. Ook daarvoor geldt dat het risico evengood bij de opdrachtnemer behoort te liggen wanneer hij degene is die, buiten de invloedssfeer van de opdrachtgever, de verwerking van persoonsgegevens behartigt.

Percelen: P1 Opstellen geactualiseerde en nieuwe Redeneerlijnen

Beantwoord op: 27-03-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 4.4.3 (p.26)

Vraag:

In de Aanbestedingsleidraad par. 4.4.3 (p.26) staat “Verder moet het Plan van Aanpak worden gezien in samenhang met de eisen vermeld in Bijlage K Vraagspecificatie (paragraaf 5.2).” Paragraaf 5.2 van de vraagspecificatie is de paragraaf ‘Betaling’. Is dit daadwerkelijk de paragraaf waar u naar wilt verwijzen?

Antwoord:

Dit is inderdaad een typo. Het moet zijn de eisen vermeld in Bijlage K Vraagspecificatie.

Percelen: P1 Opstellen geactualiseerde en nieuwe Redeneerlijnen

Beantwoord op: 27-03-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Bijlage K paragraaf 6.1.2.

Vraag:

In paragraaf 6.1.2. van “Bijlage K: Vraagspecificatie Afgestemde Redeneerlijnen” wordt onder KM005 genoemd: “De opdrachtnemer dient als onderdeel van de inschrijving/offerte een integrale beschrijving te geven van de wijze waarop de Opdrachtgever de uitvoering van de opdracht voorstelt”.

De bijbehorende onderwerpen staan vervolgens onder KM006. Ziet u dit onderdeel van de inschrijving als (A) een apart document van de inschrijving, of (B) valt dit onder het plan van aanpak gestructureerd volgens de EMVI criteria? In het geval van (B): hoe passen de onderwerpen van KM006 (Aanbestedingsleidraad p.37-38) binnen de EMVI structuur?

Antwoord:

Bedoeld is een integraal Plan van Aanpak, geen aparte onderdelen van de inschrijving, maar alle onderwerpen in een en hetzelfde Plan van Aanpak. De indeling staat verder vrij, zolang in dat integrale Plan van Aanpak onder meer de onderwerpen vermeld onder KM006 en die vermeld in paragraaf 4.4.3 van de Aanbestedingsleidraad zijn opgenomen.

Percelen: P1 Opstellen geactualiseerde en nieuwe Redeneerlijnen

Beantwoord op: 27-03-2023

Label: Proces

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Bijlage K, paragraaf 6.1.2.

Vraag:

In paragraaf 6.1.2. van “Bijlage K: Vraagspecificatie Afgestemde Redeneerlijnen” wordt onder KM005 genoemd: “De opdrachtnemer dient als onderdeel van de inschrijving/offerte een integrale beschrijving te geven van de wijze waarop de Opdrachtgever de uitvoering van de opdracht voorstelt.”. De bijbehorende onderwerpen staan vervolgens onder KM006. Wij herkennen die onderwerpen niet in de EMVI criteria. Kunt u toelichten hoe dit deel van de inschrijving wordt beoordeeld?

Antwoord:

De onderwerpen genoemd onder KM006 worden niet zelfstandig beoordeeld, maar kunnen een toelichting vormen op, of een relatie hebben met, de door de inschrijver in het Plan van Aanpak bij de inschrijving, uitgewerkte onderdelen volgens de indeling opgenomen in paragraaf 4.4.3 van de Aanbestedingsleidraad. Het Plan van Aanpak dient volgens PB001 tevens passend bij de jaarcyclus te zijn (PB003).

Percelen: P1 Opstellen geactualiseerde en nieuwe Redeneerlijnen

Beantwoord op: 27-03-2023

Label: Proces

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.4.3

Vraag:

In de Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.4.3 worden in de tabel drie EMVI criteria getoond. Vraagt u ons om in totaal één Plan van Aanpak op te stellen van maximaal 20 pagina's? Of wilt u voor elk van de drie criteria een apart Plan van Aanpak, van elk maximaal 20 pagina's?

Antwoord:

Bedoeld is maximaal 20 pagina's voor het integrale Plan van Aanpak (inclusief bijlagen, exclusief voorblad, inleiding, inhoudsopgave en tabbladen), op basis van het vermelde lettertype, regelafstand en marges.

Percelen: P1 Opstellen geactualiseerde en nieuwe Redeneerlijnen

Beantwoord op: 27-03-2023

Label: Proces

Ref.nr.
39

Onderwerp:

Bijlage K, paragraaf 2.2.4

Vraag:

In "Bijlage K - Vraagspecificatie" paragraaf 2.2.4 punt 'e' beschrijft u ".. wordt van de Opdrachtnemer verwacht als onderdeel van de inschrijving een voorstel voor een plan van aanpak in te dienen met het oog op de vormoptimalisatie. Het voorstel beschrijft naast de ideeën ook de impact (wat levert het op aan optimalisatie en wat is daar voor nodig?)". Kunt u bevestigen dat dit onderdeel is van EMVI criterium 1.2?

Antwoord:

Waarschijnlijk een typo in deze vraag; EMVI-criterium 1.2 moet inderdaad zijn 2.1.

In deze vraag moet voorts gelezen worden "een voorstel voor de aanpak" in plaats van "een voorstel voor een plan van aanpak". Er is slechts één integraal Plan van Aanpak gewenst.

Percelen: P1 Opstellen geactualiseerde en nieuwe Redeneerlijnen

Beantwoord op: 27-03-2023

Label: Proces

Ref.nr.
40

Onderwerp:

Bijlage K - Vraagspecificatie, paragraaf 3.1.4

Vraag:

In "Bijlage K - Vraagspecificatie" paragraaf 3.1.4 onder product PR009

vraagt u om een plan van aanpak bij de inschrijving dat aan drie eisen moet voldoen (de drie bullets). Kunt u bevestigen dat dit onderdeel is van EMVI criterium 1.2? Mocht dit niet het geval zijn, kunt u dan aangeven hoe dit dan wel in de EMVI/beoordeling wordt meegenomen?

Antwoord:

Idem.

Percelen: P1 Opstellen geactualiseerde en nieuwe Redeneerlijnen

Beantwoord op: 27-03-2023

Label: Proces

Ref.nr.
41

Onderwerp:

Bijlage K - Vraagspecificatie, paragraaf 3.1.4

Vraag:

In “Bijlage K - Vraagspecificatie” paragraaf 3.1.4 onder product PR009 vraagt u om een plan van aanpak bij de inschrijving dat aan drie eisen moet voldoen (de drie bullets). In de tweede bullet vraagt u ook “een aanzet voor een realisatieplan (welke stappen zijn nodig om het doel te bereiken)”. Verwacht u een dergelijk realisatieplan per idee/voorstel, of één overkoepelend realisatieplan voor alle ideeën voor vormoptimalisatie?

Antwoord:

Bedoeld is een realisatieplan voor de door de inschrijver geformuleerde doelstellingen tezamen (‘doelstellingen’, in de zin van wat het oplevert).

Percelen: P1 Opstellen geactualiseerde en nieuwe Redeneerlijnen

Beantwoord op: 27-03-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
42

Onderwerp:

Bijlage K - Vraagspecificatie, paragraaf 3.1.4

Vraag:

In “Bijlage K - Vraagspecificatie” paragraaf 3.1.4 onder product PR009 vraagt u om een plan van aanpak bij de inschrijving dat aan drie eisen moet voldoen (de drie bullets). In de tweede bullet vraagt u ook “inzicht in de impact op capaciteit en tijd (planning) binnen deze Opdracht”. Doelt u hier op capaciteit en planning van OG en waterbeheerders, of van ON?

Antwoord:

Bedoeld is de impact op tijd en capaciteit voor ON voor het doorvoeren van

de voorstellen voor vormoptimalisatie waarbij – zoals beschreven in paragraaf 2.2.4 van Bijlage K-Vraagspecificatie – uitgegaan wordt van implementatie binnen Werkpakket 1 en Werkpakket 2.

Percelen: P1 Opstellen geactualiseerde en nieuwe Redeneerlijnen
Beantwoord op: 27-03-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 43
Onderwerp: Bijlage K - Vraagspecificatie, paragraaf 5.1

Vraag:

In “Bijlage K - Vraagspecificatie” paragraaf 5.1 onder PB001 geeft u aan: “Voor alle werkpakketten geldt dat de Opdrachtnemer bij inschrijven de beoogde werkwijze/ het plan van aanpak indient passend bij de jaarcyclus t.b. v. beoordeling”. Hoe past deze vraag (om een plan van aanpak per werkpakket) binnen de EMVI criteria? Wij herkennen in de EMVI criteria bijvoorbeeld niet de vraag om een apart plan van aanpak voor werkpakket 1 en een apart plan van aanpak voor werkpakket 2. Klopt dat?

Antwoord:

Bedoeld is een integraal Plan van Aanpak passend bij de jaarcyclus en ingedeeld volgens de werkpakketten en de EMVI-criteria.

EMVI-criterium

1.1 = WP 1 en WP 2

1.2 = WP 3

2.1 = WP 4

2.2 = WP 4 (voormalig WP 5, samengevoegd in WP4)

Percelen: P1 Opstellen geactualiseerde en nieuwe Redeneerlijnen
Beantwoord op: 27-03-2023
Label: Proces

Ref.nr. 44
Onderwerp: Bijlage I - Staat van tarieven en prijzen, onderdeel “WP4 en WP5”

Vraag:

In “Bijlage I - Staat van tarieven en prijzen” onderdeel “WP4 en WP5” kunt u bevestigen dat de reflectie-/evaluatiesessie inclusief twee werksessies (post 20), en het beknopt memo (post 22) eenmalig, dus alleen in het eerste jaar zijn voorzien?

Antwoord:

Volgens de tabel vermeld in 5.1 van Bijlage K Vraagspecificatie is de oplevering voorzien respectievelijk aan het eind van Q1 en Q2 in het jaar 2024.

Met onderdeel “WP4 en WP5 [...]” in Bijlage I Staat van Tarieven en prijzen wordt overigens bedoeld WP4, waarin het voormalig WP 5 is samengevoegd.

Percelen: P1 Opstellen geactualiseerde en nieuwe Redeneerlijnen
Beantwoord op: 27-03-2023
Label: Proces

Ref.nr.
45

Onderwerp:
EMVI-criterium 3.1

Vraag:

In EMVI-criterium 3.1 worden verschillende soorten van mobiliteiten gewaardeerd. Hoe ziet u de monitoring van onze eigen reisd Bewegingen?

Antwoord:

In 3.1 worden zowel de reisd Bewegingen bedoeld van de personen van de Opdrachtgever als die van de Opdrachtnemer gezamenlijk, in relatie tot de gezamenlijk te realiseren grootst mogelijke CO2-reductie (bij de af te leggen bezoeken die voor besprekingen door de Opdrachtnemer worden georganiseerd), alsmede in relatie tot de meest slimme bezoekstrategie.

Percelen: P1 Opstellen geactualiseerde en nieuwe Redeneerlijnen
Beantwoord op: 27-03-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
46

Onderwerp:
EMVI-criterium 3.1

Vraag:

Ten aanzien van EMVI-criterium 3.1: Hoe wordt mobiliteit door middel van vervoer via waterstofauto's gewaardeerd?

Antwoord:

Dat wordt beschouwd als modaliteit zonder CO2-uitstoot, dus vergelijkbaar met de hoogst gewaardeerde modaliteit (Fietsen, steppen, wandelen of andere wijze, zonder CO2-uitstoot).

Percelen: P1 Opstellen geactualiseerde en nieuwe Redeneerlijnen
Beantwoord op: 27-03-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
47

Onderwerp:
EMVI-criterium 3.1

Vraag:

In EMVI-criterium 3.1 wordt gesproken over een slimme bezoekstrategie. Worden vergaderzalen op slimme locaties vergoed door de OG?

Antwoord:

Neen. Die zijn afhankelijk van de keuze van iedere inschrijver en de kosten daarvan moeten daarom door de inschrijvers in de prijs worden meegenomen.

Percelen: P1 Opstellen geactualiseerde en nieuwe Redeneerlijnen

Beantwoord op: 27-03-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
48

Onderwerp:
EMVI sub-criterium 1.2

Vraag:

EMVI sub-criterium 1.2 omschrijft: “zo realistisch, praktisch uitvoerbaar en doeltreffend mogelijke voorstellen voor de eliminatie en mitigatie van risico's bij het raakvlakmanagement”. Het is onduidelijk wat hiermee wordt bedoeld. Bedoelt u hiermee om met voorstellen te komen om risico's te elimineren als het raakvlakmanagement onvoldoende wordt uitgevoerd?

Antwoord:

Neen. Het gaat hier om voorstellen voor een werkwijze voor kwaliteit- en raakvlakmanagement welke kunnen gaan dienen als een template voor de daaropvolgende thermometermemo's (zoals beschreven in paragraaf 2.2.3 van Bijlage K-Vraagspecificatie).

De thermometermemo's dienen vervolgens de voortgang van de doelstelling (redeneerlijnen die landsdekkend en afgestemd zijn) centraal te zetten (dat is: toetsen op hiaten en tegenstrijdigheden) waarbij tijdig naar voren komt en duidelijk wordt hoe een landsdekkende set (geografische en thematisch) en afgestemde Redeneerlijnen (aansluitende en conflicterende raakvlakken in beeld) te bereiken (dat is: adviseren). Het advies overigens, dient met het oog op oplossen van hiaten en tegenstrijdigheden (risico's) volledig, helder en tijdig beschikbaar te komen, zodat daar naar gehandeld (binnen of buiten de opdracht) kan worden.

Percelen: P1 Opstellen geactualiseerde en nieuwe Redeneerlijnen

Beantwoord op: 27-03-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 49
Onderwerp: Bijlage I “Staat van de tarieven en prijzen”

Vraag:

In bijlage I “Staat van de tarieven en prijzen” vraagt u ons ieder product individueel te beprijzen, welke realistisch dienen te zijn en in redelijke verhouding te staan tot de aard en omvang van de te verrichten werkzaamheden. Er is echter ook denktijd nodig en wellicht 1-op-1 afstemmomenten met vertegenwoordigers van de regio. Verwacht u dat we dit verdisconteren in de genoemde producten in Bijlage I?

Antwoord:

Ja.

De kosten voor de intakegesprekken met de regio's kunnen overigens worden verdisconteerd in de betaalposten 3 en 8. Die voor het WCMN in betaalpost 13.

Percelen: P1 Opstellen geactualiseerde en nieuwe Redeneerlijnen

Beantwoord op: 27-03-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 50
Onderwerp: Fictieve inschrijvingsprijs

Vraag:

Kunt u bevestigen dat voor de berekening van de fictieve inschrijvingsprijs gebruik wordt gemaakt van de totaalsom van vaste en variabele kosten (cel S48)?

Antwoord:

Dat is juist, in combinatie met de behaalde kwaliteitswaarde.

Percelen: P1 Opstellen geactualiseerde en nieuwe Redeneerlijnen

Beantwoord op: 27-03-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 51
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Er staat in de aanbestedingsleidraad dat bewijsvoering met betrekking tot uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen binnen 2 werkdagen moeten worden aangeleverd. Dit is vrij krap zeker als het net voor het weekend wordt gevraagd en we afhankelijk zijn van derden. Wellicht dat we kunnen vragen of ze daar 5 werkdagen van willen maken.

Antwoord:

Mochten dergelijke bewijsstukken in een enkel geval noodzakelijk zijn, dan zal rekening worden gehouden met 2 volle werkdagen, ook in het licht van het aanstaand weekend.

Percelen: P1 Opstellen geactualiseerde en nieuwe Redeneerlijnen
Beantwoord op: 27-03-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Afgelopen jaar zijn er gesprekken geweest tussen NL Ingenieurs en RWS over indexeren. Is het niet mogelijk om toch een indexatie af te spreken? Anders zal deze indexatie opgenomen moeten worden in de totale vaste prijs.

Antwoord:

Daar is voor deze opdracht niet voor gekozen om reden dat de loonkostenontwikkeling over een reeks van jaren relatief constant is geweest en beperkt is gebleven. Het beperkte risico kan zo gewenst uiteraard in de prijs worden opgenomen.

Percelen: P1 Opstellen geactualiseerde en nieuwe Redeneerlijnen
Beantwoord op: 27-03-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Bijlage K Vraagspecificatie

Vraag:

Kunnen jullie uitleggen wat de rol is van de redeneerlijn voor het Hoofdwatersysteem in relatie tot de regionale redeneerlijn en wie verantwoordelijk is voor de aansturing van de kunstwerken waar de HWS-redeneerlijn over gaat?

Antwoord:

De rol van de Redeneerlijn voor het Hoofdwatersysteem (HWS) is om een overkoepelend redeneerlijndocument (bij voorkeur compact en doelmatig) voor de wateraanvoer en -afvoer over het hele land te ontwikkelen. Het gaat daarbij om zowel typerende wateroverlast- als watertekortsituaties.

Het hoofdwatersysteem (RWS) is de verbindende schakel tussen veel regionale watersystemen. De redeneerlijn HWS (hoofdwatersysteem) vervult daarmee ook de verbindende schakel tussen de regionale redeneerlijnen. Delen van het HWS maken nu onderdeel uit van de regionale watersystemen. Van belang is daarom dat het juiste abstractieniveau wordt gekozen: enerzijds niet alleen de knoppen bij 'Driel-Haringvliet-sluisen-Afsluitdijk', anderzijds ook niet elke inlaat of gemaal op de grens HWS-waterschap. Ter inspiratie kan gedacht worden aan het schaalniveau van:

- kranenkaart NL
- landelijk IWP-scherm
- de lijst met beïnvloedingsobjecten uit de afgestemde regionale redeneerlijnen.

De verantwoordelijkheid van de aansturing van kunstwerken wijzigt niet door Slim WM en daarmee ook niet door de redeneerlijnen. De aansturing van de kunstwerken waar de Redeneerlijn HWS betrekking op heeft, kunnen zowel in Rijksbeheer als regionaal beheer zijn, waarbij de nadruk zal liggen – vanwege het eerder genoemde abstractieniveau – bij de Rijks-beheerde kunstwerken. De keuze voor het abstractieniveau zal moeten blijken uit de intakegesprekken en de vaststelling van de scope.

Percelen:	P1 Opstellen geactualiseerde en nieuwe Redeneerlijnen
Beantwoord op:	27-03-2023
Label:	Inhoud

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Bijlage G_EMVI-BPKV-Tabel v1.4

Vraag:

Verwacht u dat deze voorstellen inhoudelijke voorstellen zijn over wat er aangepast of geactualiseerd moet worden of zijn dit voorstellen over hoe de redeneerlijnen worden geactualiseerd of opgesteld?

Antwoord:

Bedoeld zijn voorstellen voor verbeteringen op het gebied van de Redeneerlijnen Slim Watermanagement die op aantal en inhoud/wijze van werken zullen worden beoordeeld (en niet op de wijze waarop deze voorstellen op zichzelf zullen worden gerealiseerd).

P1 Opstellen geactualiseerde en nieuwe

Percelen: Redeneerlijnen
Beantwoord op: 27-03-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
55 Bijlage G_EMVI-BPKV-Tabel v1.4

Vraag:

Verwacht u dat de voorstellen die u van ons vraagt in de EMVI-criteria ook worden uitgevoerd en onderdeel worden van onze kostenraming? Zo ja, hoe voorkomt u dat aanbieders zich richten op het 'laaghangend fruit', dat wil zeggen de eenvoudig te realiseren verbeteringen voorstellen?

Antwoord:

Ja, dat is juist.

Het is op zich niet onjuist om voor het laaghangend fruit te gaan, echter de hoogste score op voorstellen is te behalen door in te zetten op aantal en inhoud van de voorstellen/wijze van werken.

Percelen: P1 Opstellen geactualiseerde en nieuwe Redeneerlijnen
Beantwoord op: 27-03-2023
Label: Inhoud