

Onderwerp:

Vraagnr. 75 TenderNed en antwoord: fragment uit de nog te verschijnen 2e NvI

Aanpassing selectiecriteria 1 voor Percelen 5 en 6: Projectmanagement meerdere gebouwen

Vraagstelling

Het aantal gebouwen is dit geval niet relevant. Daarnaast komt het voor perceel 6 op een totaal van 31 gebouwen, dus de eis is in onze ogen buitenproportioneel. Verzoek om dit criterium bij te stellen of in zijn geheel te laten vervallen.

Antwoord

De vraagstelling is tweeledig en het antwoord daarom ook.

1) De aanbestedende dienst vindt het criterium wel relevant omdat het Werk vele BMI's omvat. Uit ervaring blijkt dat partijen geneigd zijn te veel werk op zich te nemen en daardoor lopen zij het risico al snel na aanvang niet meer aan de afgesproken planning te kunnen voldoen.

2) De aanbestedende dienst stemt in met het aanpassen van dit selectiecriteria omdat het inderdaad te betwijfelen is of de wijze van het toekennen van de scores proportioneel is voor Perceel 5 en 6. Perceel 6 omvat 31 Gebouwen en Perceel 5 omvat 38 Gebouwen. Na het opnieuw beschouwen acht de aanbestedende dienst het proportioneel wanneer voor Perceel 5 en 6 een maximale score wordt toegekend aan 25 of meer gebouwen i.p.v. 41 gebouwen of meer.

Voor Percelen 5 en 6 vervalt de volgende tekst in §5.1 tabel Selectiecriteria:

... Beoordeeld wordt als volgt:

- ~~○ Beoordelingscijfer 0; 0-5 gebouwen~~
- ~~○ Beoordelingscijfer 1; 6-10 gebouwen~~
- ~~○ Beoordelingscijfer 2; 11-20 gebouwen~~
- ~~○ Beoordelingscijfer 3; 21-30 gebouwen~~
- ~~○ Beoordelingscijfer 4; 31-40 gebouwen~~
- ~~○ Beoordelingscijfer 5; > 41 gebouwen~~

Deze doorgehaalde tekst wordt voor Percelen 5 en 6 vervangen door:

- Beoordelingscijfer 0; 0-3 gebouwen
- Beoordelingscijfer 1; 4-7 gebouwen
- Beoordelingscijfer 2; 8-12 gebouwen
- Beoordelingscijfer 3; 13-18 gebouwen
- Beoordelingscijfer 4; 19-24 gebouwen
- Beoordelingscijfer 5; >25 gebouwen