

Nota van Inlichtingen 2 Pesoneels- en salarisadministratie (PSA) d.d. 5 december 2022

Aanbestedende dienst heeft alle inhoudelijke wijzigingen in blauw gearceerd in een opnieuw gepubliceerd aanbestedingsdocument PSA na Nvl 2 d.d. 5 december 2022

Vraag	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
123	Inhoud	Nvl 1 vraag 12, 34 en 92 - GIBIT artikel 13.5	In uw antwoord in de Nvl geeft u - ondanks uw nuancering - geen beperking van de vrijwaring aan. Een dergelijke onbeperkte vrijwaring is disproportioneel en onevenwichtig. Inschrijver verzoekt dan ook nogmaals om een beperking per jaar in verhouding tot de waarde van de opdracht op te nemen.	Artikel 13.5 blijft gehandhaafd. De motivatie in Nvl 1 blijft in stand. Voor de goede orde merken wij op dat naast de bepalingen in de GIBIT het Burgerlijk Wetboek (en andere wetgeving) onverkort van toepassing is. Dat uitgangspunt geldt voor de hele GIBIT (en dus) ook voor het thema aansprakelijkheid. Dit houdt o.m. in dat de regels uit het BW van toepassing zijn, waaronder begrepen de daarin opgenomen in de situaties van artikel 13.5.
124	Inhoud	Nvl 1 vraag 41 - wens 4	Deze premies worden door de inschrijver berekend en automatisch doorgegeven aan Loyals. Kunt u aangeven waarom u dit andersom wilt?	Voorgestelde werkwijze is ook akkoord. Dit was de oude werkwijze. Als premies automatisch worden aangeleverd en verwerkt, is dat akkoord.
125	Inhoud	Nvl 1 - antwoord 101	De eis luidt als volgt: Medewerkers (en onderaannemers) van Opdrachtnemer hebben een VOG (Verklaring Omtrent Gedrag) of Opdrachtnemer heeft een VOG Rechtspersoon. Of medewerkers hebben een VOG, of opdrachtnemer heeft een VOG Rechtspersoon. De VOG Rechtspersoon komt echter in grote mate overeen met de GVA, namelijk een antecedenten onderzoek door Justis naar bestuurders van de inschrijvende organisatie. Derhalve nogmaals de vraag: Volstaat de GVA ook in dit licht als invulling van deze eis?	Akkoord.
126	Contract	Nota van Inlichtingen 1 - Antwoord 113	Inschrijver is zich bewust van de eis in de verwerkersovereenkomst, maar heeft getracht hiervan te verhelderen dat maximaal 24 uur geen realistische doorlooptijd is in geval van een datalek. Vraag: Kan de aanbestedende dienst haar standpunt heroverwegen om inschrijver de meldingstermijn te verruimen naar maximaal 48 uur?	Niet akkoord. Opdrachtnemer is verplicht om na <u>constatering</u> van een datalek door Opdrachtnemer, de Opdrachtgever binnen 24 uur te informeren.
127	Inhoud	Nota van inlichtingen 1 - Antwoord 84	Aanbestedende dienst geeft aan dat de exporttabellen vanuit het huidige systeem in de juiste tabellen wordt gezet en geconverteerd. De veldnamen en inrichting zijn per systeem verschillend. Hierdoor is het voor inschrijver niet mogelijk om op basis van een export, zonder ondersteuning van aanbestedende dienst, deze velden over te nemen in de aanleversjablonen/tabellen. Daarnaast kent inschrijver de inhoudelijke data van de aanbestedende dienst niet, waardoor het voor inschrijver onmogelijk is om ervoor te zorgen dat alle data op de juiste manier wordt gemigreerd. Indien aanbestedende dienst vast blijft houden aan het enkel aanleveren van de exportbestanden, zonder ondersteuning, kan inschrijver geen garantie geven op het weklagen van de conversie. Vraag: Kan aanbestedende dienst ermee instemmen dat het vullen van de sjablonen van de inschrijver een gezamenlijke verantwoordelijkheid betreft, waarbij inschrijver zorgt voor een duidelijke uitleg en omschrijving van de sjablonen en aanbestedende dienst een inhoudelijk deskundige van het huidige systeem beschikbaar stelt voor de juiste interpretatie?	Aanbesteder gaat ervan uit dat de opdrachtnemer niet alleen zorgt voor duidelijke uitleg en omschrijving van de sjablonen, maar ook dat opdrachtnemer de door de huidige applicatie verstrekte data converteert naar de importtabellen. Daarbij is aanbesteder beschikbaar voor inhoudelijke vragen.
128	Inhoud	Nota van inlichtingen 1 Antwoord 85	Aanbestedende dienst is niet akkoord met de voorgestelde conversie scope en geeft aan dat alle historie van de gegevens in het huidige pakket naar het nieuwe pakket moeten worden gemigreerd. Meerdere inschrijvers hebben vragen gesteld over het meenemen van de historie waar aanbestedende dienst niet akkoord mee is. Inschrijver vraagt aan aanbestedende dienst om nog een keer kritisch te kijken naar dit antwoord. Het converteren van alle historische data naar de originele velden is een onmogelijke opgave. Met historische inrichting komt ook de historische inrichting mee en dat zorgt direct voor vervulling en de historische inrichting moet ook ingericht worden. Dat maakt het converteren van alle historische data onmogelijk, daarbij is de kans op uitval in de conversie en fouten onvermijdelijk. Voorgestelde werkwijze: Er is wel een workarround om toch historische data mee te nemen waarbij historische inrichting niet benodigd is en de kans op uitval aanzienlijk wordt verkleind, maar nog steeds enorme impact heeft aan de kant van de inschrijver én aan de kant van de aanbestedende dienst. De werkwijze is hierbij dan als volgt: •Alle medewerker uit dienst worden gemigreerd; •Alle historische gegevens van zowel de medewerkers in- als uitdienst worden gemigreerd naar "vrije inrichting" dit zijn extra tabbladen die worden aangemaakt onder de medewerker waar de historische data op wordt ingelezen. Op deze tabbladen kan aanbestedende dienst rapportages e.d. maken, maar dient voor deze informatie dus een ander tabblad onder de medewerker aan te vinken. Het gaat hierbij om de SCORF-historie (Salaris, Contract, Organisatorische Eenheid, Roster en functieregels). •Alle (personeels-, salaris-, en verzuimdossiers van zowel medewerkers in- als uit dienst worden gemigreerd. Vragen: 1. Kan aanbestedende dienst zich vinden in de voorgestelde werkwijze? 2. Zo ja, De focus tijdens de implementatie ligt op een juiste en correcte verloning vanaf 1 januari 2024. Het is belangrijk dat alle aandacht uitgaat naar het juist en correct migreren van de actuele data van de huidige medewerkers in dienst per 1 januari 2024. Het migreren van historische data kost veel tijd en vergt inspanning aan de kant van de aanbestedende dienst in verband met de inhoudelijke controles. Daarom migreert inschrijver de historische gegevens na live-gang, zodat na live-gang alle historische gegevens op de juiste manier gemigreerd kunnen worden naar het nieuwe systeem. Is deze werkwijze akkoord voor aanbestedende dienst?	Niet akkoord, voor wat betreft de inrichting van historische data van medewerkers in- en uit dienst is het voorstel tot migratie naar een 'vrije inrichting' omdat dit de maandelijkse (salaris-)verwerking, rapportering en financiële administratie zal belemmeren. Opdrachtnemer stelt voor: Medewerker met actieve contracten - migratie van alle geregistreerde (historische) data incl. originele velden vindt plaats vóór de livegang - migratie van alle digitale dossiers vindt plaats vóór de livegang. Medewerkers met alleen inactieve contracten - migratie van alle geregistreerde (historische) data incl. originele velden vindt plaats na de livegang - migratie van de digitale dossiers vindt plaats na de livegang - de oplevering en dan dus ook de Eindoplevering inclusief goedkeuring Opdrachtgever vindt plaats uiterlijk 31 maart 2024. Dit betekent dan ook dat de 25% betaling na Livegang en goedkeuring plaatsvindt. Voorwaarde is dat aanbestedende dienst na migratie geen beroep meer hoeft te doen op oude applicaties en leverancier.
129	Contract	Nvl 1 Vraag 115 Formulier 5 - Prijsmatrix	Inschrijver berekent de kosten van het systeem op basis van unieke gebruikers/medewerkers. In het afrekenmodel betaalt aanbestedende dienst per verloonde medewerker en gebruikers met toegang welke niet in loondienst zijn. Wanneer aanbestedende dienst groeit in medewerkers stijgen de maandelijkse licentiekosten en wanneer de organisatie krimpt dalen de maandelijkse licentiekosten. Inschrijver brengt de licentiekosten maandelijks vooraf in rekening. Vraag: 1. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze? 2. Welk aantal dient inschrijver aan te houden op het prijzenblad?	Akkoord, u moet bij de inschrijving uitgaan van 1800 gebruikers.
130		Wens 2.2.25	Aanvulling op wens 2.2.25	Het moet mogelijk zijn om met 1 mutatie één geheel dossier een afwijkende bewaartermijn te geven.
131		Eis 2.3.6	Aanvulling op eis 2.3.6.	De tekst "waarbij het mogelijk is om de link naar brondocumenten vast te houden." komt te vervallen.
132		Eis 2.2.21	"De Oplossing biedt de mogelijkheid om de digitale loonstroken en jaarpagaven, van uit dienst getreden loonstroken en jaarpagaven, van uit dienst getreden medewerkers, te blijven benaderen met een privémailadres door de oud medewerker i.v.m. jaarpagave." In de ogen van Inschrijver is dit geen gewenste situatie met oog op security vereisten. Is Opdrachtgever bereid deze eis te schrappen?	Opdrachtgever formuleert eis 2.2.21 anders: "De Oplossing faciliteert het verstrekken van jaarpagave aan medewerkers uit dienst, zonder tussenkomst en menselijke handelen van Opdrachtgever".