



Naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen van de Europese aanbesteding 'Raamovereenkomst ingenieursdiensten Sport' zijn door potentiële aanbieders vervolgvragen gesteld. Deze vragen en onze antwoorden hierop treft u hieronder aan:

Vraag-nummer	Ref,nr 1ste Nvl	Betreft	Vraag	Antwoord
2.1	13	VNG Model algemene inkoopvoorwaarden met addendum (addendum, artikel 14 aanvulling) p. 24	Op grond van paragraaf 3.4 van het beschrijvend document is de verwachte omzet € 60.000,= per jaar verdeeld over twee opdrachten. Dat maakt dat de gemiddelde opdrachtwaarde naar verwachting € 30.000,= bedraagt. In artikel 14 aanvulling staat vermeld: De in het kader van de Overeenkomst door de Contractant te vergoeden schade is beperkt: a voor Overeenkomsten waarvan de waarde minder bedraagt dan € 1 miljoen: tot het bedrag van de schade per gebeurtenis maar niet meer dan € 1 miljoen; (...)" Een dergelijke aansprakelijkheid is voor ons niet aanvaardbaar en ongebruikelijk in onze branche en wij wijzen u in dit kader op voorschrift 3.9D van de Gids Proportionaliteit. Bent u bereid om de aansprakelijkheid per nadere opdracht te beperken tot een bedrag gelijk aan drie keer de opdrachtsom met een maximum van € 1 miljoen zoals gebruikelijk in onze branche? Indien u deze vraag negatief beantwoordt verzoeken wij u te motiveren waarom u afwijkt van voorschrift 3.9D en een andere meer redelijke aansprakelijkheidsbeperking per nadere opdracht vast te stellen.	De gemeente is bereid tot de volgende aanpassing: De beroepsaansprakelijkheid per gebeurtenis wordt beperkt tot een bedrag gelijk aan vijf keer (5x) de waarde van de verwachte jaaropdracht met een maximum van € 1.000.000,- per jaar. Hierbij heeft de gemeente conform voorschrift 3.9D acht geslagen op de daadwerkelijke risico's van de aanbestedende dienst alsook gebruikelijke aansprakelijkheidseisen in de branche.
2.2	7	Beoordeling, gunningscriterium SROI. Pag. 26.	Aangegeven is dat de SROI ook op een nader te bepalen wijze mag worden ingevuld na opdrachtverstrekking. Wat zijn de consequenties als de beloofde SROI invulling niet kan worden nagekomen door de inschrijver?	Er vindt een inhouding plaats van de niet gerealiseerde social return. Bijvoorbeeld: als bij een SROI verplichting van Eur 50.000,00 slechts Eur 25.000,00 aan SROI verplichting wordt gerealiseerd, zal er een boete van Eur 25.000,00 worden opgelegd. Deze boete wordt niet toegepast wanneer u binnen een redelijke termijn alsnog de SROI-verplichting realiseert en hiervan bewijsstukken aanlevert in WIZZR.
2.3	1	Bepalingen functies p. 47 BD	Bijlage 6 In deze bijlage is vermeld: "Indien in een nadere offerteaanvraag een functie wordt gevraagd c.q . wordt aangeboden, die niet in de prijzenopgave is genoemd, bepaalt de opdrachtgever de overeenkomstige functiebenaming met bijbehorend uurloon." Dit achten wij niet redelijk en wenselijk. Bent u bereid deze zinsnede aan te passen zodat partijen in een dergelijk geval de functiebenaming met bijbehorend uurloon in gezamenlijk overleg overeenkomen?	Ja. De tekst wordt als volgt aangepast: "Indien in een nadere offerteaanvraag een functie wordt gevraagd c.q . wordt aangeboden, die niet in de prijzenopgave is genoemd, bepalen opdrachtgever en opdrachtnemer in gezamenlijk overleg de overeenkomstige functiebenaming met bijbehorend uurloon."
2.4	Vraag nr. 3, (2, 4 en 13)	Verzekering	Uit de gestelde vragen blijken meerdere potentiële inschrijvers tegen de verzekeringseisen aan te lopen. Wij hebben dit daarom expliciet aan onze verzekeraar voorgelegd en kregen volgend antwoord: "Als uitgangspunt van afwijkingen van het maximale verzekerde bedrag houden wij een verhouding aan van 1:10. Het 10-voudige van het honorarium (lees: omzet) kan verzekerd worden met inachtneming van het maximale verzekerde bedrag per aanspraak. Wij verzoeken u om de aansprakelijkheidslimiet als volgt aan te passen: "Inschrijver dient adequaat verzekerd te zijn. Met betrekking tot onderhavige Opdracht betreft dit een verzekering met een waarde van 10 x de jaarlijkse opdrachtsom met een maximum van € 600.000,- voor de gehele contractsduur van deze opdracht. Wanneer deze vraag negatief beantwoord wordt, kunnen wij niet inschrijven (en vermoedelijk collega-bedrijven ook niet).	Opdrachtnemer dient adequaat verzekerd te zijn conform de aansprakelijkheidslimiet zoals opgenomen in antwoord 2.1. Met deze aanpassing gaat de gemeente er vanuit dat de overeenkomst verzekerbaar is.
Mededeling aanbestedende dienst:				
Het antwoord op de groen gemarkeerde vragenummer is verwerkt in het herziene Beschrijvend document. Dit herziene Beschrijvend document is geupload op TenderNed.				
De antwoorden, die betrekking hebben op de inkoopvoorwaarden worden verwerkt in de definitieve Raamovereenkomst die na definitieve gunning worden opgesteld.				
Alle overige antwoorden resulteren niet in een aanpassing van de aanbestedingsstukken.				
Deze 2de Nota van Inlichtingen dient te worden beschouwd als een integraal onderdeel van het herziene beschrijvend document met kenmerk 22-0179182 en de Nota van Inlichtingen met kenmerk 22-0244123.				
Het herziene beschrijvend document aangevuld met beide Nota's van inlichtingen is hiermee definitief.				