



Naar aanleiding van de Europese aanbesteding 'Raamovereenkomst ingenieursdiensten sport' zijn door potentiële aanbieders vragen gesteld. Deze vragen en onze antwoorden hierop treft u hieronder aan:

Vraag-nummer	Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
1	3.5 Uitgangspunten Raamovereenkomst	9	U meldt hier dat toezicht en directie niet onder deze opdracht vallen. Kunt u aangeven op welke wijze dit geregeld wordt?	Er is bij de gemeente Westland een Raamovereenkomst voor Inhuur Technisch Personeel. Via deze raamovereenkomst wordt het toezicht en de directie ingehuurd.
2	BD raamovereenkomst ingenieursdiensten werkvoorbereiding , paragraaf 6.4 Stap 4. Beoordeling op basis van Geschiktheidseisen, subparagraaf Verzekering	p. 22 BD	Op pagina 22 is vermeld: De verzekerde som moet daarom per gebeurtenis tenminste € 2.500.000,- bedragen en per jaar tenminste € 5.000.000, -. (voor Raamovereenkomsten waarvan de waarde minder bedraagt dan € 2.500.000, -: tot het bedrag van de schade per gebeurtenis maar niet meer dan € 2.500.000,-; voor Raamovereenkomsten waarvan de waarde € 2.500.000,- of meer bedraagt: tot het bedrag van de schade per gebeurtenis, maar niet meer dan de waarde van de Opdracht). Het stuk tussen haakjes maakt onduidelijk wat u nu precies van inschrijvers verlangt. Wij verzoeken u om een nadere toelichting.	Inschrijver dient adequaat verzekerd te zijn. Met betrekking tot onderhavige Opdracht betreft dit een verzekering met een waarde van € 2.500.000,- per jaar.
3	6.4 Verzekering	22	In relatie tot de opdracht (max. € 60.000 per jaar) en de bijbehorende risico's achten wij de gestelde bedragen disproportioneel. Wij verzoeken u de bedragen te handhaven zoals deze in uw Addendum op de Algemene Inkoopvoorwaarden genoemd worden. ("tot het bedrag van de schade per gebeurtenis maar niet meer dan € 1 miljoen")	Inschrijver dient adequaat verzekerd te zijn. Met betrekking tot onderhavige Opdracht betreft dit een verzekering met een waarde van € 2.500.000,- per jaar. Er zijn uitzonderingen op de beperking van de aansprakelijkheid, zoals genoemd in de AIV. Om die reden zijn de gestelde eisen aan de verzekering niet gelijk aan die van de aansprakelijkheid.
4	BD Raamovereenkomst par 6.4 verzekering	22	In de paragraaf verzekeringen geeft u aan dat de verzekerde som per gebeurtenis €2.500.000,- dient te bedragen, dit staat niet in verhouding met de omvang van de opdrachten die u schetst. Bent u bereid deze verzekerde som per gebeurtenis omlaag aan te passen?	Inschrijver dient adequaat verzekerd te zijn. Met betrekking tot onderhavige Opdracht betreft dit een verzekering met een waarde van € 2.500.000,- per jaar. Er zijn uitzonderingen op de beperking van de aansprakelijkheid, zoals genoemd in de AIV. Om die reden zijn de gestelde eisen aan de verzekering niet gelijk aan die van de aansprakelijkheid.
5	BD Raamovereenkomst par 6.4 kerncompetenties	23	Kunt u een nadere toelichting geven van wat u verwacht bij KC06. Wanneer spreekt u van het toepassen van biodiversiteit op of rondom sportparken?	De inschrijver moet aantonen dat hij ervaring heeft met toepassen (adviseren) van biodiversiteit op en rondom sportparken. Op welke wijze zorg je voor meer biodiversiteit op en rondom sportparken? Hoe zorg je voor meer natuurlijke vijanden, meer soorten planten en dieren.
6	BD Raamovereenkomst par 7.5	28	U geeft aan dat punten behaald kunnen worden op het gebied van SROI bij een percentage tussen de 5% en de 15%. Via de bouwblokken methode is hier niet of nauwelijks invulling aan te geven aangezien werkvoorbereiding Sport echt een specialisme is. Bent u bereid om deze eisen omlaag bij te stellen? Of anders in ieder geval de puntentelling bij een lager percentage in te laten gaan?	Nee, deze eisen worden niet naar beneden bijgesteld. Volgens het bouwblokkenschema kunt u ook stagiaires inzetten om de SROI verplichting te realiseren. Tevens is er altijd nog de optie om samen met het werkgeversservicepunt naar andere mogelijkheden te kijken.
7	7.5 Beoordeling gunningscriterium SRO	26	Een belangrijk en wellicht doorslaggevend gunningscriterium is in deze aanbesteding SROI. U vraagt in deze aanbesteding ingenieursdiensten voor de aanleg en renovatie (engineering) van sportvelden uit. Hiervoor hebben wij zeer specialistisch en hoger opgeleid personeel in dienst. De werkgroep voor deze zeer specialistische werkzaamheden (engineering sport) is zeer klein (in heel Nederland hooguit 150 fte). Wij hebben daarom het zeer sterke vermoeden (zeker gezien ervaringen in andere aanbestedingen) dat er in zowel in de 'gemeentelijke kaartenbak' als bij andere aanbieders voor de invulling van SROI geen geschikt personeel voorhanden is. Wilt u het gunningscriterium SROI in deze aanbesteding om voorgenoemde redenen heroverwegen?	Nee. Zie ook het antwoord op vraag 6.
8	7.5 Beoordeling gunningscriterium SRO	26	Ons bedrijf is gespecialiseerd in de werkzaamheden die u uitvraagt. Con-collega's bieden een breder scala van engineeringwerkzaamheden en hebben daardoor ook meer mogelijkheden voor het invullen van de gevraagde SROI. Hierdoor kan oneerlijke concurrentie optreden. Hoe denkt u hiermee om te gaan?	Opdrachtgever is van mening dat er voldoende mogelijkheden zijn voor gespecialiseerde bedrijven om invulling te geven aan de SROI verplichting. Naast het bouwblokkenschema is er ook de optie om samen met het werkgeversservicepunt naar andere mogelijkheden te kijken. Zie ook de antwoorden op de vragen 6 en 9.



Vraag-nummer	Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
9	Bijlage 7 protocol SROI	43 tm 46	Bij de invulling van SROI heeft u duidelijk aandacht voor invulling via de bouwblokken methode en als alternatief het invullen van de opgave voor werkzoekenden. Social Return On Investment kan echter ook breder gezien worden. Zo kan het bijdragen aan kennisdeling, lesgeven, lid zijn van brancheverenigingen, van duurzaamheidscommissies e.d. ook bijdragen aan Social Return In Investment. Staat u ervoor open dat op bredere wijze invulling gegeven kan worden aan SROI?	In bijlage 7 Protocol Social Return staat onder de kop 'andere invulling social return' vermeld dat in samenspraak met het werkgeversservicepunt gekeken kan worden naar een andere invulling, indien dit niet lukt via het bouwblokkenschema. Opdrachtgever staat dus open voor een andere invulling indien dit gerelateerd is aan arbeidsparticipatie. Dit is naar mening van Opdrachtgever niet het geval bij een aantal door u gegeven voorbeelden zoals lid zijn van een branchevereniging en duurzaamheidscommissies.
10	Bijlage 9 Wachtkamerovereenkomst	52	Bovenaan en bij ondertekenen wordt "Opdrachtnemer" genoemd. Dient op beide plaatsen "Opdrachtnemer II" te staan, aangezien dit dezelfde is als verderop in de tekst ?	Correct. In beide gevallen wordt Opdrachtnemer II bedoeld.
11	Concept wachtkamerovereenkomst (bijlage 9)	p. 2 ovk/53 BD	In artikel 2 van de wachtkamerovereenkomst is onder meer opgenomen dat Opdrachtnemer II zijn Inschrijving gedurende de hele looptijd van de Overeenkomst gestand doet en deze bereid zou zijn om, in het geval van het eerste lid, de Overeenkomst uit te voeren. De gemeente wenst de wachtkamerovereenkomsten te sluiten voor de gehele looptijd van de raamovereenkomst. In onze optiek is deze niet in lijn met voorschrift 3.3A van de Gids Proportionaliteit. Wij verzoeken u dan ook om de wachtkamerovereenkomst niet eenzijdig te formuleren, maar zo in te richten dat opdrachtnemer met de wachtkamerovereenkomst ook nog kan beslissen of hij de raamovereenkomst wil sluiten als de vraag zich voordoet. Wij vinden het namelijk disproportioneel als de opdrachtgever eenzijdig kan beslissen over het intreden van de wachtkamerovereenkomst omdat de opdrachtnemer met wie de wachtkamerovereenkomst wordt gesloten, capaciteit vrij zou moeten houden terwijl daar geen vergoeding tegenover staat (zie artikel 2 van de wachtkamerovereenkomst). Dit ook strijdig met voorschrift 3.3A van de Gids Proportionaliteit. Bent u bereid om de wachtkamerovereenkomst tweezijdig te formuleren? Indien u deze vraag negatief beantwoordt, bent u bereid om een vergoeding toe te kennen aan de partij waarmee de wachtkamerovereenkomst wordt gesloten?	Zoals vermeld in paragraaf 3.14 (pagina 13) wordt de Wachtkamerovereenkomst inderdaad aangegaan voor de gehele duur van de Raamovereenkomst. Echter de Inschrijver heeft het recht om van de Wachtkamerovereenkomst af te zien vanaf het tweede jaar na de dag van de aanvang van de Wachtkamerovereenkomst. Met andere woorden: vanaf het tweede contractjaar van de Raamovereenkomst kan Opdrachtnemer II de Wachtkamerovereenkomst beëindigen.
12	VNG Model algemene inkoopvoorwaarden met addendum (addendum, artikel 14 aanvulling)	p. 12	In artikel 14 aanvulling, derde alinea staat het volgende vermeld: “de beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen: a. Ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding;” Een dergelijke vrijwaring is niet gebruikelijk bij dit soort opdrachten, gelet op de aard en inhoud daarvan en omdat wij ons daarvoor niet kunnen verzekeren. Bovendien is na invoering van de Aanbestedingswet 2012 en de daarbij horende Gids Proportionaliteit, het eisen van ongelimiteerde aansprakelijkheid door een aanbestedende dienst voor aanspraken van derden niet langer toegestaan. In voorschrift 3.9D van de Gids Proportionaliteit staat dat bij de vaststelling van de aansprakelijkheidsbeperking rekening moet worden gehouden met wat gebruikelijk is in de betreffende bedrijfstak. Wij verzoeken u dan ook de vrijwaringsregeling voor deze opdracht aan te passen en stellen voor daarbij aansluiting te zoeken bij hoofdstuk 6 van de DNR 2011. Indien u daarmee niet akkoord gaat, dan verzoeken wij u de bepaling als volgt aan te passen: “de beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen: a. Ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel;” Kunt u daarmee instemmen?	lid a van artikel 14 aanvulling komt te vervallen
13	VNG Model algemene inkoopvoorwaarden met addendum (addendum, artikel 14 aanvulling)	p. 12	In artikel 14 aanvulling staat vermeld: De in het kader van de Overeenkomst door de Contractant te vergoeden schade is beperkt: a voor Overeenkomsten waarvan de waarde minder bedraagt dan € 1 miljoen: tot het bedrag van de schade per gebeurtenis maar niet meer dan € 1 miljoen; b. voor Overeenkomsten waarvan de waarde € 1 miljoen of meer bedraagt: tot het bedrag van de schade per gebeurtenis, maar niet meer dan de waarde van de opdracht." Gelet op de verwachte omvang van de nadere opdracht onder de raamovereenkomst staat een dergelijke aansprakelijkheid in veel gevallen niet in redelijke verhouding tot de omvang van de nadere opdracht. Bent u bereid om de aansprakelijkheid per nadere opdracht te beperken tot een bedrag gelijk aan drie keer de opdrachtsom met een maximum van € 1 miljoen? Indien u deze vraag negatief beantwoordt verzoeken wij u nader toe te lichten waarom u daartoe niet bereid bent en een andere meer redelijke aansprakelijkheidsbeperking per nadere opdracht vast te stellen.	Niet akkoord. De mogelijke schade is niet direct gerelateerd aan de waarde van de opdracht. Om die reden dient Inschrijver ook adequaat verzekerd te zijn.
Naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen kan de Inschrijver nieuwe vragen stellen. Deze vragen dienen betrekking te hebben op de antwoorden op de vragen uit de 1 ^{ste} Nota van Inlichtingen.				
U dient uw vragen te stellen via het invuldocument NvI 2de vragenronde, dat onder het kopje Nota van Inlichtingen geüpload is op TenderNed. U kunt dit document uiterlijk tot 10 oktober, 12.00 uur via de berichtenmodule versturen.				
(Nieuwe) vragen, die geen betrekking hebben op eerder gestelde vragen of vragen die op een andere wijze dan de hierboven beschreven wijze worden gesteld, worden niet beantwoord.				
Deze Nota van Inlichtingen dient te worden beschouwd als een integraal onderdeel van het beschrijvend document met kenmerk 22-0179182. Het beschrijvend document aangevuld met deze Nota van inlichtingen is hiermee definitief.				