

Europese aanbesteding Inhuur uitzendkrachten t/m schaal 8, KCC en ICT
Nota van Inlichtingen 3

Nr.	Vraag	Antwoord
Nvl 2 vraag 149	In antwoord op vraag 149 geeft u aan dat het een overtreding kan betreffen door een vaste medewerker alsook een uitzendkracht. Zoals u op meerdere plaatsen erkent en hiervoor tevens definities aan de AIV wilt toevoegen werken uitzendkrachten onder leiding en toezicht van opdrachtgever. Dat gezegd hebbende kan inschrijver op basis van inspanningsverplichting haar uitzendkrachten een geheimhoudingsverklaring laten tekenen en informatie verstrekken over het belang van integriteit in een rol binnen een gemeente. Echter functioneert de uitzendkracht onder het toezicht van opdrachtgever, waardoor opdrachtgever en niet inschrijver invloed kan uitoefenen op gedragingen van de uitzendkracht. Wij verzoeken u dan ook de toevoeging 'of Uitzendkracht' in uw beantwoording te laten vervallen.	Akkoord.
Nvl 2 vraag 149	Dank voor uw reactie en voor de bereidheid de boete te maximeren tot een bedrag van 10.000 EUR per jaar. Voor vaste medewerkers (Wederpartij) is dat akkoord. Echter geeft u aan dat de boete wordt gesteld op overtreding van de geheimhoudingsverplichting aan Wederpartij, ongeacht of deze overtreding een vaste medewerker of uitzendkracht betreft. In het initiële artikel 7 van de Algemene Inkoopvoorwaarden, staat de Wederpartij genoemd (dat is niet de uitzendkracht in het contract) en wordt niet de uitzendkracht genoemd. We kunnen niet akkoord gaan met boetes (ook al zijn deze gemaximeerd) die gerelateerd zijn aan handelingen van flexwerkers, omdat leiding en toezicht bij de Opdrachtgever ligt. De uitzendonderneming heeft niet of nauwelijks invloed op de werkzaamheden en de omstandigheden waaronder deze worden verricht. De opdrachtgever wordt geacht de uitzendkracht net zo goed te instrueren, begeleiden en behandelen als zijn eigen werknemers. Het is dan ook de verantwoordelijkheid van de opdrachtgever toe te zien op de naleving van voorschriften en instructies, zoals geheimhouding. Kunt u de gemaximeerde boete blijven toespitsen op de Wederpartij, dus de Opdrachtnemer, waaronder niet wordt verstaan de uitzendkracht?	Akkoord.
Nvl 2 vraag 153	In vraag 153 geeft u aan van inschrijvers te verwachten dat zij de eindejaarsuitkering al opnemen in de kostprijs. Dit roept bij ons nog enkele vragen op die van belang zijn om een level playing field te garanderen: 1. Omdat in het prijzenblad alleen omrekenfactoren staan, is bij de inschrijvingen voor u niet zichtbaar of iedere inschrijver inderdaad de eindejaarsuitkering heeft meegenomen in de kostprijs. Kunt u bevestigen dat het voor alle inschrijvers verplicht is de eindejaarsuitkering op te nemen in de kostprijs en dat dit op verzoek moet worden aangetoond? 2. Kunt u bevestigen dat het gaat om een percentage van 6,75%? Zo nee, wat is dan het juiste percentage? 3. Nu de eindejaarsuitkering moet worden opgenomen in de kostprijs, verzoeken wij u om de maximale gewogen gemiddelde omrekenfactor aan te passen naar 2,300. Kunt u hiermee instemmen?	1 Ja, aanbestedende dienst bevestigt dit. 2 Ja, het gaat om een percentage van 6,75% 3 Akkoord; Er mag op straffe van uitsluiting geen gewogen gemiddelde omrekenfactor (cel D10) hoger dan 2,300 en lager dan 1,700 worden aangeboden. U kunt het huidige prijzenblad per perceel blijven gebruiken. Bij de beoordeling van het prijzenblad per perceel zal rekening gehouden worden met bovengenoemde.