



Naar aanleiding van de Europese aanbesteding 'Raamovereenkomst ingenieursdiensten werkvoorbereiding GWW' zijn door potentiële aanbieders vragen gesteld. Deze vragen en onze antwoorden hierop treft u hieronder aan:

Vraag-nummer	Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
1	BD raamovereenkomst ingenieursdiensten werkvoorbereiding , paragraaf 6.4 Stap 4. Beoordeling op basis van Geschiktheidseisen, subparagraaf Verzekering	p. 24 BD	Op pagina 24 is vermeld: De verzekerde som moet daarom per gebeurtenis tenminste € 2.500.000,- bedragen en per jaar tenminste € 5.000.000, -. (voor Raamovereenkomsten waarvan de waarde minder bedraagt dan € 2.500.000, -: tot het bedrag van de schade per gebeurtenis maar niet meer dan € 2.500.000,-; voor Raamovereenkomsten waarvan de waarde € 2.500.000,- of meer bedraagt: tot het bedrag van de schade per gebeurtenis, maar niet meer dan de waarde van de Opdracht). Het stuk tussen haakjes maakt onduidelijk wat u nu precies van inschrijvers verlangt. Wij verzoeken u om een nadere toelichting.	Inschrijver dient adequaat verzekerd te zijn. Met betrekking tot onderhavige Opdracht betreft dit een verzekering met een waarde van € 2.500.000,- per jaar.
2	Aankondiging, paragaaf II.1.4	4	In deze paragraaf staat dat de gemeente op zoek is naar 1 leverancier. Dit is strijdig met de aanbestedingleidraad, paragraaf 3.3, waar het doel wordt gefomuleerd om 4 partners te selecteren. Kunt u aangeven met hoe veel partijen er een raamovereenkomst wordt aangegaan?	De gemeente gaat met vier (4) partijen een raamovereenkomst aan.
3	Beschrijvend document		Worden de bijlages 2 t/m 5, 7 t/m 12 en 15 nog apart bijgevoegd ?	Deze bijlagen zijn opgenomen in het Beschrijvend document.
4	Beschrijvend document		3.1 De link van de film “Westland hier gebeurt het” werkt niet.	Deze film is verwijderd van de website en werkt dus inderdaad niet meer.
5	Aanbestedingleidraad, paragraaf 3.7.1	p11/68	De gunning van de Nadere Opdrachten geschiedt op basis van (één of meer van) de volgende criteria: prijs en kwaliteit. Voor het onderdeel 'kwaliteit' moet worden gedacht aan planning, aflevermoment en cv's van personen die de opdracht gaan uitvoeren. Kunt u bevestigen dat de genoemde opsomming van kwalitatieve criteria niet limitatief is? Wij kunnen ons voorstellen van voor sommige Nadere Opdrachten ook de aanpak, mate van duurzaamheid of innovativiteit onderdeel kan zijn van kwalitatieve beoordelingsaspecten.	Ja, de opsomming is niet limitatief.
6	Aanbestedingleidraad, paragraaf 3.7.3	p11/68	In geval van een uitvraag aan één Opdrachtnemer reikt deze binnen 10 werkdagen na een uitvraag een aanbieding aan. De Opdrachtgever reageert binnen 10 werkdagen. Als de aanbieding niet conformeert aan de zienswijze c.q. begroting van uren van de Opdrachtgever, vindt binnen 5 werkdagen na afkeuring van de aanbieding nader (prijs -)overleg plaats. Indien dat overleg niet leidt tot een positief resultaat, is de Opdrachtgever gerechtigd de uitvraag bij één van de andere contractanten neer te leggen. Bovengenoemde aanpak lijkt tegenstrijding aan onderdeel 11 uit de aanbestedingsvoorwaarden (bijlage 2). Kunt u toelichten hoe beide onderdelen in samenhang moeten worden geïnterpreteerd? Of heeft onderdeel 11 uit de aanbestedingsvoorwaarden (bijlage 2) alleen betrekking op minicompenties?	Onderdeel 11 uit Bijlage 2 heeft alleen betrekking op deze aanbesteding, die tot de raamovereenkomsten leidt. Onderdeel 11 uit Bijlage 2 heeft geen betrekking op de minicompenties of de aanbiedingen voor de nadere opdrachten.
7	Aanbestedingleidraad, paragraaf 3.7.3	11	U geeft aan op welke wijze er wordt gehandeld wanneer er met de 1e contractant op de prijs van een nadere overeenkomst geen overeenstemming komt. De 2e contractant wordt gevraagd en wanneer deze lager is wordt het aan de 2e contractant gegund. Kunt u ook bevestigen dat wanneer de 2e contractant een gelijke of hogere aanbieding neerlegt dan de 1e contractant wordt gegund?	Indien de afwijzing minder dan 15% is dan wel, anders behoudt opdrachtgever zich het recht voor om bij een derde offerte uit te vragen.
8	Aanbestedingleidraad, paragraaf 3.7.3	11	U heeft een sanctie opgenomen in de vorm van het verkleinen van de totale omzet van de contractant bij een te hoge aanbieding. Bent u ervan bewust dat dit tussen de contractanten een extra spanning zal opleveren omdat de 2e contractant hiermee een middel heeft om de omzet van de ander te verkleinen en zijn totale omzet te verhogen door laag aan te bieden? Naast de verworven opdracht wordt namelijk ook de totale jaaromzet de 2e contractant vergroot door deze sanctie aan de 1e contractant en is het een aanvullende motivatie om laag aan te bieden. Sluit dit ook aan bij u beoogde doel van deze sanctie?	Ja dit zijn we ons bewust.
9	Aanbestedingleidraad, paragraaf 3.7.3	11	U heeft een sanctie opgenomen in de vorm van het verkleinen van de jaarlijkse omzet wanneer alle vier de contractanten een te hoge aanbieding doen. Kunt u bevestigen dat de sanctie dan ook aan alle vier de contractanten wordt toebedeeld?	Nee, korting wordt alleen aan betreffende contractant toebedeeld.
10	Aanbestedingleidraad, paragraaf 3.7.3	11	U heeft een sanctie opgenomen in de vorm van het verkleinen van de totale omzet van de contractant bij een te hoge aanbieding. Kunt u aangeven op welke wijze er in overleg getreden wordt met de 1e contractant voordat de sanctie wordt toebedeeld, wordt hier wederhoor toegepast?	Ja, er volgt altijd eerst overleg/ wederhoor voordat korting van toepassing wordt verklaard.
11	3.7.3 Aanbieding voor Nadere Opdrachten	11	In geval van een uitvraag aan één contractant is de Opdrachtgever volgens paragraaf 3.7.3 gerechtigd om de uitvraag bij een andere contractant neer te leggen als de aanbieding "niet conformeert aan de zienswijze c.q. begroting van uren van de Opdrachtgever". In dat geval telt de (afgewezen) aanbieding van de 1e contractant mee aan de jaarlijkse omzet van de 1e contractant. Dit laatste is ons onwenselijk en disproportioneel. Een, in uw ogen, te hoge aanbieding kan ook een verschil van uitgangspunten te zijn ten aanzien van verwachtingen, productienormen etc. Dat partijen er dan wellicht niet uitkomen, valt te begrijpen. Dat de 1e contractant dan een "boete" krijgt in de vorm van omzet die niet gemaakt wordt, is disproportioneel. Wij verwachten dat u deze boetebepaling laat vervallen.	Boetebepaling laten we niet vervallen in dit geval, maar meetellen in omzet is inderdaad disproportioneel. Dit wordt aangepast naar dat contractant een beurt overslaat.



Vraag-nummer	Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
12	3.7.3 Aanbieding voor Nadere Opdrachten	11	In geval van een uitvraag aan één contractant is de Opdrachtgever volgens paragraaf 3.7.3 gerechtigd om de uitvraag bij een andere contractant neer te leggen als de aanbieding "niet conformeert aan de zienswijze c.q. begroting van uren van de Opdrachtgever". Een, in uw ogen, te hoge aanbieding kan ook een verschil van aangeboden meerwaarde conform ons plan van aanpak zijn. Het is disproportioneel om de aanvraag dan aan een andere raamcontractant voor te leggen. Dit is in feite een verkapte minicompentie en in strijd met het gestelde in 3.7.1. en 3.7.2. Wij verwachten dat u deze bepaling aanpast en het recht om na het uitbrengen van een offerte alsnog naar een andere contract te gaan laat vervallen.	Nee, bepaling vervalt niet. Hier zal hoor en wederhoor worden toegepast voordat er wordt overgegaan naar een andere contractant. Basis blijft uitvraag opdrachtgever. Contract voorziet erin dat contractant de uitvraag van de opdrachtgever checkt en hierover eventueel in gesprek gaat voordat de offerte wordt uitgebracht.
13	Paragraaf 3.5		Hier staat dat OG 1 raamovereenkomst aan gaat met de inschrijver. In 3.3 en 3.4 staat dat OG op zoek is naar 4 leveranciers. Is het juist dat er met 4 leveranciers een overeenkomst wordt gesloten?	Ja, de gemeente gaat met vier (4) partijen een raamovereenkomst aan.
14	4.2 Planning	16	In de tabel op bladzijde 16 benoemd u een informatieronde en een 1e Nota van Inlichtingen. In paragraaf 4.4 wordt echter gesproken over een 1e en 2e Nota van Inlichtingen en wordt gesteld dat de vragen bij de 2e Nota van Inlichtingen alleen een direct gevolg mogen zijn van de 1e Nota van Inlichtingen. Dit is tegenstrijdig en bovendien niet proactief. Uw beantwoording bij de 1e NvI kan immers een ander licht werpen op onderdelen van de uitvraag waarover inschrijvers in de 1e NvI geen vragen hebben gesteld. Wij verzoeken u het gestelde in paragraaf 4.4 te verruimen zodat bij beide Nota's vragen over de complete uitvraag gesteld kunnen worden.	Nee. Indien een antwoord tot een ander inzicht leidt, is de vraag in de 2e Nota van Inlichtingen logischerwijs een vervolgvraag op een antwoord uit de 1e Nota van Inlichtingen.
15	4.6 Opbouw inschrijving	18	U geeft aan de gevraagde bescheiden te overleggen in vorm en structuur zoals aangegeven in bijlage 11. Wij vertalen dit zodanig dat wij de in te dienen stukken moeten nummeren conform bijlage 11 en hiermee dan voldoen aan uw verzoek. Is dit een juiste interpretatie?	Dit is een juiste interpretatie.
16	Aanbestedingleidraad, paragraaf 6.4 technische bekwaamheid	25	Klopt het dat de eis is dat de referentieopdracht in de afgelopen drie jaar dient te zijn afgerond?	De referentieopdracht hoeft niet in de afgelopen drie jaar afgerond te zijn, maar een deel van de uitvoering van de referentieopdracht dient wel in de afgelopen drie jaar te hebben plaatsgevonden.
17	Aanbestedingleidraad, paragraaf 6.7	26	In de eerste zin staat dat er een verificatiegesprek plaats vindt met de partij met het hoogste puntenaantal. Omdat u voornemens bent vier partijen te selecteren, is het logisch dat er meerdere verificatiegesprekken plaats kunnen vinden. Is dat een juiste aanname?	Indien er aanleiding toe is om een verificatiegesprek te voeren, kan dit in theorie met alle vier de partijen zijn.
18	paragraaf 6.4/BD Raamovereenkomst ingenieursdiensten werkvoorbereiding GWW 22 0098310	25	Bij de beschrijving van KC06 geeft u aan dat een opdracht voor gebiedsontwikkelingsprojecten wordt geeist voor woningbouw en bedrijventerreinen. Kunnen wij dit lezen als projecten voor ofwel woningbouw of bedrijventerreinen?	Ja de eis geldt voor woningbouw en bedrijventerreinen.
19	paragraaf 6.6/BD Raamovereenkomst ingenieursdiensten werkvoorbereiding GWW 22 0098310	26	bij de beschrijving van KC10 geeft u aan dat u ervaring met omgevingsmanagement belangrijk vindt. In het vorige raamcontract werd gevraagd om bij te dragen aan een ontwikkelingstraject bij de gemeente, is dat traject inmiddels afgerond of verwacht u daarvan nog een bijdrage van ons?	Opdrachtgever verwacht geen bijdrage aangezien deze niet is uitgevraagd.
20	Par. 6.4 - technische bekwaamheid	25	De referentieopdracht moet in de afgelopen 3 jaar zijn uitgevoerd. Volstaat een referentieopdracht die langer dan 3 jaar geleden is zijn gestart? Volstaat een lopende referentieopdracht, waarbij de gevraagde kerncompetentie reeds is uitgevoerd?	Op beide vragen: ja. Zie ook het antwoord op vraag 16.
21	Par. 6.4 - technische bekwaamheid	25/26	Bij KC09 en KC10 moet ervaring aangetoond worden "in zowel binnenstedelijke als buitenstedelijke omgeving". Mogen wij dit lezen als binnenstedelijk <u>of</u> buitenstedelijke omgeving?	De eisen gelden voor binnestedelijkgebied en buitenstedelijk gebied
22	Par. 6.4 - technische bekwaamheid	25/26	Er mag één referentieopdracht per kerncompententie worden opgegeven. KC09 betreft een opeenstapeling van meerdere eisen hetgeen disproportioneel is. Kunt u deze kerncompetentie aanpassen?	Nee, bullits zijn voorbeelden waaruit UAV GC (kan) bestaan.
23	6.4 Technische bekwaamheid	25	U geeft aan dat uit de referentie moet blijken dat de inschrijver in de laatste 3 jaar voorafgaand aan de aanbestedingsdatum soortgelijke opdrachten heeft uitgevoerd en opgeleverd. Voor grootschalige projecten passend bij een aantal van uw competenties is een doorlooptijd van 3 jaar erg weinig. Mogen wij ervan uitgaan dat de referenties in ieder geval in de afgelopen 3 jaar afgerond moeten zijn, maar dat de startdatum van het project langer dan 3 jaar geleden mag zijn?	Ja, dat mag. Zie ook de antwoorden op vragen 16 en 20.
24	6.4 Technische bekwaamheid	25	In de omschrijving van KC 03 spreekt u over "... een combinatie van aanleg/vervanging van (hoofd-) riolering. Wij gaan ervan uit dat "combinatie" een verschrijving is en dat u hiermee bedoeld ervaring met aanleg of vervanging van (hoofd-)riolering. Is dit juist?	Nee, het is de combinatie
25	6.4 Technische bekwaamheid	25	U vraagt in de omschrijving van KC 06 om "een opdracht voor gebiedsontwikkelingsprojecten (woningbouw en bedrijventerreinen)" met een bepaalde omvang. Bedoelt u hiermee een project bestaande uit woningbouw óf bedrijventerreinen met genoemde omvang? Een combinatie van beiden in één project is namelijk vrij zeldzaam en daarmee disproportioneel.	Hier wordt bedoeld woningbouw of bedrijventerrein geen combinatie.



Vraag-nummer	Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
26	6.4 Technische bekwaamheid	25	Bij KC 07 wordt een opdracht verlangd voor het maken van diverse contracten. Wat bedoeld u hiermee? We gaan ervan uit dat u één referentie bedoelt waarbij binnen de projectscope meerdere contracten zijn opgesteld, bijvoorbeeld aparte contracten voor voorbelasting, bouwrijp maken en woonrijp maken. Is dit juist?	Ja
27	6.4 Technische bekwaamheid	25	KC 09 omvat talrijke deelcompetenties, die onderling niet of nauwelijks een relatie met elkaar hebben. Dit is volstrekt onmogelijk in te vullen en daarmee disproportioneel. Wij denken dat u in de basis een referentie verlangt waarmee wij aantonen dat wij ervaring hebben met het opstellen van een UAV-gc contract in de GWW binnen óf buiten de bebouwde kom. Is dit juist?	De eisen gelden voor binnestedelijkgebied en buitenstedelijk gebied
28	6.4 Technische bekwaamheid	26	U noemt bij KC 10 de tekst "...in zowel een binnenstedelijke omgeving als een buitenstedelijke omgeving". Kunt u dit nader toelichten? We gaan ervan uit dat u hiermee bedoeld een project "...in een binnenstedelijke omgeving óf een buitenstedelijke omgeving". Is dit juist?	Binnestedelijkgebied en buitenstedelijk gebied kan een combinatie werk zijn.
29	6.4 Technische bekwaamheid	26	In de omschrijving van KC 11 spreekt u over "... een combinatie van aanleg/vervanging van (hoofd-) riolering en wegenbouw, kunstwerk + constructies en inrichting openbare ruimte". Wij gaan ervan uit dat u hiermee bedoeld ervaring met aanleg of vervanging van (hoofd-)riolering in combinatie met genoemde onderdelen. Is dit juist?	Ja
30	6.4 Technische bekwaamheid	25 en 26	In alle kerncompetenties vraagt u "Opdracht voor ...". Bedoelt u hiermee "Ervaring met het uitvoeren van..."?	Er wordt bedoeld "opdracht" om de ervaring aan te kunnen tonen.
31	6.4 Technische bekwaamheid	25 en 26	'Bij alle kerncompetenties is de omschrijving steeds in meervoud (inventarisaties, situaties etc.). Overeenkomstig de Gids Proportionaliteit mag het aantal referenties om een specifieke ervaring aan te tonen geen rol spelen. Wij verzoeken u dit aan te passen. Dit resulteert bijvoorbeeld voor KC P3 01 in: "Ervaring met het uitvoeren van een inventarisatie". Is dit correct?	Ja. U kunt de omschrijving in het enkelvoud lezen.
32	Beschrijvend document Technische bekwaamheid / Ke		Kerncompetentie KC09 In de aanvraag wordt gesteld dat de kerncompetenties onderdeel dienen te zijn van één referentieproject. Dat maakt de eis erg specifiek en of het in één project is uitgevoerd lijkt ons minder relevant. Mag deze kerncompetentie(s) middels meerdere referentieprojecten worden aangetoond?	Dit mag met meerdere referentieprojecten worden aangetoond.
33	Beschrijvend document Technische bekwaamheid / Ke		Kerncompetentie KC02 Opdracht voor inmeting van situaties Is het noodzakelijk dat de daadwerkelijke meetwerkzaamheden door het adviesbureau worden uitgevoerd of mag dit ook in opdracht van het adviesbureau, door een partij worden gedaan onder aansturing en verantwoordelijkheid van het adviesbureau?	Ja, dat mag. Zie ook de antwoorden op vragen 16 en 20.
34	Beschrijvend document		6.4 Bij de kerncompetentie KC09 wordt ervaring met UAVGC gevraagd. Is deze eis niet in strijd met het geven van gelijke kansen aan MKB bedrijven ?	Nee, ons inziens niet.
35	Aanbestedingleidraad, paragraaf 7.5	30	U heeft ervoor gekozen om aan de hoogte van de SROI een score toe te kennen en hierop te selecteren. Wij denken dat niet de hoogte van het SROI bedrag maar de wijze waarop je het invuld en welke maatschappelijke waarde dat heeft het criteria zou moeten zijn. Kunt u motiveren waarom deze keuze is gemaakt? Bent u bereid het selectiecriteria te herzien waarin de hoogte wordt vastgezet en de invulling ervan wordt beoordeeld?	Nee, opdrachtgever wil gunningscriterium niet herzien. Opdrachtgever vindt het belangrijk dat opdrachtnemers een grote sociale betrokkenheid hebben en wil dit ook op die wijze belonen. Daarnaast brengt uw voorstel een grote administratieve last met zich mee voor zowel de inschrijvers als de opdrachtgever.
36	paragraaf 7.1/BD Raamovereenkomst ingenieursdiensten werkvoorbereiding GWW 22 0098310	27	U geeft aan dat er een pva van maximaal 5 kantjes A4 formaat dient te worden geleverd. Gezien de veelheid van vragen en eisen stellen wij voor om dit te verhogen naar een maximum van 20 pagina's, kunt u daarmee instemmen?	Nee
37	Bijlage 2 - eis 12		Bij opdrachtverlening zal de eventuele verrekening plaatsvinden o.b.v. werkelijk gerealiseerde aantallen. Dit conflicteert met par. 3.7.3 waarin staat aangegeven dat de aanbiedingen moeten worden opgesteld o.b.v. vaste prijs. Wij verzoeken u dan ook de eis te laten vervallen.	Deze eis vervalt niet. Verrekening kan plaatsvinden in bepaalde situaties. Dit bijvoorbeeld zijn in geval van onvoorziene omstandigheden, waarbij blijkt dat er extra werkzaamheden moeten plaatsvinden.
38	Bijlage 2, sub 11	33	U geeft aan dat inschrijvers slechts één gelegenheid heeft om een prijstechnisch concurrerende aanbieding uit te brengen. Dit is tegenstrijdig met het gestelde in paragraaf 3.6.3. Onze ervaring is dat discussies tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer over bijvoorbeeld productienormen vaak moeizaam zijn. Kunt u aangeven hoe u gaat bepalen wat een prijstechnisch concurrerende aanbieding of niet is? En kunt u bevestigen dat prijsonderhandelingen dus wel mogelijk zijn?	Onderdeel 11 uit Bijlage 2 heeft alleen betrekking op deze aanbesteding, die tot de raamovereenkomsten leidt. Onderdeel 11 uit Bijlage 2 heeft geen betrekking op de aanbieding voor de nadere opdrachten. Hierbij zijn prijsonderhandelingen wel mogelijk. Zie ook beschrijving in paragraaf 3.7.3.
39	Bijlage 2, sub 11	33	U geeft aan dat er geen prijsonderhandelingen mogelijk zijn, maar mogelijk is er verschil van inzicht tussen OG en ON over de invulling van de gevraagde werkzaamheden en onze meerwaarde zoals aangeboden in ons Plan van Aanpak. Is hier wel overleg over mogelijk zodat we u de best passende aanbiedingen kunnen geven?	Onderdeel 11 uit Bijlage 2 heeft alleen betrekking op deze aanbesteding, die tot de raamovereenkomsten leidt. Onderdeel 11 uit Bijlage 2 heeft geen betrekking op de aanbieding voor de nadere opdrachten. Hierbij zijn prijsonderhandelingen wel mogelijk. Zie ook beschrijving in paragraaf 3.7.3.



Vraag-nummer	Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
40	Bijlage 2, sub 12	33	Dit onderdeel conflicteert met paragraaf 3.7.3 waarin wordt gesteld dat voor nadere opdrachten een aanbidding met vaste prijs dient te worden opgesteld. Wij verzoeken u dan ook sub 12 te laten vervallen.	Deze eis vervalt niet. Verrekening kan plaatsvinden in bepaalde situaties. Dit bijvoorbeeld zijn in geval van onvoorziene omstandigheden, waarbij blijkt dat er extra werkzaamheden moeten plaatsvinden.
41	Aanbestedingleidraad, Bijlage 3	39	In Kencompetentie 11 staat dat de referentieopdracht een omvang dient te hebben van 300 uur. In paragraaf 6.4 pagina 26 is deze eis niet opgenomen. Kunt u aangeven welke juist is?	De tekst in paragraaf 6.4 op pagina 26 is juist. Bijlage 3 is aangepast.
42	Bijlage 4 - eis 3		Het opgeven van daadwerkelijk aantal uren geleverde dienstverlening op de factuur conflicteert met par. 3.7.3 waarin staat aangegeven dat de aanbiedingen moeten worden opgesteld o.b.v. vaste prijs. Wij verzoeken u dan ook de eis aan te passen.	Bullit 4 van eis 3 wordt aangepast naar: het aantal uren geleverde dienstverleing, alsmede het type dienstverlening
43	Bijlage 4 - eis 5		Volledig inzicht geven in de inkoopkosten en de eigen kosten is niet gebruikelijk in onze branche en valt wat ons betreft onder bedrijfsgeheim. Kunt u de eis wijzigen in "Opdrachtnemer is akkoord met het werken met een open calculatie"?	Dit is een eis.
44	Bijlage 4	p. 42 BD	Bent u het met ons eens dat bij eis 20 moet worden gelezen "met inachtneming van de nota('s) van inlichtingen"?	Ja.
45	Aanbestedingleidraad, bijlage 5	Bijlage 5, onderdeel Pitch	Wij gaan ervan uit dat de casus nog wordt verstrekt. Kunt u aangeven op welke datum wordt deze verstrekt?	De casus is reeds opgenomen in Bijlage 5, pagina 46.
46	Aanbestedingleidraad, Bijlage 5	43	Het PVA mag uit 5 pagina's bestaan exclusief voorblad en inhoudsopgave. Het aantal thema's (5 st.) en het totaal aan subvragen (ca. 30 st) die gesteld worden zijn zeer omvangrijk. Kunt u het aantal thema's en subvragen terugbrengen naar bijvoorbeeld 3 thema's en 15 subvragen ? Hierdoor komt het PVA meer tot de kern van de uitvraag en past het in 5 pagina's. Zo niet kunt u het aantal pagina's vergroten van 5 naar 8?	Nee
47	Bijlage 5, Beoordeling gunningscriteria, PvA	43	De vraagstelling "Wat zijn volgens de inschrijver de belangrijkste randvoorwaarden van een herinrichtingsplan en waarom?" U vraagt hier om een mening. Dit lijkt ons niet juist. Wij willen aangeven hoe wij u ondersteunen op wat de gemeente belangrijk vind en hoe we hier zo goed mogelijk invulling aan geven.Wat is uw kijk hierop?	Wij zien graag ook uw eigen visie hierin.
48	Bijlage 5, Beoordeling gunningscriteria, PvA	43	Wordt met ruimtelijkadaptatie klimaatadaptatie bedoeld? Zo niet, kunt u dan aangeven wat hier wel bedoeld.	Met ruimtelijkeadaptatie wordt ook klimaatadaptatie bedoeld.
49	Bijlage 5, Beoordeling gunningscriteria	43	Aangezien het PvA maar 5 kantjes betreft (5 thema's met 28 onderliggende vragen), is het PvA al kort en bondig. In de gevraagde samenvatting van één A4 van het kort en bondige PvA gaat naar onze mening zoveel relevantie informatie verloren dat wij u vragen deze samenvatting te laten vervallen en uit te gaan van het PvA.	U dient zich te houden aan het voorgeschreven format.
50	Bijlage 5, Beoordeling gunningscriteria, PvA	44	De vraagstelling "Op welke manier onderscheidt de inschrijver zich daarin van andere ondernemingen als het gaat om zijn visie op en bijdrage aan ontwikkelingen?" is onduidelijk, te algemeen en sluit niet aan bij het gestelde thema. Wat voor ontwikkelingen worden bedoeld? Doelt u hierbij specifiek op gebiedsontwikkeling? Kunt u de vraag specifiek maken?	Ontwikkelingen in de ruimste zin van het woord passend binnen deze engineeringsuitvraag. Verras ons!!
51	Bijlage 5, Beoordeling gunningscriteria	46	Kunt u aangeven uit hoeveel pagina's A4 de casus mag bestaan?	De casus (offerte) heeft de volgende vormvereisten: A4 formaat, lettertype Arial 9 Pt, regelafstand 1. Er wordt geen maximum aan het aantal pagina's gesteld.
52	Aanbestedingleidraad, Bijlage 6	47	In de vierde alinea staat dat de opdrachtgever het uurloon bepaald, kunt u dat aanpassen naar "de opdrachtnemer en opdrachtgever gaan gezamenlijk in overleg om het tarief vast te stellen"?	Nee, de opdrachtgever stelt de door u ingediende tarievenlijst vast, deze uurlonen worden toegepast in de offertes.
53	6 Beoordelingsteam	22	Kunt u aangegeven uit hoeveel personen het beoordelingsteam bestaat en wat hun achtergrond is? De omschrijving op bladzijde 23 is wat dit betreft erg summier.	Het beoordelingsteam bestaat uit 5 personen, die de werkzaam zijn bij het Ingenieursbureau van gemeente Westland en Civiel beheer. Hun functies zijn senior projectleider, werkvoorbereider en coördinator civiel beheer.
54	Bijlage 6	p. 47 BD	In deze bijlage is vermeld: "Indien in een nadere offerteaanvraag een functie wordt gevraagd c.q . wordt aangeboden, die niet in de prijzenopgave is genoemd, bepaalt de opdrachtgever de overeenkomstige functiebenaming met bijbehorend uurloon." Dit achten wij niet redelijk en wenselijk. Bent u bereid deze zinsnede aan te passen zodat partijen in een dergelijk geval de functiebenaming met bijbehorend uurloon overeenkomen?	In samenspraak overeenkomen is de intentie. Formeel heeft opdrachtgever het finale woord.
55	Aanbestedingleidraad, Bijlage 7A	52	De geraamde contractwaarde lijkt niet overeenkomstig met pagina 10 van de leidraad. Kunt u aangeven welke contractwaarde juist is?	Bedragen in de SROI verklaring kloppen niet. Deze zijn aangepast in het herziene Beschrijvend document en in het herziene invuldocument Word.



Vraag-nummer	Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
56	Aanbestedingleidraad, Bijlage 7A	52	Hierin is aangegeven dat de SROI-verplichting minimaal 5% dient te zijn, dit lijkt strijdig met paragraaf 7,5 van de leidraad waarin staat dat er ook verklaart kan worden dat er door de contractant geen invulling wordt gegeven aan SROI. Kunt u dit verduidelijken?	Indien een inschrijver wil inschrijven met SROI, dient dit met een minimale SROI verplichting van 5% te zijn. De inschrijver krijgt dat 5/15 * 20 punten. Indien een inschrijver zonder SROI verplichting wil inschrijven, krijgt deze inschrijver 0 punten voor het gunningscriterium SROI.
57	Bijlage 7 /BD Raamovereenkomst ingenieursdiensten werkvoorbereiding GWW 22 0098310	48	Protocol social return. Onze organisatie is actief in geheel Zuid-Holland. Wij stellen voor om voor het bouwblokkenschema SROI uit te breiden met de regio Leiden en Rotterdam, kunt u daarmee instemmen.	Opdrachtgever is niet bekend met de bouwblokkenschema's van Leiden en Rotterdam, dus kan daar niet mee instemmen. Er kunnen echter wel mensen uit deze regio's of andere regio's wordt ingezet en opgevoerd als realisatie van de SROI verplichting.
58	Bijlage 7 - Protocol Social Return		Telt in het kader van SROI een HBO stagiair ook mee als die gedurende de opdracht gestart is binnen de organisatie maar niet werkzaam of gerelateerd is aan het project?	Ja, die telt ook mee.
59	7.5 Beoordeling gunningscriterium SROI	30	Zoals u de rekenmethode voor SROI beschrijft kan het zo zijn dat een partij met bijvoorbeeld een inschrijving van 11% SROI de hoogste is en daarvoor 20 punten krijgt. Een partij die met 10% schrijft krijgt volgens uw omschrijving 13,33 punten (10/15*20). Er ontstaat door deze 1% minder wel een zeer groot verschil in punten. Is dit daadwerkelijk uw intentie of staat dit verkeerd omschreven en bedoeld u, net als bij de punten toekenning van de prijscomponent, dat er gedeeld gaat worden door het percentage van de hoogste inschrijver. In dit geval 10/11*20 = 18,18 punten?	Alleen de partij, die met 15% SROI verplichting inschrijft, krijgt 20 punten. In geval 11% de hoogste ingediende SROI verplichting is, krijgt deze inschrijver 11/15 * 20 punten. De tekst in paragraaf 7.5 is aangepast.
60	7.5 Beoordeling gunningscriterium SROI	30	Het genoemde maximum percentage van 15% SROI is naar ons idee niet in relatie met de huidige arbeidsmarkt en de mogelijkheden om hier als bureau aan te voldoen, vooral gezien de kenniscintensieve werkzaamheden binnnen het ROVK. Er wordt steeds meer gewerkt met ROVK's en bij ieder contract is SROI een opgave waarbij de bureaus dezelfde bouwblokken maar 1 keer kunnen invullen. In veel contracten zien we dan ook dat het percentage juist omlaag gesteld wordt naar 2%. Wij vragen u dan ook om de percentages naar beneden bijtestellen.	Nee, we stellen het percentage niet naar beneden bij.
61	Bijlage 7a, Verklaring Social Return	50	U heeft het over een boete in geval er niet voldaan wordt aan de SROI verplichting. Wij begrijpen dat een inschrijver alles in het werk moet stellen om te voldoen aan de aangeboden verplichting. Echter als dit aangetoond kan worden en er echt geen mogelijkheid is om hieraan te voldoen vinden wij de boete niet reeel. Wij vragen u dan ook om in dit geval de boete te laten vervallen.	Opdrachtgever is er van overtuigd, dat er in dat geval altijd in een andere vorm invulling aan gegeven kan worden. Zie onder de kop 'andere invulling social return' voor enkele voorbeelden.
62	Bijlage 7a, Verklaring Social Return	52	De genoemde bedragen op bijlage SROI wijken af van het beschrijvend document. De bedragen worden genoemd als totale contractwaarde voor de looptijd van de ROVK terwijl dit bedragen zijn van een verwachte contractwaarde per jaar.	Bedragen in de SROI verklaring kloppen niet. Deze zijn aangepast in het herziene Beschrijvend document en in het herziene invuldocument Word.
63	SROI	p. 30 BD	In de aanbestedingsdocumenten is een Social return verplichting opgenomen. De opdrachten die een opdrachtnemer op basis van deze overeenkomst verricht betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Een Social Return eis van 5% wordt door de Commissie van Aanbestedingsexperts in dergelijke gevallen niet proportioneel geacht. Wij wijzen u in dit kader op de adviezen 93-95 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. Wij verzoeken u dan bijdrage van de SROI 20% of 20 punten te verlagen, bijvoorbeeld naar 10%. Kunt u daarmee instemmen? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Nee. SROI is niet opgenomen als eis, maar als gunningscriterium, waarvoor men maximaal 20 punten kan behalen. Deze methodiek is in het inkoopbeleid van gemeente Westland opgenomen. In paragraaf 3.9 is toegelicht waarom opdrachtgever deze methodiek hanteert. Volgens het bouwblokkenschema kunt u onder andere stagiaires inzetten om de SROI verplichting te realiseren. Tevens is er altijd nog de optie om samen met het werkgeversservicepunt naar andere mogelijkheden te kijken.
64	Beschrijvend document		3.9 De ON kan zelf bepalen met welke waarde voor de SROI hij wil inschrijven. Als deze niet wordt nagekomen dan wordt er een boete in de vorm van een korting opgelegd. Kan de OG in b.v. een staffel aangeven hoe hoog deze kortingen zijn ?	De korting betreft het bedrag aan niet gerealiseerde SROI verplichting. Bijvoorbeeld: bij een SROI verplichting van Eur 50.000,00 en een realisatie van de SROI verplichting van Eur 40.000,00, blijft er een niet gerealiseerde SROI verplichting van Eur 10.000,00 staan. Dit is dan het boetebedrag.
65	Bijlage 8 - Concept Raamovereenkomst		Artikel 8: Wij verzoeken u hieraan toe te voegen dat opdrachtnemer eerst in gebreke wordt gesteld zodat hij binnen een redelijke termijn over kan gaan tot herstel.	Dat is akkoord, behoudens de termijnen die volgens het Burgerlijk Wetboek als fataal worden aangemerkt.
66	Bijlage 8 - Concept Raamovereenkomst		Algemeen: Wij verzoeken u de prijsindexering op te nemen in de Raamovereenkomst	In artikel 1 van de concept Raamovereenkomst staat onder lid a vermeld dat het aanbestedingsdocument integraal onderdeel uitmaakt van de Raamovereenkomst. Dit houdt in dat de prijsindexering, die in Bijlage 2 onder eis 6 beschreven staat, onderdeel uitmaakt van de Raamovereenkomst.
67	Bijlage 9 - Concept Wachtkamerovereenkomst		De onderhavige wachtkamerovereenkomst brengt met zich mee dat inschrijvers personeel beschikbaar moeten houden. Wij verzoeken u daarom in de wachtkamerovereenkomst op te nemen dat Opdrachtgever niet verlangt dat inschrijver personeel, materieel of materiaal beschikbaar houdt zolang zij geen opdrachtnemer is.	Dit is akkoord. Echter zodra de wachtkamerovereenkomst afgeroepen wordt, dient opdrachtnemer tijdig personeel, materieel of materiaal beschikbaar te hebben om aan de verplichtingen die voortvloeien uit de raamovereenkomst te voldoen.



Vraag-nummer	Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
68	Bijlage 9 - Concept Wachtkamerovereenkomst		Wij verzoeken u het volgende op te nemen: Opdrachtgever draagt er zorg voor dat de overgang van de overeenkomst naar Opdrachtnemer efficiënt is en dat voorzetting van de opdracht zonder veel extra inspanning van Opdrachtnemer kan plaatsvinden. Hierover maakt Opdrachtgever afspraken met de eerste opdrachtnemer.	Opdrachtgever draagt zorg voor een efficiënte overgang en voortzetting van de opdracht. Een en ander zal in goed overleg plaatsvinden.
69	Bijlage 9 - Concept Wachtkamerovereenkomst		Graag verzoeken wij u te bevestigen dat met het invoeren van de wachtkamerovereenkomst er de opdrachtnemer geen risico's, garanties en aansprakelijkheden over de reeds verrichte werkzaamheden van de voorganger worden overgenomen.	Dat is juist.
70	Concept wachtkamerovereenkomst (bijlage 9)	p. 2 ovk/58 BD	In artikel 2 van de wachtkamerovereenkomst is onder meer opgenomen dat Opdrachtnemer V zijn Inschrijving gedurende de hele looptijd van de Overeenkomst gestand doet en deze bereid zou zijn om, in het geval van het eerste lid, de Overeenkomst uit te voeren. De gemeente wenst de wachtkamerovereenkomsten te sluiten voor de gehele looptijd van de raamovereenkomst. In onze optiek is deze niet in lijn met voorschrift 3.3A van de Gids Proportionaliteit. Wij verzoeken u dan ook om de wachtkamerovereenkomst niet eenzijdig te formuleren, maar zo in te richten dat opdrachtnemer met de wachtkamerovereenkomst ook nog kan beslissen of hij de raamovereenkomst wil sluiten als de vraag zich voordoet. Wij vinden het namelijk disproportioneel als de opdrachtgever eenzijdig kan beslissen over het intreden van de wachtkamerovereenkomst omdat de opdrachtnemer met wie de wachtkamerovereenkomst wordt gesloten, capaciteit vrij zou moeten houden terwijl daar geen vergoeding tegenover staat (zie artikel 2 van de wachtkamerovereenkomst). Dit ook strijdig met voorschrift 3.3A van de Gids Proportionaliteit. Bent u bereid om de wachtkamerovereenkomst tweezijdig te formuleren? Indien u deze vraag negatief beantwoordt, bent u bereid om een vergoeding toe te kennen aan de partij waarmee de wachtkamerovereenkomst wordt gesloten?	Zoals vermeld in paragraaf 3.13 (pagina 14 en 15) wordt de Wachtkamerovereenkomst inderdaad aangegaan voor de gehele duur van de Raamovereenkomst. Echter de Inschrijver heeft het recht om van de Wachtkamerovereenkomst af te zien vanaf het tweede jaar na de dag van de aanvang van de Wachtkamerovereenkomst. Met andere woorden: vanaf het tweede contractjaar van de Raamovereenkomst kan Opdrachtnemer II de Wachtkamerovereenkomst beëindigen.
71	Aanbestedingleidraad, Bijlage 10	laatste	Addendum artikel 14; Een aansprakelijkheid van minimaal 1 miljoen per gebeurtenis voor opdrachten onder de miljoen is in veel gevallen buitenproportioneel. Een gebruikelijke beperking in de branche is één- tot driemaal de opdrachtsom (zie DNR 2011 en concept DNR 2022). Kunt u sub a zo herschrijven dat de aansprakelijkheid voor opdrachten onder de 1 miljoen, driemaal (of vijfmaal) de opdrachtsom bedraagt?	Niet akkoord. De mogelijke schade is niet direct gerelateerd aan de waarde van de opdracht. Om die reden dient Inschrijver ook adequaat verzekerd te zijn.
72	Aanbestedingleidraad, Bijlage 10	laatste	Addendum artikel 14; Wij merken op dat de aansprakelijkheid beperkt is 'per gebeurtenis'. Het aantal gebeurtenissen is echter niet beperkt waardoor het in feite nog steeds een onbeperkte aansprakelijkheid is. Kunt u het aantal gebeurtenissen derhalve beperken tot 3 gebeurtenissen zoals ook wordt gedaan in provinciale voorwaarden?	Niet akkoord.
73	Aanbestedingleidraad, Bijlage 10	laatste	Addendum artikel 14; U geeft aan dat de beperking niet geldt in geval van aanspraken van derden op schadevergoedingen. Dit is echter erg onwenselijk en in de rechtspraak wordt een dergelijke uitsluiting als niet proportioneel gezien, zie in dat verband: (i) CvAE-advies 331, (ii) Rb. Den Haag, 5 oktober 2016, ECLI:NL:RBDHA:2016:11869, en (iii) Gerechtshof Den Haag, 14 februari 2017, ECLI:NL:GHDHA:2017:260.). De Rijksoverheid (in ARVODI 2018), de toelichting VNG en de provinciale voorwaarden hebben derhalve toegevoegd: 'ten gevolge van dood of letsel'. Kunt u deze toevoeging ook maken?	lid a: "Ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel;" komt te vervallen.
74	Bijlage 10, artikel 3.3		Artikel 3.3: schriftelijke aanvaarding van de opdracht alleen geldig bij besluit B&W, Door deze toevoeging is het voor ons nooit zeker of er opdracht verstrekt is. Kunt u bevestigen dat het besluit als bedoeld in art. 3.3 van de inkoopvoorwaarden met betrekking tot deze opdracht is genomen?	Het besluit is genomen.
75	Bijlage 10, artikel 4.5		Artikel 4.5: vrijwaring voor strafrechtelijke boetes, Wij kunnen niet instemmen met deze generieke vrijwaring voor boetes/sancties omdat deze ook boetes/sancties omvat waar opdrachtnemer redelijkerwijs geen invloed op heeft. Wij gaan ervan uit dat het bepaalde in art. 4.5 van de inkoopvoorwaarden alleen geldt indien eventuele sancties die zijn toe te rekenen aan de schuld van de opdrachtnemer. Kunt u dit bevestigen?	Dat is juist. Boetes en sancties worden alleen doorgelegd indien deze zijn toe te rekenen aan Opdrachtnemer.
76	Bijlage 10, artikel 6.1		Artikel 6.1: garantie. De aard van onze dienstverlening verhoudt zich niet met het afgeven van garanties of resultaatsverplichtingen. Wij gaan ervan uit dat met betrekking tot de te verrichten werkzaamheden de wettelijke norm geldt dat opdrachtnemer dient te handelen zoals van een zorgvuldig en redelijk handelend adviseur mag worden verwacht. Kunt u dit bevestigen? Voorts stellen wij voor de duur van de garantie te bepalen tot het moment van acceptatie van de diensten, kunt u daarmee instemmen?	De garantie ziet op dat de dienstverlening voldoet aan de gemaakte afspraken in de Overeenkomst, wat tevens van een bekwame adviseur mag worden verwacht. De garantie komt niet te vervallen na acceptatie.
77	Bijlage 10, artikel 8.1		Artikel 8.1: IE-rechten. IE-rechten op de resultaten van de opdracht gaan over naar de gemeente. Dat is in sommige gevallen ongewenst. Dit is bijvoorbeeld het geval bij bestekken, software en sommige rapporten. Het is ons niet toegestaan de "achterliggende" intellectuele eigendomsrechten (zoals softwarelicenties) aan derden over te dragen. Dit is wel mogelijk voor de door ons geleverde fysieke resultaten van onze werkzaamheden, waar het de gemeente uiteindelijk om gaat. Wij verzoeken u artikel 8.1 van de inkoopvoorwaarden aan te vullen met de navolgende passage: "Uitgesloten van dit artikel zijn de materialen, (ontwikkelings-)producten, methoden en technieken (inclusief software) die opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de overeenkomst gebruikt, waarvan opdrachtnemer of haar licentiegevers voorafgaand aan de overeenkomst de intellectuele eigendomsrechten bezaten."	Dat is akkoord.



Vraag-nummer	Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
78	Bijlage 10, artikel 11.1		Artikel 11.1: Fatale termijnen. Wij verzoeken de gemeente de termijnen conform artikel 11.1 van de inkoopvoorwaarden niet als fataal te betitelen. Gegadigde verzoekt de gemeente om in plaats daarvan de wettelijke regeling te gebruiken, waarbij gegadigde eerst in gebreke wordt gesteld en vervolgens een redelijke termijn wordt geboden om te herstellen, een en ander zoals in de toelichting bij de voorwaarden ook wordt aangeraden. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom niet?	Opdrachtnemer zal eerst in gebreke wordt gesteld zodat hij binnen een redelijke termijn over kan gaan tot herstel, behoudens de termijnen die volgens het Burgerlijk Wetboek als fataal worden aangemerkt.
79	Bijlage 10, artikel 14		Artikel 14: Aansprakelijkheid. Artikel 14 (addendum) bevat een onredelijke en onevenredige aansprakelijkheid. Bovendien is de aansprakelijkheid voor schade van derden niet beperkt. Wij verzoeken u om artikel 14 (addendum) te wijzigen en de onderstaande bepaling te hanteren, conform de toelichting in de meest recente VNG-modelvoorwaarden: 1. Tenzij anders overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid als volgt beperkt is: - voor opdrachten waarvan de totale waarde kleiner is dan of gelijk aan € 50.000,-: € 150.000,- per gebeurtenis en € 300.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is; - voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 100.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 150.000,-: € 500.000,- per gebeurtenis en € 1.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is; -voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 150.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 500.000,-: € 1.500.000,- per gebeurtenis en € 3.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is; - voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 500.000,-: € 3.000.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is. 2. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. 3. De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen: a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel; b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere Partij of het Personeel van Opdrachtnemer of het Personeel van Opdrachtgever; c. in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 8;	lid a: "Ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel;" komt te vervallen. Het overige van dit artikel blijft gehandhaafd.
80	Bijlage 10, artikel 15		Artikel 15 – Boetebepaling. Indien er een boete is opgenomen in de overeenkomst: Het opleggen van een boete, naast de mogelijkheid om schadevergoeding te vorderen, is onredelijk bezwarend. Wij verzoeken u de boete te schrappen.	Niet akkoord.
81	Bijlage 10, artikel 17.2		Artikel 17.2: Meerwerkbepaling Mogen wij ervan uitgaan dat de meerwerkbepaling niet naar de letterlijke tekst onredelijk beperkt wordt uitgelegd? De formulering van 17.2 lijkt nu aan derden toe te rekenen oorzaken, zoals bezwaren en calamiteiten waarop opdrachtnemer geen invloed heeft, uit te sluiten.	de tekst van artikel 17.2 wordt als volgt: 'Niet redelijkerwijs in de Overeenkomst inbegrepen extra Prestaties gelden als meerwerk. Meerwerk wordt niet eerder uitgevoerd dan nadat Contractant daar melding van heeft gemaakt aan de Gemeente onder opgave van de kosten voor het uitvoeren van het meerwerk en de Gemeente vervolgens Contractant schriftelijk opdracht geeft het meerwerk uit te voeren.'
82	Bijlage 10 - AIV		Artikel 4.5: Deze bepaling is voor ons bezwaarlijk nu het allerminst vaststaat dat het opleggen van een dergelijke boete / sanctie ook daadwerkelijk op enigerlei wijze (enkel) door ons zou zijn veroorzaakt. Wij verzoeken u dan ook over te gaan tot het schrappen van dit artikel.	Boetes en sancties worden alleen doorgelegd indien deze zijn toe te rekenen aan Opdrachtnemer.
83	Bijlage 10 - AIV		Artikel 6.1: Nu de opdracht bestaat uit het leveren van diensten achten wij een resultaatsverplichting zoals hier wordt gevergd niet op zijn plaats. Wij verzoeken u artikel 6.1 te vervangen door: 'De Contractant is gehouden de opdracht goed en zorgvuldig uit te voeren, de Gemeente onafhankelijk in een vertrouwenspositie terzijde te staan en zijn diensten naar beste kunnen en wetenschap te verrichten. De Contractant dient alles te vermijden wat de onafhankelijkheid van het advies kan schaden.'	De resultaatsverplichting ziet op dat de dienstverlening voldoet aan de gemaakte afspraken in de Overeenkomst, wat tevens van een bekwame adviseur mag worden verwacht.
84	Bijlage 10 - AIV		Artikel 7.4: Wij vinden het niet wenselijk en ook in strijd met goed werkgeverschap dat onze personeelsleden worden geacht op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen omdat hierdoor een personeelslid mogelijk zelf tegenover de Gemeente aansprakelijk kan worden gesteld wanneer hij schade aan de Gemeente toebrengt door doen of laten dat aan hem toegerekend kan worden. Wij menen dat dit disproportioneel is en bovendien tot minder zekerheid voor verhaal leidt voor de gemeente. Onze personeelsleden zijn op grond van hun arbeidsovereenkomst al aan geheimhouding gebonden omtrent hetgeen hen uit professionele hoede bekend is of wordt. Wij verzoeken u daarom de zinsnede 'Personeel van Contractant' te laten vervallen.	Indien het personeel op grond van hun arbeidsovereenkomst aan geheimhouding verbonden zijn en zij niet op persoonkijke titel een gehoumhoudingsplicht ondertekenen bent u als werkgever volledig aansprakelijk in geval van schending van de geheimhoudingsplicht. Indien uw personeel toegang krijgt tot bepaalde persoonsgegevens dient er op basis van de AVG een verwerkersovereenkomst te worden getekend.
85	Bijlage 10 - AIV		Artikel 11.1: Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen dan wel aan te passen zodat alvorens de Contractant in verzuim raakt hij eerst in gebreke wordt gesteld en de mogelijkheid krijgt tot herstel.	Opdrachtnemer zal eerst in gebreke wordt gesteld zodat hij binnen een redelijke termijn over kan gaan tot herstel, behoudens de termijnen die volgens het Burgerlijk Wetboek als fataal worden aangemerkt.
86	Bijlage 10 - AIV		Artikel 15.2: Een samenloop van een boete en een schadevergoeding leidt voor ons tot een ongebalanceerde regeling. Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen.	Niet akkoord.



Vraag-nummer	Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
87	Bijlage 10 - AIV		Artikel 17.2: Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen nu het uitdrukkelijk gaat om prestaties die niet in de overeenkomst zijn begrepen. Het kan wat ons betreft niet zo zijn dat er extra prestaties worden gevergd zonder dat dit vergoed wordt en te vervangen door het volgende tekstvoorstel: 'Niet redelijkerwijs in de Overeenkomst inbegrepen extra Prestaties gelden als meerwerk. Meerwerk wordt niet eerder uitgevoerd dan nadat Contractant daar melding van heeft gemaakt aan de Gemeente onder opgave van de kosten voor het uitvoeren van het meerwerk en de Gemeente vervolgens Contractant schriftelijk opdracht geeft het meerwerk uit te voeren.'	akkoord, de tekst van artikel 17.2 wordt als volgt: 'Niet redelijkerwijs in de Overeenkomst inbegrepen extra Prestaties gelden als meerwerk. Meerwerk wordt niet eerder uitgevoerd dan nadat Contractant daar melding van heeft gemaakt aan de Gemeente onder pgave van de kosten voor het uitvoeren van het meerwerk en de Gemeente vervolgens Contractant schriftelijk opdracht geeft het meerwerk uit te voeren.'
88	Bijlage 10 - Addendum		Wij nemen aan dat zowel de aansprakelijkheid jegens opdrachtgever als de vrijwaring tegen eventuele aanspraken van derden zijn beperkt tot de in artikel 14 Addendum genoemde maximum bedrag. Wilt u dit bevestigen?	lid a: "Ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel;" komt te vervallen.
89	Bijlage 10 - Addendum		Wij nemen aan dat het genoemde maximum bedrag als bedoeld in artikel 14 Addendum ziet op de raamovereenkomst en de daaruit voortvloeiende nadere overeenkomsten gezamenlijk. Wilt u dit bevestigen?	Dat is juist.
90	Bijlage 10 - Addendum		Het maximum bedrag als bedoeld onder sub a en b is voor ons niet acceptabel nu deze ziet op een maximum van het bedrag van de schade per gebeurtenis. Wij verzoeken u, gelet op de omvang van de nadere opdrachten, het maximum bedrag te wijzigen tot het bedrag van 3x de advieskosten (met een maximum van 1 mln euro).	Niet akkoord.
91	Bijlage 10 - Addendum		Artikel 14 Addendum 2e sub a bepaalt dat de beperking van de aansprakelijkheid in geval van aanspraken van derden op schadevergoeding expliciet wordt uitgesloten. De Commissie van Aanbestedingsexperts heeft in advies 331 (overweging 5.7.4 en 5.7.5) bepaald dat het eisen van een onbeperkte aansprakelijkheid voor aanspraken van derden op schadevergoeding indien de schade veroorzaakt is door toedoen van opdrachtnemer, in strijd is met Voorschrift 3.9D lid 1 Gids Proportionaliteit. Wij verzoeken u derhalve genoemde sub a te laten vervallen dan wel aan te vullen met de zinsnede 'ten gevolge van dood of letsel'.	lid a: "Ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel;" komt te vervallen.
92	Bijlage 10 - Addendum		Artikel 27.1 Addendum: Wij kunnen niet zonder meer instemmen met een door de Gemeente vastgesteld format verwerkersovereenkomst mocht dit aan de orde zijn. Wij wensen dit format voorafgaand aan ondertekening te beoordelen en waar nodig verzoeken om aanpassingen te doen. Wij verzoeken u deze handelswijze te bevestigen.	Dat is akkoord.
93	VNG Model algemene inkoopvoorwaarden met addendum (addendum, artikel 14 aanvulling)	p. 24	In artikel 14 aanvulling, derde alinea staat het volgende vermeld: “de beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen: a. Ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding;” Een dergelijke vrijwaring is niet gebruikelijk bij dit soort opdrachten, gelet op de aard en inhoud daarvan en omdat wij ons daarvoor niet kunnen verzekeren. Bovendien is na invoering van de Aanbestedingswet 2012 en de daarbij horende Gids Proportionaliteit, het eisen van ongelimiteerde aansprakelijkheid door een aanbestedende dienst voor aanspraken van derden niet langer toegestaan. In voorschrift 3.9D van de Gids Proportionaliteit staat dat bij de vaststelling van de aansprakelijkheidsbeperking rekening moet worden gehouden met wat gebruikelijk is in de betreffende bedrijfstak. Wij verzoeken u dan ook de vrijwaringsregeling voor deze opdracht aan te passen en stellen voor daarbij aansluiting te zoeken bij hoofdstuk 6 van de DNR 2011. Indien u daarmee niet akkoord gaat, dan verzoeken wij u de bepaling als volgt aan te passen: “de beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen: a.Ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel;” Kunt u daarmee instemmen?	lid a: "Ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel;" komt te vervallen.
94	VNG Model algemene inkoopvoorwaarden met addendum (addendum, artikel 14 aanvulling)	p. 24	In artikel 14 aanvulling staat vermeld: De in het kader van de Overeenkomst door de Contractant te vergoeden schade is beperkt: a voor Overeenkomsten waarvan de waarde minder bedraagt dan € 1 miljoen: tot het bedrag van de schade per gebeurtenis maar niet meer dan € 1 miljoen; b. voor Overeenkomsten waarvan de waarde € 1 miljoen of meer bedraagt: tot het bedrag van de schade per gebeurtenis, maar niet meer dan de waarde van de opdracht." Gelet op de verwachte omvang van de nadere opdracht onder de raamovereenkomst staat een dergelijke aansprakelijkheid in veel gevallen niet in redelijke verhouding tot de omvang van de nadere opdracht. Bent u bereid om de aansprakelijkheid per nadere opdracht te beperken tot een bedrag gelijk aan drie keer de opdrachtsom met een maximum van € 1 miljoen? Indien u deze vraag negatief beantwoordt verzoeken wij u nader toe te lichten waarom u daartoe niet bereid bent en een andere meer redelijke aansprakelijkheidsbeperking per nadere opdracht vast te stellen.	Niet akkoord. De mogelijke schade is niet direct gerelateerd aan de waarde van de opdracht. Om die reden dient Inschrijver ook adequaat verzekerd te zijn.
Mededeling aanbestedende dienst:				
De antwoorden op de groen gemarkeerde vragennummers zijn verwerkt in het herziene Beschrijvend document en herziene invuldocument Word. Dit herziene Beschrijvend document en herziene invuldocument Word zijn geupload op TenderNed.				
De antwoorden, die betrekking hebben op de concept Raamovereenkomst en de inkoopvoorwaarden worden verwerkt in de definitieve Raamovereenkomsten die na definitieve gunning worden opgesteld.				
Alle overige antwoorden resulteren niet in een aanpassing van de aanbestedingsstukken.				
Naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen kan de Inschrijver nieuwe vragen stellen. Deze vragen dienen betrekking te hebben op de antwoorden op de vragen uit de 1 ^{ste} Nota van Inlichtingen.				
U dient uw vragen te stellen via het invuldocument Nvl 2de vragenronde, dat onder het kopje Nota van Inlichtingen geupload is op TenderNed. U kunt dit document uiterlijk tot 10 oktober, 12.00 uur via de berichtenmodule versturen.				
(Nieuwe) vragen, die geen betrekking hebben op eerder gestelde vragen of vragen die op een andere wijze dan de hierboven beschreven wijze worden gesteld, worden niet beantwoord.				
Deze Nota van Inlichtingen dient te worden beschouwd als een integraal onderdeel van het beschrijvend document met kenmerk 22-0098310. Het beschrijvend document aangevuld met deze Nota van inlichtingen is hiermee definitief.				