



Naar aanleiding van de Europese aanbesteding 'Raamovereenkomst ingenieursdiensten Bouw en Utiliteit' zijn door potentiële aanbieders vragen gesteld. Deze vragen en onze antwoorden hierop treft u hieronder aan:

Vraag-nummer	Paragraaf / Bijlage	Pagina	Vraag	Antwoord
1	BD, 3.3	8	In de 1e alinea wordt gesproken over één partner, in de 3e alinea over het afsluiten van Nadere Opdrachten met Opdrachtnemer(s). Wij gaan er vanuit dat gemeente Westland voornemens is met één partij een overeenkomst aan te gaan?	Klopt. Gemeente Westland is voornemens met één (1) partij een overeenkomst aan te gaan.
2	BD, 3.8.1	9	Uit de beschrijving valt op te maken, dat de aanbieder voor een Nadere Opdracht gedurende de gehele looptijd van de Raamovereenkomst moet zijn opgesteld met de tarieven waarmee is ingeschreven voor de Raamovereenkomst. In bijlage 2, eis nr. 6 is aangegeven dat er wel sprake is van een jaarlijkse indexering. Is onze aannahme juist dat de indexering jaarlijks zal worden toegepast als in eis nr. 6 is gesteld?	Klopt. De tarieven kunnen jaarlijks conform Bijlage 2, eis nr. 6 worden geïndexeerd.
3	BD, 3.8.1	10	U beschrijft dat de marge van het prijsverschil gesteld is op of groter dan 15%. Als de prijs van de andere aanbieder dus maximaal 15% afwijkt van hetgeen door inschrijver is ingediend, is er geen sprake van een onacceptabel voorstel van de Opdrachtnemer. Is onze aannahme juist, dat in zo'n situatie de opdracht dan alsnog aan Opdrachtnemer zal worden gegund?	Nee. De Nadere opdracht wordt alsnog aan Opdrachtnemer gegund indien het prijsverschil kleiner is dan 15% .
4	BD, 7.1 v. Bijlage 6	25	In de tabel waarin de Wegingsfactor en Maximale score is aangegeven, wordt er qua Prijs (Gunningscriterium C) een weging van 20% met een score van 20 punten toegekend. Dit is enkel op basis van het document Bijlage 6 Prijsopgave EUOA, waarin de weging op basis van het tarief bij de hoeveelheid 1 van elke functie. Deze weging zou o.i. meer in lijn moeten worden gebracht met de werkelijke inzet per functie. Is opdrachtgever bereid om deze weging op een door haar op te geven beoogd aantal uren per functie te baseren?	Nee
5	BD Bijlage 5 Casus P41		Als laatste opmerking op pagina 41 staat "Bij deze casus worden geen prijzen gevraagd". Maar er het doel van de casus is wel een offerte aan te leveren en deze toe te lichten. Kunt u dit wat verduidelijken?	Opdrachtgever wil inzicht krijgen in de werkwijze, de werkzaamheden en het aantal uur dat geraamd wordt voor deze werkzaamheden. De offerte mag geen prijzen bevatten, omdat de beoordelaars in dit stadium van de beoordeling hierover nog niet geïnformeerd mogen worden.
6	BD 6.4 P22		We zouden graag de DNR2011 met herziening in 2013 als inkoopvoorwaarden aanhouden. Dit is de basis van de in- en verkoopvoorwaarden van bijna alle adviseurs, ingenieurs en architectenbureaus in Nederland. Dit sluit beter aan bij alle beroepsaansprakelijkheidsverzekeringen. Hierdoor is het mogelijk om, indien noodzakelijk voor een project, adviseurs vanuit andere disciplines in te kopen binnen het raamcontract.	De gemeente houdt vast aan haar eigen aansprakelijkheidsregime.
7	VNG model AIV, artikel 14		Om de aansprakelijkheid proportioneel te maken met de looptijd en omvang van de opdracht willen we graag de volgende uitsluitingen op indirecte schade opnemen: winst- en rentederving alsmede imagoschade	Niet akkoord. Bij het bepalen van de eventuele schade is het Burgerlijk Wetboek leidend.
8	VNG model AIV, artikel 14		Om de aansprakelijkheid proportioneel te maken met de looptijd en omvang van de opdracht stellen we voor een vervalttermijn van 10 jaar na oplevering op te nemen.	Akkoord.
9	VNG model AIV, artikel 14		Een onbeperkte aansprakelijkheid voor claims van derden is niet proportioneel. Wij stellen voor de beperking ook van toepassing te verklaren op claims van derden en de tekst “ingeval van aanspraken van derden” te laten vervallen.	lid a: "Ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel;" komt te vervallen.
10	VNG model AIV, artikel 14		Aangezien het binnen de raamovereenkomst kan voorkomen dat er kleinere opdrachten worden verstrekt met een geringe opdrachtsom willen wij voorstellen om de aansprakelijkheid te koppelen aan de opdrachtsom. Een aansprakelijkheid van maximaal 1.000.000,- euro kan in het geval van een kleinere opdracht buitenproportioneel zijn. Bent u bereid om een aansprakelijkheidslimiet op te nemen van maximaal 5x de opdrachtsom met een maximum van 1.000.000,- euro?	Niet akkoord. De mogelijke schade is niet direct gerelateerd aan de waarde van de opdracht.
Naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen kan de Inschrijver nieuwe vragen stellen. Deze vragen dienen betrekking te hebben op de antwoorden op de vragen uit de 1 ^{ste} Nota van Inlichtingen.				
U dient uw vragen te stellen via het invuldocument Nvl 2de vragenronde, dat onder het kopje Nota van Inlichtingen geüpload is op TenderNed. U kunt dit document uiterlijk tot 10 oktober, 12.00 uur via de berichtenmodule versturen.				
(Nieuwe) vragen, die geen betrekking hebben op eerder gestelde vragen of vragen die op een andere wijze dan de hierboven beschreven wijze worden gesteld, worden niet beantwoord.				
Deze Nota van Inlichtingen dient te worden beschouwd als een integraal onderdeel van het beschrijvend document met kenmerk 22-0157135. Het beschrijvend document aangevuld met deze Nota van inlichtingen is hiermee definitief.				