

Aanbesteding: Omgevingsvisie Overvecht
Aanbestedende Dienst: Gemeente Utrecht
Referentie: 2022-OOR-206

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 par. 5.2.2 Kerncompetentie 1

Vraag:

Omdat de Ow diverse malen is uitgesteld hebben diverse gemeenten in de afgelopen jaren gebiedsvisies opgesteld, die niet als een omgevingsvisie onder de Ow kunnen worden aangemerkt, maar wel in de geest van de wet zijn opgesteld. Kan onder 'gemeentelijke omgevingsvisie' tevens een gebiedsvisie worden verstaan die mogelijk als bouwsteen dient voor de integrale gemeentelijke omgevingsvisie.

Antwoord:

Kerncompetentie 1 is aangepast: Ervaring met het vervaardigen van een omgevingsvisie of een vergelijkbaar planproduct. Onder een vergelijkbaar planproduct wordt verstaan een structuurvisie voor een gemeente of een deel van een gemeente (bijvoorbeeld op wijkniveau). De reden dat we de kerncompetentie hebben aangepast is dat we door de markt terecht gewezen zijn op het gevolg van een te specifieke omschrijving van deze kerncompetentie. Waardoor het aantal gegadigden voor deze Offerteaanvraag mogelijk te beperkt zou kunnen zijn.

Beantwoord op: 23-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Offerte proces

Vraag:

Vindt er een voorselectie plaats waarin bepaald wordt welke partijen mogen presenteren in week 50? Of worden alle partijen uitgenodigd te presenteren?

Antwoord:

Nee. Alle partijen die een geldige inschrijving hebben gedaan worden uitgenodigd om een presentatie te geven.

Beantwoord op: 18-11-2022
Label: Proces

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Mobiliteit

Vraag:

hoeverre is er behoefte aan expertise op mobiliteit? Wat doet de gemeente Utrecht zelf en wat is nodig van ons?

Antwoord:

De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het leveren van het gevraagde projectresultaat en de hiervoor benodigde middelen. Er is daarom behoefte aan veel expertise op het gebied van mobiliteit. In de Offerteaanvraag staat ook dat de opdrachtnemer de verkeersberekeningen moet uitvoeren uitgaande van het vigerende verkeersmodel VRU. Het projectresultaat zal in coproductie met de gemeente tot stand komen. De gemeente zal meedenken, meeschrijven en meeontwerpen.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Verslaglegging

Vraag:

In hoeverre verzorgt de gemeente Utrecht de verslaglegging van de participatiebijeenkomsten?

Antwoord:

Op pagina 6 van de Offerteaanvraag Omgevingsvisie (paragraaf 1.3.) staat het volgende: De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het leveren van het gevraagde projectresultaat en de hiervoor benodigde middelen (berekeningen, ontwerpen, bijeenkomsten inclusief verslaglegging). De gemeente Utrecht verzorgt als opdrachtgever niet de verslaglegging van de participatiebijeenkomsten.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Berekeningen en ontwerpen

Vraag:

Hoe ver wilt u gaan in de businesscase en ontwerpen? U geeft aan de uitvoeringsstrategie ook op plot-en gebouwniveau te willen hebben, geldt dat ook voor de berekeningen en ontwerpen?

Antwoord:

De gemeente wil een doorrekening van de voorgestelde ontwikkelingen. Daarnaast willen we ook een kostenraming van de ingrepen in het openbaar gebied. Dit kan op basis van kengetallen. Wij verwachten daarnaast een aantal voorbeelduitwerkingen op plot- en gebouwniveau op basis van kengetallen.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Scope

Vraag:

U geeft aan de scope van de visie op 2040 te leggen. In hoeverre ziet u de maatregelen, planning en businesscase ook graag voor de periode t/m 2040 uitgewerkt?

Antwoord:

Op pagina 5 van de Offerteaanvraag staat: De Omgevingsvisie is een richtinggevend document als 'stip op de horizon' (2040) (deel A) en een product met een uitvoeringsstrategie per buurt en per thema inclusief planning en business case voor de periode tot 2040 (deel B). De maatregelen, planning en business case zien wij derhalve ook graag voor de periode t/m 2040 uitgewerkt.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

PlanMER

Vraag:

Op welk detailniveau ziet u de stedenbouwkundige uitwerking voor zich? Gaat het daarbij om het concreet toebedelen van de 5.000 woningen aan de verschillende buurten binnen het plangebied met bijbehorende aanpassingen in de openbare ruimte en het wegennet?

Antwoord:

We vragen om een Omgevingsvisie, niet om een stedenbouwkundig ontwerp. Wel willen we inzichtelijk hebben waar zones zijn voor verdichting en waar niet en welke spelregels en randvoorwaarden daarbij horen. Hierbij horen stedenbouwkundige voorbeelduitwerkingen. We vragen wel om passend bij het abstractieniveau van een Omgevingsvisie een indicatie te geven van het aantal en de locatie van de woningen ook om te kunnen

toetsen of we aan de 5.000 woningen komen.

Beantwoord op: 18-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Monitoring en evaluatie

Vraag:

Op welke manier wilt u omgaan met monitoring en evaluatie van de visie en uitvoeringsstrategie?

Antwoord:

Monitoring en evaluatie maken geen deel uit van de opdracht.

Beantwoord op: 18-11-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Bestuurlijke afstemming

Vraag:

U geeft aan de bestuurlijke afstemming zelf op te pakken, in hoeverre verwacht u hier ondersteuning bij? Is de raad betrokken bij het proces, bijvoorbeeld voor een excursie door de wijk?

Antwoord:

De gemeente Utrecht is verantwoordelijk voor de benodigde bestuurlijke besluitvorming en de daarbij behorende stukken. IN het voortraject daar naar toe zal op verschillende momenten bestuurlijke afstemming plaats vinden. Mogelijk vragen we daarbij van u een toelichting. Er zijn nu geen specifieke bijeenkomsten met de raad voorzien. De raad wordt geïnformeerd over het proces middels een Raadsbrief. Daarnaast zal de raad worden uitgenodigd voor participatiebijeenkomsten.

Beantwoord op: 18-11-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Bestaand beleid

Vraag:

In hoeverre heeft bestaand beleid (zoals betaalbaar wonen) invloed op het eindbeeld?

Antwoord:

Woonvisie, RSU en coalitieakkoord (en ander huidig beleid als actieplan middenhuur, actieplan betaalbare koop, etc) zijn leidend voor de omgevingsvisie

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Woningen

Vraag:

Hoeveel van de circa 5000 woningen uit de RSU worden in het plangebied Overvecht gerealiseerd?

Antwoord:

In de RSU zijn 5000 woningen aan Overvecht toebedeeld. De Omgevingsvisie moet antwoord geven wat er kan aan programma.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Woningbouw

Vraag:

In hoeverre is er sprake van een vervangingsopgave voor de woningbouw?

Antwoord:

Op voorhand is er geen sprake van een vervangingsopgave (zie ook het coalitieakkoord waarin wordt aangegeven dat we terughoudend om gaan met sloop). In het kader van het opstellen van de omgevingsvisie wordt dit nader getoetst bij de corporaties.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Projectteam

Vraag:

Wie zitten er vanuit de gemeente in het projectteam? Om welke inhoudelijke disciplines gaat het?

Antwoord:

Het team van de gemeente bestaat uit de disciplines projectmanagement, stedenbouw, mobiliteit, landschap, groen, wijkcoördinatie, klimaatopgave, water, planeconomie, communicatie en wonen. De volgende disciplines adviseren het projectteam: gezonde leefomgeving, milieu, erfgoed, veiligheid, duurzaamheid, economie, begeleider mer, publiekrechtelijk jurist, maatschappelijke ontwikkeling, geluid, stikstof, externe veiligheid, ondergrond.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.
14

Onderwerp:
BIBOB

Vraag:

Waarom is er gekozen voor een BIBOB procedure?

Antwoord:

De gemeente wil op grond van de Wet Bibob de mogelijkheid hebben om een Bibob procedure toe te passen indien zich omstandigheden voordoen die onder het bereik van de Wet Bibob vallen.

Het is dan ook niet gezegd dat dat in deze aanbestedingsprocedure aan de orde is.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Drukwerk

Vraag:

In hoeverre is het bureau verantwoordelijk voor het drukwerk (onder andere voor participatie en het afdrukken van de omgevingsvisie)?

Antwoord:

De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het leveren van het gevraagde projectresultaat en de hiervoor benodigde middelen (berekeningen, ontwerpen, bijeenkomsten inclusief verslaglegging). Het bureau is daarmee verantwoordelijk voor het drukwerk en hulpmiddelen voor gebruik tijdens de participatiebijeenkomsten. De gemeente is verantwoordelijk voor drukwerk zoals een bewonersbrief met informatie en/of een uitnodiging voor de hele wijk.

Beantwoord op: 18-11-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr. 16
Onderwerp: Materiaal

Vraag:
In hoeverre heeft de gemeente al materiaal van de wijk voor handen (basiskaart/onderlegger/3D-model/maquette etc.)?

Antwoord:
De gemeente heeft diverse soorten ondergronden, kleinschalig en grootschalig, kadastrale kaarten, luchtfoto's en eigendomskaarten. Een digitaal 3d model is te vinden op 3d.utrecht.nl. Daarnaast levert de gemeente een atlas voor Overvecht met informatie over de ruimtelijke en functionele opzet, mobiliteit, groen, etc.

Beantwoord op: 18-11-2022
Label: Uitvoering

Ref.nr. 17
Onderwerp: Scope

Vraag:
Wat is de scope van de Omgevingsvisie ten aanzien van bedrijventerreinen en stedelijk knooppunt Overvecht? Welke opgaven vallen hier binnen de scope?

Antwoord:
De opgaven zoals vermeld in de RSU vallen in de scope van de Omgevingsvisie. Voor Overvecht Centrum wordt al een masterplan gemaakt.

Beantwoord op: 18-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 18
Onderwerp: HOV

Vraag:
Hoe verhoudt de onderzoekopgave voor de HOV verbinding zich tot de op te stellen Omgevingsvisie?

Antwoord:
Een HOV verbinding in Overvecht is een volgende/toekomstige stap in de

schaalsprong OV. Conform offerteaanvraag moet worden uitgewerkt: Inzicht waaruit blijkt of een HOV-verbinding van Overvecht met Utrecht Science Park lightrail waardig is. En op de langere termijn richting Leidsche Rijn Centrum. Inzicht in hoe de verbinding vormgegeven zou moeten worden, waar die gesitueerd zou moeten worden tot aan NS-station, de systeemkeuze en de business case. Inzicht waaruit blijkt wat ervoor nodig is om de verbinding Overvecht met Utrecht Science Park lightrail waardig te maken. En op de langere termijn richting Leidsche Rijn. Het resultaat van deze studie wordt verwerkt in de Omgevingsvisie. Het gaat dan met name om reservering(en) voor tracés en voorkeurs systeemkeuze, geredeneerd vanuit de opgave voor Overvecht. Het gaat niet om een projectbesluit.

Beantwoord op: 18-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Verkeersberekeningen

Vraag:

Is het correct dat opdrachtnemer de benodigde verkeersberekeningen zelf moet uitvoeren (met behulp van VRU) of draagt de gemeente zorg voor het uitvoeren van de berekeningen?

Antwoord:

Opdrachtnemer moet zelf de verkeersberekeningen met het vigerende verkeersmodel VRU uitvoeren.

Beantwoord op: 18-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Commissie m.e.r.

Vraag:

Wilt u de Commissie m.e.r. betrekken in de advisering over reikwijdte en detailniveau van het op te stellen planMER?

Antwoord:

Er wordt geen advies aan de Commissie m.e.r. gevraagd over de Notitie Reikwijdte en Detailniveau.

Beantwoord op: 18-11-2022
Label: Proces

Ref.nr.

Onderwerp:

21

Beoordeling alternatieven

Vraag:

In een planMER staat de beoordeling van alternatieven centraal. a. Welke rol heeft de gemeente zelf in het ontwikkelen van de stedenbouwkundige alternatieven of ligt dat in handen van opdrachtnemer? b. Van hoeveel stedenbouwkundige alternatieven dienen we uit te gaan in de offerte?

Antwoord:

A. De insteek is dat bureau en stedenbouwkundigen gemeente samenwerken bij het ontwikkelen van de alternatieven, maar bureau is penvoerder. B. Wij verwachten in het plan van aanpak hiervoor een voorstel. We zitten nog dermate vroeg in het proces dat we het aantal alternatieven nog niet bepaald hebben. In het kader van de planMER verwachten wij minimaal 2 alternatieven.

Beantwoord op: 18-11-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

22

Onderwerp:

Quick scans

Vraag:

Lopen er onderzoeken cq zijn er al onderzoeken of quick scans voor het plangebied cq voor de omgevingsvisie uitgevoerd? Zo ja welke en op welk detailniveau?

Antwoord:

Er zijn in de loop van de jaren stedenbouwkundige studies/analyse gedaan, maar nog nauwelijks in het kader van de RSU opgave voor Overvecht.

Beantwoord op: 18-11-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

23

Onderwerp:

Besluitvorming HOV

Vraag:

Waar/ in welk kader vindt de besluitvorming over de HOV verbinding plaats?

Antwoord:

De Omgevingsvisie gaat ter vaststelling aan de Raad worden aangeboden. Dit inclusief een mogelijke ligging van de HOV verbinding (reservering) en uitspraak over voorkeur systeem. Daar de verantwoordelijkheid voor het

openbaar vervoer is belegd bij de ov-autoriteiten zal een projectbesluit door de ov-autoriteiten gezamenlijk met de gemeente genomen moeten worden. Dit komt pas na vaststelling van de omgevingsvisie.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:
HOV en scope

Vraag:

Afhankelijk van het antwoord op voorgaande vraag: maakt deze HOV verbinding onderdeel uit van de scope van het op te stellen planMER? Cq dienen voor de mogelijke traceliggingsen ook de risico's en kansen voor milieu (milieueffecten) in kaart te worden gebracht?

Antwoord:

Het plan m.e.r. gaat ten behoeve van de Omgevingsvisie gemaakt worden. De HOV verbindingen maken deel uit van de scope van de Omgevingsvisie en valt daarmee binnen de scope van het op te stellen planMER.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Omgevingsprogramma

Vraag:

U stelt dat het concept Omgevingsprogramma het uitgangspunt is bij de uitwerking van de Omgevingsvisie Overvecht. Betekent dit dat de maatregelenkaarten die onder de vijf ambities in hoofdstuk 3 van het concept Omgevingsprogramma hangen verder uitgewerkt en geconcretiseerd gaan worden?

Antwoord:

De maatregelen kaarten van het concept Omgevingsprogramma zijn niet leidend en zullen tegen het licht gehouden moeten worden van de onderzoeksvragen in het concept Omgevingsprogramma waaronder de RSU opgaven zoals mobiliteitstransitie, groenopgave, verdichting, stedelijk knooppunt

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

26

Ambities

Vraag:

Heeft de gemeente concrete en toetsbare ambities op het gebied van groen in de wijk, een klimaatadaptieve inrichting, maatschappelijk voorzieningenniveau, bereikbaarheid en andere gerelateerde omgevingsaspecten?

Antwoord:

De Omgevingsvisie zal aan het vigerend beleid worden getoetst

Beantwoord op: 18-11-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

27

Onderwerp:

PlanMER en omgevingsprogramma

Vraag:

U stelt dat een planMER verplicht is voor de Omgevingsvisie van Overvecht. Klopt het dat er voor het concept Omgevingsprogramma geen planMER opgesteld is? Welke overwegingen lagen hieraan ten grondslag?

Antwoord:

Voor het concept Omgevingsprogramma is geen planMER opgesteld. Onder de Wet Milieubeheer was een Omgevingsprogramma, dat uit bestaand beleid zou bestaan, nog niet plan-m.e.r.-plichtig. Het Omgevingsprogramma zou een bundeling van bestaand beleid zijn

Beantwoord op: 18-11-2022**Label:** Proces**Ref.nr.**

28

Onderwerp:

Doel planMER

Vraag:

Welk doel dient het planMER voor de omgevingsvisie? Welke beslisinformatie moet het voor u opleveren? Gaat het in uw ogen om een 'Omgevingseffectrapport' waarbij de doelmatigheid van het voorgenomen beleid om de gemeentelijke ambities op milieu- en brede welvaartsthema's te behalen, onderzocht wordt? Of gaat het om een qua scope smaller 'klassiek' milieueffectrapport waarbij alleen de milieueffecten van alternatieven voor de stedenbouwkundige invulling in beeld gebracht worden?

Antwoord:

De gemeente wil bij het opstellen van de Omgevingsvisie de belangen van de fysieke leefomgeving mee laten wegen. Als onderdeel van de m.e.r. procedure dient daarvoor een milieueffectrapport te worden opgesteld waarin de te maken keuzes voor de omgevingsvisie worden beoordeeld op de impact op de fysieke leefomgeving.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Referentiesituatie

Vraag:

In het kader van het planMER wordt een referentiesituatie opgesteld met daarin een beschrijving van de huidige situatie en autonome ontwikkelingen in de periode tot 2040 voor alle omgevingsaspecten die binnen het planMER onderzocht worden. Kunnen wij ervan uitgaan dat door de gemeente alle informatie wordt aangeleverd die ons in staat stelt om deze referentiesituatie zo gebiedsgericht en kwantitatief mogelijk op te stellen?

Antwoord:

Wij beschikken over veel data maar afhankelijk van het detailniveau van de vraagstelling kan het zijn dat we de informatie niet beschikbaar hebben.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Detailniveau beoordeling

Vraag:

Op welk detailniveau ziet u de beoordelingen in het planMER voor zich? Gaat het daarbij om kwalitatief onderzoek op basis van expert judgement, of gaat het om kwantitatieve onderzoeken, bijvoorbeeld op het gebied van geluid, luchtkwaliteit en stikstofdepositie?

Antwoord:

Wij vragen aan u om een voorstel te doen. Wij gaan ervan uit dat er zowel kwalitatief als kwantitatief beoordeeld gaat worden. De kwantitatieve beoordeling betreft in ieder geval de thema's lucht, geluid, stikstof en verkeer op het niveau van een plan Mer.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Integraliteit

Vraag:

U stelt dat de verkeersstructuur rekening moet houden met de ruimtevraag voor warmte, energie en klimaat(adaptatie). Is er al onderzoek gedaan naar de ruimtevragen vanuit deze maatschappelijke opgaven?

Antwoord:

Utrecht is voornemens in het kader van de warmtetransitie een studie te doen naar de indeling voor de boven en ondergrond in dwarsprofiel. Dit in verschillende principeprofielen voor standaard situaties. Dit onderzoek is naar verwachting eind Q1 2023 afgerond.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Expertise planMER

Vraag:

Is er expertise op het vlak van plan-mer aanwezig binnen de begeleidingsgroep van de gemeente?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Overlegstructuur

Vraag:

Heeft u een vaste overlegstructuur waarmee rekening moet worden gehouden in de offerte?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.

Onderwerp:

34

Beoordelingsteam

Vraag:

Wie zitten er in het beoordelingsteam?

Antwoord:

Het beoordelingsteam bestaat uit minimaal drie adviseurs met expertise op het gebied van stedenbouw, mobiliteit, landschap, groen, klimaat en projectmanagement. Wie dit zijn wordt niet bekend gemaakt.

Beantwoord op: 18-11-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

35

Onderwerp:

Referenties

Vraag:

Mogen ook niet afgeronde referenties worden ingediend, waarbij de KC al wel is opgeleverd?

Antwoord:

Nee, de referentieopdracht dient afgerond te zijn.

Beantwoord op: 23-11-2022**Label:** Contract**Ref.nr.**

36

Onderwerp:

Presentatie

Vraag:

Met het oog op agenda's die vol lopen zo aan het einde van het jaar, kunt u al een dag en dagdeel vastleggen waarop de presentaties zullen plaatsvinden?

Antwoord:

De presentaties zullen plaatsvinden op dinsdag 13 december of donderdag 15 december. Exacte datum en tijdstip worden bekend gemaakt na opening van de inschrijvingen.

Beantwoord op: 18-11-2022**Label:** Proces**Ref.nr.**

37

Onderwerp:

Tevredenheid

Vraag:

Volle tevredenheid: wenst u een tevredenheidsverklaring of verifieert u zelf bij de referent? (paragraaf 4.3 procedure van verificatie)

Antwoord:

De gemeente kan bij de verificatie via de door u opgegeven e-mailadressen contact opnemen met de referenten, om te controleren of de referentieopdrachten voldoen aan de minimumeisen. Dat betekent dat de gemeente in eerste instantie bij de referent controleert of wordt voldaan aan de eisen.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.
38

Onderwerp:
SROI

Vraag:

Mogen MBOers die een contract hebben gekregen ook opgevoerd worden?

Antwoord:

Wanneer bedoeld wordt leerlingen van een MBO-opleiding dan geldt het volgende: Leerlingen die een opleiding volgen op MBO-niveau (niveau 2 t/m 4) met een stagecontract tellen mee als doelgroep social return en vallen onder bouwblok: MBO-Beroeps Opleidende Leerwerk (BOL). Idem leerlingen (niveau 2 t/m 4) die een opleiding volgen op MBO-niveau en een leer-werkcontract hebben. Zij vallen onder bouwblok Beroeps Begeleidende Leerweg (BBL).

Leerlingen die na hun opleiding instromen op een arbeidscontract tellen mee voor social return en vallen onder het bouwblok Niet Uitkeringgerechtigden (NUG). Leidend hierbij is dat de kandidaat geen uitkering heeft. Heeft de kandidaat wel een uitkering, dan valt de kandidaat onder het bouwblok van de betreffende Uitkeringsregeling.

Leerlingen op MBO-1 niveau vallen onder het bouwblok Praktijkleerplaats voor Praktijk- en Voortgezet Speciaal Onderwijs /werkplek voor Entree-opleiding (MBO niveau 1). Wanneer zij instromen op een arbeidscontract vallen zij onder het bouwblok doelgroep Banenafspraken, mits er sprake is van een indicatie banenafpraak.

Zie voor meer informatie de handleiding social return.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
39

Onderwerp:
SROI

Vraag:

In de uitvraag is een Social Return bepaling opgenomen waarbij vijf (5)% van de opdrachtsom ten behoeve van Social Return moet worden ingezet. Wij wijzen u in dit kader op de adviezen 93-95 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. De opdrachten die inschrijvers op basis van de overeenkomst Omgevingsvisie Overvecht verrichten betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de tewerkstelling van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Een Social Return eis van 5% wordt door de Commissie van Aanbestedingsexperts in dergelijke gevallen niet proportioneel geacht. Wij verzoeken u dan ook om het percentage te verlagen, naar 2%. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Niet akkoord.

Gemeente Utrecht maakt gebruik van de zogenaamde bouwblokkenmethode. Deze methode biedt legio mogelijkheden om aan de opdracht gerelateerde activiteiten te ontplooiën en te waarderen als SROI-bijdrage. Inzet op arbeidsparticipatie (werk) staat daarbij voorop. Wanneer dat niet of in onvoldoende mate mogelijk is, biedt Gemeente Utrecht haar opdrachtnemers ook andere invullingsmogelijkheden, zoals inkoop van producten en diensten bij sociaal ondernemers (incl. SW-bedrijven), alsook het delen van kennis en expertise met de doelgroep of een verbinding met een maatschappelijk initiatief. Zie voor verdere toelichting de handleiding Social Return Gemeente Utrecht.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Concept overeenkomst Artikel 9.1 boete

Vraag:

T.a.v. artikel 9.1 verzoeken wij u: 1. te verduidelijken welke “in de aanbestedingsdocumenten gegeven voorschriften en/ of bepalingen” u specifiek bedoelt, en 2. bij het niet naleven van genoemde opdrachten en voorschriften, bepalingen allereerst opdrachtnemer in gebreke te stellen. Op dit moment is de clauseule zo generiek opgesteld dat voor elke afwijking dan wel niet opvolging van instructies (ook als die afwijking op goede gronden is gebaseerd) een boete is verschuldigd.

Antwoord:

De opdrachtgever is bereid om artikel 9.1 te laten vervallen.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
41

Onderwerp:
AIV artikel 4.5 Vrijwaring

Vraag:
Kunt u bevestigen dat deze bepaling ziet op een toerekenbare tekortkoming van de Contractant?

Antwoord:
Ja, dat bevestigt opdrachtgever.

Beantwoord op: 18-11-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
42

Onderwerp:
AIV artikel 6.1 Garanties

Vraag:
"Nu de opdracht bestaat uit het leveren van diensten achten wij een resultaatsverplichting zoals hier wordt gevergd niet op zijn plaats.

Wij verzoeken u artikel 6.1 te vervangen door: 'De Contractant is gehouden de opdracht goed en zorgvuldig uit te voeren, de Gemeente onafhankelijk in een vertrouwenspositie terzijde te staan en zijn diensten naar beste kunnen en wetenschap te verrichten. De Contractant dient alles te vermijden wat de onafhankelijkheid van het advies kan schaden.'"

Antwoord:
Niet akkoord.

Beantwoord op: 18-11-2022
Label: Juridisch

Ref.nr.
43

Onderwerp:
AIV artikel 7.4 Geheimhouding

Vraag:
Wij vinden het niet wenselijk en ook in strijd met goed werkgeverschap dat onze personeelsleden worden geacht op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen omdat hierdoor een personeelslid mogelijk zelf tegenover de Gemeente aansprakelijk kan worden gesteld wanneer hij schade aan de Gemeente toebrengt door doen of laten dat aan hem toegerekend kan worden. Wij menen dat dit disproportioneel is en bovendien tot minder zekerheid voor verhaal leidt voor de gemeente. Onze personeelsleden zijn op grond van hun arbeidsovereenkomst al aan

geheimhouding gebonden omtrent hetgeen hen uit professionele hoofde bekend is of wordt. Wij verzoeken u daarom de zinsnede 'Personeel van Contractant' te laten vervallen.

Antwoord:

Akkoord met deze aanpassing.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
44

Onderwerp:

AIV artikel 11.1 niet-tijdige nakoming

Vraag:

Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen dan wel aan te passen zodat alvorens de Contractant in verzuim raakt hij eerst in gebreke wordt gesteld en de mogelijkheid krijgt tot herstel binnen een redelijke termijn. De Gemeente hoeft Contractant niet eerst in gebreke te stellen indien herstel redelijkerwijs niet meer mogelijk is.

Antwoord:

Akkoord. De termijnen genoemd in de aanbestedingsstukken zijn niet fataal. Indien sprake is van wanprestatie zal de gemeente opdrachtnemer conform de wettelijke regeling in gebreken stellen.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
45

Onderwerp:

AIV artikel 14.1 aansprakelijkheid

Vraag:

"Wij menen dat deze aansprakelijkheidsclausule niet in verhouding staat tot de hoogte van de opdrachtsom. Wij verzoeken u daarom artikel 14.1 aan te vullen met het volgende tekstvoorstel:
'De in het kader van de Overeenkomst door de Contractant te vergoeden directe schade is beperkt tot een bedrag van driemaal de opdrachtwaarde met een maximum van EUR 1.000.000 per gebeurtenis en EUR 2.500.000 per contractjaar. Samenhangende gebeurtenissen worden beschouwd als één (1) gebeurtenis. Indirecte schade wordt niet vergoed.'"

Antwoord:

De aansprakelijkheid zal niet worden beperkt tot enkel directe schade. Wel zal de hoogte van de aansprakelijkheid worden beperkt tot een bedrag gelijk aan driemaal de waarde van de opdracht met een maximum van €2.500.000,-

per contractjaar, zonder verdere beperkingen ten aanzien van indirecte schade etc. Voornoemde beperking komt te vervallen als sprake is van opzet en/of bewuste roekeloosheid.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
46

Onderwerp:
AIV artikel 15.2 Boete

Vraag:

Een samenloop van een boete en een schadevergoeding leidt voor ons tot een ongebalanceerde regeling. Wij verzoeken u de boete te laten vervallen. Indien u hiermee niet kunt instemmen verzoeken wij u te bevestigen dat een eventuele schadevergoeding slechts is verschuldigd voor zover de schade boven het maximale boetebedrag uitgaat (nu de boete een gefixeerde schadevergoeding betreft).

Antwoord:

De boetebepaling in artikel 9.1 van de concept overeenkomst vervalt.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
47

Onderwerp:
AIV artikel 17.2 meerwerk

Vraag:

"Nu het uitdrukkelijk gaat om prestaties die niet in de overeenkomst zijn begrepen kan het wat ons betreft niet zo zijn dat er extra prestaties worden geleverd zonder dat dit vergoed wordt. Wij verzoeken u daarom deze bepaling te laten vervallen en te vervangen door het volgende tekstvoorstel: 'Niet redelijkerwijs in de Overeenkomst inbegrepen extra Prestaties gelden als meerwerk. Meerwerk wordt niet eerder uitgevoerd dan nadat Contractant daar melding van heeft gemaakt aan de Gemeente onder opgave van de kosten voor het uitvoeren van het meerwerk en de Gemeente vervolgens Contractant schriftelijk opdracht geeft het meerwerk uit te voeren.'"

Antwoord:

De opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

48

Andere processen

Vraag:

Lopen er nog andere omgevingsvisie-trajecten op wijkniveau in Utrecht?

Antwoord:

Omgevingsvisies Kanaleneiland en Transwijk, Werkspoorkwartier, Beurskwartier en Lombokplein Binnenstad Utrecht 2040, en Lunetten,

Beantwoord op: 18-11-2022**Label:** Proces**Ref.nr.**

49

Onderwerp:

Eindproduct

Vraag:

U vraagt een compact, aantrekkelijk en toegankelijk eindproduct. Wat verstaat u onder een compacte omgevingsvisie en aan hoeveel pagina's moeten we denken? Kunt u een voorbeeld van een gewenst eindproduct omgevingsvisie op wijkniveau met ons delen?

Antwoord:

De eerder gemaakte omgevingsvisies zijn lijvige boekwerken en bevatten veel tekst. De Omgevingsvisie Overvecht moet uitstralen dat deze Omgevingsvisie voor de Overvechter is. Dit mag niet ten koste gaan van de onderbouwing en volledigheid. De uitdaging is om te zoeken naar een nieuwe vorm. Wij kunnen geen voorbeeld van een gewenst eindproduct delen.

Beantwoord op: 18-11-2022**Label:** Uitvoering**Ref.nr.**

50

Onderwerp:

Abstractieniveau

Vraag:

"U spreekt over een stedenbouwkundige uitwerking van de thema's vergroenen, verdichten, klimaat en mobiliteit. Later spreekt u over spelregels, en over stedenbouwkundige en programmatische spelregels en ambities op buurt-, plot-, en gebouwniveau, profielen en referentiebeelden. Wat is het detailniveau van deze stedenbouwkundige uitwerking? Kunt u een voorbeeld geven van een gewenst detailniveau en type spelregels uit een bestaande omgevingsvisie? En hoe relateert dit tot de wens voor een 'compact' eindproduct? Wat verstaat u

onder plotniveau en gebouwniveau?"

Antwoord:

In de offerteaanvraag hebben wij dit open gelaten. Wij verwachten in het plan van aanpak een voorstel.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Samenwerking

Vraag:

"Aangegeven wordt dat de Omgevingsvisie in coproductie tot stand moet komen en dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het leveren van het gevraagde projectresultaat. Is de opdrachtnemer daarmee ook verantwoordelijk voor het schrijven van teksten, eindredactie en beeldmateriaal of leveren de gemeentelijke disciplines (opdrachtgever) hier ook een bijdrage aan?

Met andere woorden, welke productie wordt er geleverd door de gemeente als het gaat om het maken van tekeningen, profielen, beelden etc.?"

Antwoord:

De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het leveren van het gevraagde projectresultaat en de hiervoor benodigde middelen (berekeningen, ontwerpen, bijeenkomsten inclusief verslaglegging. Het projectresultaat zal in coproductie met de gemeente tot stand komen. De gemeente zal meedenken, meeschrijven en meeontwerpen.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Participatie

Vraag:

Hoe worden andere organisaties, stakeholders, bedrijven, bewoners etc. betrokken bij het proces? Is er al een plan voor de participatie vanuit de gemeente? En wie is daar verantwoordelijk voor? Wie is er verantwoordelijk voor de organisatie van deze participatie en verzorgt onder andere de locatie, faciliteiten en uitnodigingen? Met andere woorden, kunnen jullie iets meer toelichten wat de rol van de inschrijver is in de participatie zodat wij met een goed voorstel kunnen komen hoe we dat zouden willen inrichten?

Antwoord:

Momenteel wordt vanuit de gemeente Utrecht gewerkt aan een participatieplan, welke in afstemming met de winnende partij verder zal worden vormgegeven. De gemeente houdt regie op de participatie en onderhoudt het contact met de omgeving. De rol van de winnende partij ligt met name bij het (in gezamenlijkheid met de gemeente) voorbereiden en uitvoeren van werkvormen bij participatiemomenten of -perioden, verslaglegging, terugkoppeling en uitleg van belangenafwegingen en keuzes. Ook zal de winnende partij een rol hebben in de organisatie van deze participatiemomenten en/of -perioden, waarbij de gemeente Utrecht uiteindelijk afzender is. Partijen zoals woningcorporaties en vastgoedpartijen kijken mee of plannen haalbaar zijn.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Prijs

Vraag:

De rekenmethodiek voor gunning geeft veel gewicht aan de prijs, terwijl het proces en de werkzaamheden nog een aantal onzekerheden kennen. Is het denkbaar dat de opdrachtgever in de totaalscore minder gewicht hangt aan dit onderdeel, bijvoorbeeld 20-80 in plaats van 40-60 punten. Of door middel van uurtarieven een gewicht geven aan de prijs?

Antwoord:

Nee, de gemeente gaat niet mee in uw voorstel.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Aantal pagina's offerte

Vraag:

Is het maximumaantal pagina's inclusief of exclusief voorblad?

Antwoord:

Exclusief voorblad.

U mag uiteraard het voorblad achterwege laten, deze wordt niet beoordeeld.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.

Onderwerp:

55

Belangen

Vraag:

Wat is naar u idee het spanningsveld en wat zijn de grootste (tegenstrijdige) belangen?

Antwoord:

Binnen de Omgevingsvisie willen wij de kansen voor Overvecht verkennen. Daarbij zal rekening gehouden moeten worden met tegenstrijdige belangen. De verdichting zal sociaal/fysiek een verbetering van de wijk moeten zijn. De stadsbelangen en de wijkbelangen zijn mogelijk niet gelijk als het gaat om verdichting, mobiliteitsdoelen en vergroenen. Is de tijd rijp om de kansen voor groen, verdichting en mobiliteit in Overvecht te verzilveren?

Beantwoord op: 18-11-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

56

Onderwerp:

Grondposities

Vraag:

Hoe zijn de grondposities in het gebied? Is er een kaart met eigendomssituatie beschikbaar?

Antwoord:

Er is een kaart beschikbaar waarin onderscheid is gemaakt tussen privaat en openbaar gebied.

Beantwoord op: 18-11-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

57

Onderwerp:

Offerteaanvraag Omgevingsvisie Overvecht p.6

Vraag:

Wat wordt bedoeld met het Omgevingsprogramma in relatie tot de Omgevingsvisie?

Antwoord:

Het afgelopen jaar is er een Omgevingsprogramma opgesteld. Geconcludeerd is dat dit om uitwerking en verdieping vraagt. Daarom is nu gekozen om een Omgevingsvisie te maken. Het concept Omgevingsprogramma wordt als vertrekpunt gebruikt bij de uitwerking van de Omgevingsvisie. De maatregelen kaarten van het concept Omgevingsprogramma zijn niet leidend en zullen tegen het licht gehouden

moeten worden van de onderzoeksvragen in het concept Omgevingsprogramma waaronder de RSU opgaven zoals mobiliteitstransitie, groenopgave, verdichting, stedelijk knooppunt

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Offerteaanvraag Omgevingsvisie Overvecht p.8

Vraag:

In hoeverre is externe financiële expertise benodigd in de teamsamenstelling tbv de maakbare gewenste maatregelen en businesscase in de uitvoeringstrategie?

Antwoord:

Opstellen van een dergelijke businesscase vereist kennis van en ervaring met grotere gebiedsontwikkelingen en met investeringen in groen, mobiliteit en duurzaamheid. Bijv. een senior-planeconoom en/of -kostendeskundige.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Offerteaanvraag Omgevingsvisie Overvecht p.22

Vraag:

Bijlage bij PvA: Waarom is het bij inschrijving al benodigd om aan te geven wie aanwezig zal zijn bij de presentatie? Vooral omdat de datum en tijdstip van de presentatie nog niet bekend zijn?

Antwoord:

Het is niet verplicht, maar wel wenselijk om bij de inschrijving aan te geven wie aanwezig zullen zijn bij de presentatie.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Offerteaanvraag Omgevingsvisie Overvecht p.21

Vraag:

Kwaliteit-Prijs criterium: Door de verhouding 60/40 in kwaliteit /prijs criterium is het element prijs zwaar vertegenwoordigd in de

beoordeling. Bij de aanbesteding van diensten is het gebruikelijk om kwaliteit de doorslag te laten geven. Met deze verhouding en de fragmentarische beoordeling van kwaliteit in 7 deelaspecten loopt u het risico als opdrachtgever dat prijs doorslaggevend zal zijn. Met 7 deelaspecten is de kans klein dat op alle elementen maximaal wordt gescoord en daarmee de redelijke kans op een maximale of hoge kwaliteitsscore. Daarmee krijgt de partij met een lage aanbieding onredelijk veel voordeel en loopt u het risico dat u niet met de gewenste partij maar met de partij met de laagste inschrijving in zee zal moeten. Bent u bereid deze verhouding te heroverwegen en het aandeel van prijs in de beoordeling te verkleinen?

Antwoord:

Nee, de gemeente blijft bij de opgegeven verhouding tussen prijs en kwaliteit.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Bijlage 2

Vraag:

Kunt u verduidelijken of onder a) wordt bedoeld dat de rechtspersonen geen Russische nationaliteit mogen hebben en/of gevestigd zijn in Rusland?

Antwoord:

Zie de letterlijke tekst onder A). Dat wordt er inderdaad mee bedoeld.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Bijlage 3

Vraag:

De referentieopdrachten dienen binnen afgelopen 3 jaar opgeleverd te zijn. Dit is een heel korte termijn voor een type opdracht als een Omgevingsvisie. Bent u bereid deze periode te verruimen naar 5 of 10 jaar?

Antwoord:

De referentieopdracht moet u in de laatste 3 jaar hebben uitgevoerd en afgerond. De gemeente gaat er vanuit dat, met het wijzigen van kerncompetentie 1, er voldoende gegadigden zijn die aan de nieuwe

referentie-eis kunnen voldoen.

Beantwoord op: 23-11-2022
Label: Proces

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Bijlage 3

Vraag:

De referentieopdracht dienen opgeleverd te zijn. Omgevingsvisies worden nog niet heel lang veelvuldig uitgezet (veel gemeenten doen dit zelf). Bent u bereid de eis aan te passen naar 'opgestart' in plaats van opgeleverd?

Antwoord:
Nee, niet akkoord.

Beantwoord op: 23-11-2022
Label: Proces

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Bijlage 3

Vraag:

Separate beschrijving referentieopdrachten. Voor de referentieopdrachten mag 1xA4 worden toegevoegd. Is dat inclusief beelden? En hoe wordt dit beoordeeld?

Antwoord:
Dit is bedoeld om u de mogelijkheid te bieden om de referentieopdracht te beschrijven als u op het formulier te weinig ruimte hiervoor heeft. Echter wordt alleen gecontroleerd of u voldoet aan de minimumeisen. Beelden hebben hier dan ook geen toegevoegde waarde.

Beantwoord op: 18-11-2022
Label: Proces

Ref.nr.
65

Onderwerp:
Bijlage 5

Vraag:

Prijsopgave. De onderdelen (1-8) in het prijsopgave formulier komen niet 1 op 1 overeen met de opsomming op p.8 van de Offerteaanvraag. Zo is er geen melding van het V&G plan terwijl deze wel is opgenomen in het

prijsopgaveformulier.

Antwoord:

Het prijsopgaveformulier is aangepast. V&G plan is verwijderd.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Contract

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Concept overeenkomst artikel 4.2 Herstel verzuim

Vraag:

U stelt dat in geval wanneer de Opdrachtnemer niet (meer) aan zijn verplichting tot nakoming kan voldoen, Opdrachtgever gerechtigd is om de kosten samenhangend met het herstel daarvan in rekening te brengen bij Opdrachtnemer. Hierbij zouden wij graag de toevoeging willen hebben dat de eventuele kosten die in rekening gebracht kunnen worden, beperkt zullen blijven tot € 10.000,00. Kunt u hier akkoord mee gaan?

Antwoord:

Hiermee gaat Opdrachtgever niet akkoord.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Document offerteaanvraag paragraaf 1.4 Producten

Vraag:

We krijgen niet helemaal scherp in welke mate de gemeente het plan 'financieel' haalbaar wil hebben. In paragraaf 1.4 wordt benoemd: op basis van een uitvoeringsstrategie een overzicht van maakbare en gewenste maatregelen inclusief planning en business case. Wat verwacht men van deze business case (detail en aard van projecten)?

Antwoord:

De gemeente wil een financiële doorrekening van de voorgestelde ontwikkelingen en ingrepen in de openbare ruimte. Dit betreft zowel kosten (bijv. van infrastructuur) als mogelijke opbrengsten van gebiedsontwikkelingen en nieuwe bouwprogramma. Dit kan o.b.v. kengetallen. De gemeente wil inzicht in de financiële haalbaarheid cq. de kostprijs van de voorgestelde ontwikkelingen en ingrepen.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

De buurt Overvecht-Noord is aangewezen als een van de nationale pilotswijken op het gebied van de warmtetransitie. De buurt moet in 2030 aardgasvrij zijn. Daar staat in deze uitvraag niets over opgeschreven; Wat betekent de omgevingsvisie voor deze pilot?

Antwoord:

Wij vragen u om een koppeling te leggen tussen de verschillende disciplines en aan de hand van invloed en planning slimme verbanden te leggen. Hiermee hopen we maximaal werk met werk te kunnen maken waar dat ook echt handig is.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Document offerteaanvraag paragraaf 5.2.2

Vraag:

Kerncompetentie 1 vraagt om een gemeentelijke omgevingsvisie voor een deelgebied? Ons inziens is uw vraag voor een omgevingsvisie op deelgebiedniveau uniek, en zijn er tot op heden vooral omgevingsvisies op gemeentelijk niveau gemaakt/afgerond. Mag hier worden volstaan met een omgevingsvisie op gemeentelijk niveau, dan wel met referentieprojecten voor gebiedsuitwerking die nog niet zijn afgerond?

Antwoord:

Kerncompetentie 1 is aangepast: Ervaring met het vervaardigen van een omgevingsvisie of een vergelijkbaar planproduct. Onder een vergelijkbaar planproduct wordt verstaan een structuurvisie voor een gemeente of een deel van een gemeente (bijvoorbeeld op wijkniveau). De reden dat we de kerncompetentie hebben aangepast is dat we door de markt terecht gewezen zijn op het gevolg van een te specifieke omschrijving van deze kerncompetentie. Waardoor het aantal gegadigden voor deze Offerteaanvraag mogelijk te beperkt zou kunnen zijn. De referentieopdracht moet afgerond zijn.

Beantwoord op: 23-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

70

Document offerteaanvraag paragraaf 1.5

Vraag:

Participatie, Ziet u de participatie in dit project als een continuïteit (vraagstelling, intensiteit) vanuit het omgevingsprogramma of wenst u een nieuwe aanpak? Zo ja, kunt u iets zeggen over de mate van betrokkenheid (doelgroep en type inbreng) die u voor zich ziet?

Antwoord:

Het is belangrijk dat de participatie aansluit bij wat er al is opgehaald (voor het omgevingsprogramma maar ook andere participatie). Daarbij zorgt de scopewijziging van de omgevingsvisie t.o.v. omgevingsprogramma voor nieuwe stakeholders en nieuwe onderwerpen/thema's om over te participeren. Daarbij lopen ook bepaalde projecten parallel aan de omgevingsvisie, waarmee we de participatie willen afstemmen. Daarom komt er een nieuwe, integrale aanpak. Hierbij is meer aandacht voor de behoeften van Overvechters (waar willen zij over meepraten) en het gesprek voeren met meer verschillende Overvechters. De mate van betrokkenheid sluit aan bij niveau 'raadplegen'.

Beantwoord op: 18-11-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

71

Onderwerp:

Document offerteaanvraag paragraaf 1.4 Producten

Vraag:

Maakt verkeersmodellering onderdeel uit van de vraag?

Antwoord:

Een van de onderdelen van deze opdracht is het uitvoeren van complexe mobiliteitsstudies (netwerk en modellering, gebieds- en locatieontwikkeling) waarbij u gebruik maakt van het vigerende verkeersmodel VRU van de gemeente.

Beantwoord op: 18-11-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

72

Onderwerp:

Document offerteaanvraag paragraaf 1.4 Producten

Vraag:

Heeft u nog specifieke eisen/wensen voor de digitale oplevering van de visie?

Antwoord:

Ja. Eisen zijn (1) dat het document drempelvrij / digitaal toegankelijk is, en (2) dat er gebruik wordt gemaakt van de Utrechtse huisstijl. De gemeente Utrecht heeft een raamovereenkomst met 4 vormgevingsbureaus die de Utrechtse huisstijl kennen; voor het vormgeven van de visie willen we met 1 van die bureaus samenwerken. Wens voor de digitale oplevering is dat het een compact, beeldend, visueel aantrekkelijk en begrijpelijk document is. Qua structuur bijvoorbeeld 'afrolbaar', dat de belangrijkste hoofdlijnen altijd bovenaan staan en 'dieper' in het document meer details zijn te vinden. Het bureau is verantwoordelijk hiervoor werkt hiervoor samen met het vormgevingsbureau. Dit onder regie van de gemeente.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Document offertaanvraag paragraaf 1.4

Vraag:

U heeft in de RSU een barcode ontwikkeld. Is deze uitgangspunt voor de uitwerkingen in deze visie? Of gaan we die gebiedsspecifiek maken voor bestaande situatie en nieuwe ontwikkelingen, ook als dit tot veranderingen in de barcode leidt?

Antwoord:

De Omgevingsvisie betreft een gebiedsgerichte verdieping en concretisering van de RSU 2040 en de integrale barcode. Mogelijk moet de bestaande barcode uit de RSU 2040 bijgesteld worden.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Document offerteaanvraag paragraaf 1.3 samenwerken

Vraag:

U zegt te willen samenwerken, echt in coproductie; heeft u een concreet beeld van de rolopvatting? Wat doet u zelf in dit proces? Brengt u bijvoorbeeld teksten/tekeningen/onderzoek in, of vooral expertise?

Antwoord:

De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het leveren van het gevraagde projectresultaat en de hiervoor benodigde middelen (berekeningen, ontwerpen, bijeenkomsten inclusief verslaglegging. Het projectresultaat zal in coproductie met de gemeente tot stand komen. De gemeente zal meedenken, meeschrijven en meeontwerpen. Op basis van de omschrijving in

de projectaanvraag vragen wij u om daar een voorstel voor te doen.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Document offerteaanvraag paragraaf 1.1 gewenste situatie

Vraag:

Is er duidelijk beeld van de ruimteclaims (functies, ruimtegebruik) die spelen in Overvecht?

Antwoord:

Er is nog geen duidelijk beeld van de ruimteclaims.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Document offerteaanvraag paragraaf 1.1

Vraag:

Is het als vervolg op deze omgevingsvisie alsnog de bedoeling om het omgevingsprogramma af te maken of denkt u aan andersoortige programma's?

Antwoord:

In pagina 5 van de Offerteaanvraag staat dat besloten is om een Omgevingsvisie te maken in plaats van het verder uitwerken van het concept Omgevingsprogramma. Het Omgevingsprogramma wordt niet afgemaakt.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Document offerteaanvraag paragraaf 1.1

Vraag:

Is het concept Omgevingsprogramma beschikbaar?

Antwoord:

Het Omgevingsprogramma is bij het publiceren van de aankondiging reeds toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten die op TenderNed beschikbaar

zijn.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Offerteaanvraag 7.2.2 Prijscriterium

Vraag:

Bij de beoordeling van de gunningscriteria valt ons op dat het onderdeel prijs van grote invloed is op de gunning. Bent u bereid om dit aan te passen om zo meer te kunnen sturen op de kwaliteit? Dit zal de uiteindelijke uitwerking /realisatie van het gebied alleen maar ten goede komen. Het geven van bijvoorbeeld een bandbreedte of plafondbedrag voor de prijs van de opdracht kan hierbij helpen voor een betere vergelijking van de inschrijvingen.

Antwoord:

De gemeente is niet bereid om de verhouding tussen prijs en kwaliteit aan te passen. De gemeente heeft bewust geen plafondbedrag opgenomen. Wel is in paragraaf 7.2.2 van de Offerteaanvraag aangegeven dat de gemeente een taakstellend budget heeft vastgesteld.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Document offerteaanvraag 7.2

Vraag:

Paragraaf 7.2 Gunningscriteria, bladzijde 22, punt 4. De gemeente is benieuwd hoe u de complexe mobiliteitsstudies gaat organiseren uitgaande

Vraag: zijn er al studies uitgevoerd naar de verbinding Overvecht-USP en mogelijk doortrekken van Overvecht naar Leidsche Rijn Centrum op lange termijn. Zo ja, kunt u die beschikbaar stellen?

Vraag: er wordt gesproken over hoe de opdrachtnemer de mobiliteitsstudie gaat organiseren. Betekent dit dat de modelstudies met het verkeersmodel VRU bij de gemeente liggen en dat de opdrachtnemer het moet aansturen /organiseren?

Antwoord:

Tot nu toe is vooral gekeken naar de HOV verbinding Station Overvecht - USP (verbinding buiten Overvecht). Het startdocument zoals dat vorig jaar is

vastgesteld is hier te vinden: <https://utrecht.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/b5bc5c10-f6b4-47a5-9c6b-5ade79d7bf6a?documentId=fb5e2a32-8c8f-444c-9cd6-9acb7ab1e3aa>

Vraag mobiliteitsstudie: Een van de onderdelen van deze opdracht is het uitvoeren van complexe mobiliteitsstudies (netwerk en modellering, gebieds- en locatieontwikkeling) waarbij u gebruik maakt van het vigerende verkeersmodel VRU van de gemeente.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
80

Onderwerp:

Document offerteaanvraag paragraaf 1.3

Vraag:

Paragraaf 1.3 Wijze van samenwerken, bladzijde 6, 1e alinea, laatste zin. De gemeente zet daarbij een eigen ervaren team in,

Vraag: Wat is de beschikbaarheid van de medewerkers op de genoemde disciplines, in dagen per week of dagen per maand?

Vraag: wat is de werkverdeling bij de participatie. Wat is de gemeente van plan te doen in kader van deze opdracht in samenwerking met opdrachtnemer?

Antwoord:

De beschikbaarheid van de medewerkers verschilt per discipline en rol. Dit varieert van een paar uur per week tot anderhalf tot twee dagen per week. Werkverdeling participatie: De gemeente houdt regie op de participatie en onderhoudt het contact met de omgeving. De rol van de winnende partij ligt met name bij het (in gezamenlijkheid met de gemeente) voorbereiden en uitvoeren van werkvormen bij participatiemomenten of -perioden, verslaglegging, terugkoppeling en uitleg van belangenafwegingen en keuzes. Ook zal de winnende partij een rol hebben in de organisatie van deze participatiemomenten en/of -perioden, waarbij de gemeente Utrecht uiteindelijk afzender is.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
81

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Artikel 12.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat ieder der

partijen gerechtigd is de overeenkomst zonder ingebrekestelling met onmiddellijke ingang te ontbinden, indien de andere partij in verzuim is geraakt. Wij conformeren ons graag aan de wettelijke bepalingen hierover en krijgen graag de kans toerekenbare tekortkomingen binnen een door de gemeente schriftelijk gestelde redelijke termijn te herstellen. Wij verzoeken u aan te sluiten bij de wettelijke bepalingen hierover en de woorden ‘zonder ingebrekestelling’ te schrappen.
Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Dit volgt reeds uit artikel 12.1 Algemene Inkoopvoorwaarden. In lid 2 van dat artikel is bepaald dat in geval van verzuim (dus nadat de partij in de gelegenheid is gesteld om de gebreken te herstellen middels een ingebrekestelling) ontbonden kan worden.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
82

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Op grond van artikel 7.4 van de Algemene inkoopvoorwaarden kan worden verlangd dat het personeel van de contractant een geheimhoudingsverklaring ondertekent. De contractant gaat echter de verplichtingen aan ten aanzien van geheimhoudingsbedingen en draagt er zorg voor dat zijn werknemers deze verplichtingen naleven, bijvoorbeeld door het opnemen van een geheimhoudingsbeding in de arbeidsovereenkomst van de werknemer. Werknemers kunnen niet rechtstreeks gebonden worden door de gemeente aan geheimhoudingsbedingen.
Bent u bereid artikel 7.4 buiten toepassing te laten?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 43

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
83

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Artikel 11.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de genoemde termijnen fatale termijnen zijn. Dit betekent dat wanneer een termijn wordt overschreden, de gemeente direct aanspraak kan maken op remedies als

schadevergoeding en ontbinding. Wij conformeren ons graag aan de wettelijke bepalingen hierover en krijgen graag de kans toerekenbare tekortkomingen binnen een door de gemeente schriftelijk gestelde redelijke termijn te herstellen.

Bent u bereid overeen te komen dat de termijnen in beginsel geen fatale termijnen zijn, en u bij overschrijding van termijnen eerst een ingebrekestelling zal versturen waarin een redelijke termijn tot herstel wordt geboden?

Antwoord:

Akkoord. De termijnen genoemd in de aanbestedingsstukken zijn niet fataal. Indien sprake is van wanprestatie zal de gemeente opdrachtnemer conform de wettelijke regeling in gebreken stellen.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
84

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Artikel 4.5 van de Algemene inkoopvoorwaarden bepaalt dat de contractant de gemeente dient te vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuursrechtelijke sancties die verband houden met de Overeenkomst en die de Contractant of de Gemeente krijgt opgelegd. Deze vrijwaring gaat erg ver.

In de huidige opzet van artikel 4.5 van uw Algemene inkoopvoorwaarden dient de contractant de gemeente namelijk te vrijwaren voor alle strafrechtelijke boetes en bestuursrechtelijke sancties die verband houden met de overeenkomst. Het feit dat de contractant de gemeente óók dient te vrijwaren voor boetes (verband houdende met de overeenkomst) die de gemeente krijgt opgelegd door haar eigen toedoen of door het toedoen van een derde partij en dus niet door toedoen van de contractant, achten wij onredelijk. Dit omdat wij als contractant in deze situaties geen aandeel hebben gehad in het feit dat de gemeente een boete of sanctie opgelegd krijgt. In de gevallen dat het opleggen van de boete of sanctie het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van de contractant, achten wij de vrijwaringsverplichting (vanzelfsprekend) wél redelijk. Wij willen u gelet op het voorgaande verzoeken te bevestigen dat de contractant de gemeente alleen dient te vrijwaren indien de boete of sanctie wordt opgelegd als een direct gevolg van een toerekenbare tekortkoming van de contractant.

Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Niet akkoord. Deze bepaling ziet op de situatie dat opdrachtnemer de Overeenkomst niet nakomt, waardoor opdrachtnemer en/of gemeente strafrechtelijke of bestuursrechtelijke sanctie opgelegd krijgt. In dit geval vrijwaart de opdrachtnemer gemeente voor deze sancties.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Artikel 14.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de aansprakelijkheid is beperkt per gebeurtenis, waarbij het aantal gebeurtenissen niet is beperkt. Dit impliceert dat de aansprakelijkheid alsnog onbeperkt is. Zoals aangegeven in de Gids Proportionaliteit (voorschrift 3.9 D) mag een onbeperkte aansprakelijkheid niet verlangd worden. Daarnaast is een onbeperkte aansprakelijkheid niet te verzekeren (terwijl de contractant zich wel adequaat dient te verzekeren overeenkomstig artikel 14.3 van de Algemene inkoopvoorwaarden).

Wij verzoeken u vriendelijk acht te slaan op hetgeen gebruikelijk is in de branche voor onderhavige opdracht, en stellen voor het aantal gebeurtenissen te maximeren tot 3 gebeurtenissen.

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 87: daarmee wordt de aansprakelijkheid beperkt tot een maximum bedrag. Er is dan ook geen sprake van een onbeperkte aansprakelijkheid.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Artikel 14.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de aansprakelijkheid is beperkt tot EUR 2.500.000 per gebeurtenis en EUR 5.000.000 per contractjaar. Deze bedragen staan niet in verhouding met de verwachte opdrachtsom. De koppeling van de aansprakelijkheidsbeperking aan de opdrachtsom is gebruikelijk in de branche en waarborgt de proportionaliteit.

Bent u voor deze opdracht bereid de aansprakelijkheid voor schade beperken tot driemaal de opdrachtsom met een maximum van EUR 2.500.000?

Antwoord:

Ja, de opdrachtgever is hiertoe bereid.

De hoogte van de aansprakelijkheid wordt beperkt tot een bedrag gelijk aan driemaal de waarde van de opdracht met een maximum van €2.500.000,-.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Concept Overeenkomst

Vraag:

Artikel 9.1 van de Concept Overeenkomst Omgevingsvisie Overvecht bevat een boetebepaling, inhoudende dat zonder een ingebrekestelling een boete per geval en vervolgens dag gevorderd kan worden. Deze boetebepaling geeft de opdrachtnemer niet de kans door middel van een redelijke termijn eventuele gebreken te herstellen en is dan ook niet proportioneel (korthedshalve verwijzen wij u naar voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit).

Vraag: Is het mogelijk het boetebeding buiten werking te stellen voor de onderhavige opdracht?

Zo nee, dan verzoeken wij u vriendelijk de volgende vraag te beantwoorden.

Vraag: Bent u bereid aan deze bepaling toe te voegen dat de boete slechts verschuldigd is bij een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer en dat de boete slechts opeisbaar is na het stellen van een redelijke termijn tot herstel van deze toerekenbare tekortkoming, en de tekortkoming binnen die termijn niet is hersteld?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat ermee akkoord om artikel 9.1 van de concept raamovereenkomst te laten vervallen.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Contract

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Concept overeenkomst

Vraag:

Artikel 4.1.1 en 4.1.3 van de Concept Overeenkomst Omgevingsvisie Overvecht bevatten garanties die niet acceptabel zijn voor opdrachtnemer. Deze garanties verruimen onze aansprakelijkheid aanzienlijk ten opzichte van de wettelijke aansprakelijkheid, omdat enkel een tekortkoming al leidt tot schadeplichtigheid. Of de tekortkoming ook door ons is veroorzaakt en

aan ons toerekenbaar is, doet niet ter zake. Artikel 4.1.3 voegt daar aan toe dat Opdrachtnemer moet garanderen dat de Diensten geschikt zijn voor het doel waarvoor Opdrachtgever deze heeft bestemd. Wij kunnen ons inspannen om onze Diensten geschikt te laten zijn voor het doel waarvoor Opdrachtgever deze heeft bestemd, maar garanderen kunnen wij dit niet. Het risico dat dit niet het geval is kan niet volledig in de risicosfeer van Opdrachtnemer gelegd worden d.m.v. een garantie.

Artikelen als bovengenoemde worden niet gedekt door onze verzekering. Ingenieursdiensten zijn namelijk naar hun aard altijd inspanningsverplichtingen (intellectuele dienstverlening), en geen resultaatsverplichtingen (tot stand brengen van werken of leveren van materialen). Daarnaast is in de Algemene Voorwaarden onze aansprakelijkheid voor toerekenbare tekortkomingen al geregeld. Artikel 4 doet ons daarmee onredelijk en overbodig aan.

Vraag: Bent u bereid artikel 4.1.1 en 4.1.3 van de Concept Overeenkomst, gelet op het bovenstaande, te laten vervallen?

Vraag: Zo nee, bent u bereid de woorden ‘garandeert dat’ in de aanhef van artikel 4.1 te vervangen door ‘spant zich er voor in dat’?

Antwoord:

Opdrachtgever is niet bereid om artikel 4.1.1 en 4.1.3 van de concept raamovereenkomst te laten vervallen.

Wij zijn wel bereid de aanhef van artikel 4.1 te wijzigen.

Het woord ‘garandeert’ in artikel 4.1 wordt vervangen door de woorden ‘spant zich ervoor in dat’.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Contract

Ref.nr.
89

Onderwerp:
Presentatie

Vraag:

Het antwoord op vraag 36 wordt gewijzigd in:

Antwoord:

De presentaties zullen plaatsvinden op dinsdag 17 januari 2023 of donderdag 19 januari 2019.

Beantwoord op: 23-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.

Onderwerp:

90

Prijs

Vraag:

Het antwoord op vraag 53 wordt gewijzigd in:

Antwoord:

De verhouding prijs-kwaliteit wordt aangepast naar 30-70.

Beantwoord op: 23-11-2022**Label:** Proces**Ref.nr.**

91

Onderwerp:

Prijs - kwaliteit

Vraag:

Het antwoord op vraag 60 wordt gewijzigd in:

Antwoord:

Ja, de verhouding wordt aangepast naar 30-70 (prijs-kwaliteit).

Beantwoord op: 23-11-2022**Label:** Proces**Ref.nr.**

92

Onderwerp:

Prijscriterium

Vraag:

Het antwoord op vraag 78 wordt gewijzigd in:

Antwoord:

De gemeente is bereid om de verhouding tussen prijs en kwaliteit aan te passen naar 30 - 70. De gemeente heeft bewust geen plafondbedrag opgenomen. Wel is in paragraaf 7.2.2 van de Offerteaanvraag aangegeven dat de gemeente een taakstellend budget heeft vastgesteld.

Beantwoord op: 23-11-2022**Label:** Proces