

Betreft: Publicatie Nota van Inlichtingen II		Datum	12-12-2022
		Ref.	4482/AO
Project	Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de levering van montagediensten en planning (perceel 1) en mediamanagers (perceel 2).		

Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het beschrijvend document. De vragen van een voorgaande nota van inlichtingen worden steeds herhaald. Nieuwe vragen en antwoorden worden onder aan de lijst toegevoegd. Daar waar de antwoorden strijdig zouden zijn, geldt voor dat deel het antwoord met het hoogste nummer.

Nr.	betreft	Vraag
1. 1.	Concept Raamovereenkomst voor het ter beschikking stellen van mediamanagers (perceel 2) Artikel 10.5 / blz.7	Bent u het met ons eens dat het een lastige markt is om goed en geschikt personeel te vinden, en dat het opleiden daarvan gepaard gaat met veel tijd en kosten? Kunt u er om die reden in mee gaan dat het redelijk zou zijn om op het moment dat u medewerkers van Opdrachtnemer, die door Opdrachtnemer zijn ingezet, in dienst wenst te nemen (of anderszins voor u wenst te laten werken zoals in artikel 10.5 benoemd), u ons compenseert met een vergoeding voor de tijd en kosten die in die medewerkers zijn gestoken. Zo bevat de uitvraag onder meer de vereiste voor medewerkers dat deze in ieder geval ervaring hebben van minimaal 1200 uur in het afgelopen jaar. Bij het indienst nemen van dergelijke medewerkers van Opdrachtnemer hoeft u zelf de kosten van werving en opleiding voor medewerkers met dergelijke ervaring niet meer te maken, terwijl voor Opdrachtnemer geldt dat zij deze tijdsinvestering en kosten opnieuw zal moeten maken. Kunt u er daarom mee instemmen dat Opdrachtgever bij het in dienst nemen (of anderszins voor u laten werken) van medewerkers van Opdrachtnemer zoals in artikel 10.5 benoemd, dat Opdrachtnemer in dat geval een nader te bepalen vergoeding krijgt voor werving en opleiding van de betreffende medewerker?
Antwoord	Aanbestedende dienst is het niet helemaal eens met bovenstaande, in die zin dat kosten voor opleiding en inwerken van door opdrachtnemer bij KRO-NCRV in te zetten medewerkers niet in zijn geheel bij opdrachtnemer liggen. Medewerkers leren ook veel in de praktijk door met en bij ons voor langere tijd werkzaamheden te verrichten. Wanneer een medewerker op ons initiatief van KRO-NCRV de overstap zou willen maken, hetgeen niet of nauwelijks voor zal komen, zijn we bereid in deze raamovereenkomst een vergoeding af te spreken. Hieronder vind je het daarop aangepaste artikel 10.5 en 10.6; dit is tevens aangepast in bijlage 5.B (concept raamovereenkomst voor perceel 2). 10. 5 KRO-NCRV is gerechtigd medewerkers van Opdrachtnemer, die door Opdrachtnemer bij KRO-NCRV zijn ingezet en die aantoonbaar op eigen initiatief bij KRO-NCRV solliciteren, na ommekomst van hun opzegtermijn in dienst te nemen dan wel anderszins, direct of indirect, voor zich laten werken, anders dan via Opdrachtnemer, zonder hiervoor aan Opdrachtnemer een vergoeding verschuldigd te zijn. Indien KRO-NCRV aantoonbaar het initiatief neemt om een medewerker die door Opdrachtnemer bij KRO-NCRV is ingezet in dienst te nemen, dan wel anderszins, direct of indirect, voor zich te laten werken, anders dan via Opdrachtnemer, zal dit door betreffende medewerker en KRO-NCRV	

	gezamenlijk minimaal 2 maanden voor de door de betreffende medewerker in acht te nemen opzegtermijn aan Opdrachtnemer worden meegedeeld en zal door KRO-NCRV een vergoeding ter hoogte van 2 (bruto) maandsalarissen met een maximum van Euro 7.500,= excl. BTW aan Opdrachtnemer worden betaald. 10.6 Opdrachtnemer zal jegens de hiervoor genoemde medewerkers geen beroep doen op een relatie- of concurrentiebeding of andere afspraak die aan het bepaalde in lid 5 in de weg staat.
--	---

Nr.	betreft	Vraag
2. 2.	Concept Raamovereenkomst voor het ter beschikking stellen van mediamanagers (perceel 2) Artikel 10.6 / blz.7	Bent u het met ons eens dat wij een belangrijke rol vervullen binnen het medialandschap door opleiding van specifiek personeel dat onder andere door u op een flexibele wijze is in te zetten. Kunt u er daarbij in meegaan dat wij die rol enkel kunnen vervullen door daar een commercieel verdienmodel aan te kunnen koppelen, zodat het aanbieden van deze diensten ook over een langere periode een gezond en financieel model blijft. En dat op het moment dat medewerkers van Opdrachtnemer bij u in dienst treden en een gelijke rol uit kunnen voeren, dat op die manier de continuïteit van het commerciële model uitgehold wordt en op termijn niet meer houdbaar zal zijn. Wij vragen u daarom het relatie- en concurrentiebeding van de betreffende medewerker onverkort te laten voortbestaan in het geval van indienstname van die medewerker onder artikel 10.5.
Antwoord	Zie ook antwoord vraag 1. Artikel 10.6 blijft in stand.	

Nr.	betreft	Vraag
3. 3.	Concept Raamovereenkomst voor het ter beschikking stellen van mediamanagers (perceel 2) Artikel 17.2(a) / blz.7	Wij begrijpen dat het voor u nodig is om (zoals bepaald in artikel 17.2(b),(c) en (d)) een opzegmogelijkheid te hebben op het inzetten van de mediamanagers indien het media of politieke landschap zodanig verandert dat in redelijkheid KRO-NCRV niet aan de raamovereenkomst gehouden zou moeten kunnen worden. Dit is in dat kader gerechtvaardigd omdat dergelijke besluiten buiten uw macht liggen. Artikel 17.2(a) gaat echter verder dan dat speelveld en geeft u ook de mogelijkheid om op te zeggen wanneer u om welke reden dan ook zelf besluit te fuseren of een samenwerking met een andere partij wenst aan te gaan. Naast het feit dat dit in dat geval een beslissing is die door de KRO-NCRV zelf genomen wordt, is de formulering ervan dermate ruim dat de duur van de raamovereenkomst daarmee feitelijk teruggebracht wordt naar 30 dagen. Wij vragen u daarom artikel 17.2(a) door te halen. Kunt u daarmee akkoord gaan?
Antwoord	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met doorhalen van artikel 17.2 (a). Wel kunnen we akkoord gaan met een aanpassing van dit artikel, waarbij we samenwerking eruit halen omdat dit wel heel breed is geformuleerd. Nu een fusie met een andere partij (publieke omroep) niet zomaar ineens aan de orde is, nu we al een fusie omroep zijn, maar uiteindelijk wel gevolgen kan hebben voor het nog kunnen voortduren van de raamovereenkomst (danwel daaronder lopende nadere opdrachten), zal dit voor ons een opzegmogelijkheid moeten blijven en zal het artikel 17.2 (a) als volgt worden aangepast in 'in geval van fusie met een andere partij'. Ook dit is aangepast in bijlage 5.B (concept raamovereenkomst voor perceel 2).	