

Aanbesteding: Bouwteam nieuwbouw KC Meerdijk Waalwijk
Aanbestedende Dienst: Gemeente Waalwijk
Referentie: -

Toelichting:

Deze geactualiseerde Nota van Inlichtingen is opgesteld op basis van de aanvullend gestelde vragen en gemaakte opmerkingen. De Nota bevat de vragen van Gegadigden en de antwoorden hierop, samen met eventuele verdere toe- en inlichtingen. Deze Nota van Inlichtingen is een contractstuk dat geldt als aanvulling op de Selectieleidraad bij de nationale niet-openbare aanbesteding van de Opdracht 'Bouwteam nieuwbouw KC Meerdijk Waalwijk', referentie TN 381324, datum 17 oktober 2022, versie 2.0, status definitief, inclusief de hiertoe behorende bijlagen, en dient daarom deel uit te maken van het in te dienen verzoek tot deelname.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Verdeling punten referenties

Vraag:

Graag zien we uitgesplitst hoe de puntenverdeling is opgebouwd per kerncompetentie. Nu staat enkel de maximale score vermeld en is niet duidelijk hoe de punten beoordeeld worden.

Antwoord:

Het inzicht in de puntenverdeling per kerncompetentie is terug te vinden in de tabellen op pagina 15 en 16 van de Selectieleidraad.

Beantwoord op: 01-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Referenties

Vraag:

Bij kerncompetentie B vraagt u om maar liefst 1 referentie met 10 soortgelijke opdrachten van vergelijkbare omvang (60%). Bij kerncompetentie 2 worden eveneens 2 specifieke opdrachten gevraagd. Dit is disproportioneel. Graag wijzigen naar 1 referentie per kerncompetentie.

Antwoord:

Wij hebben de aantal opdrachten met betrekking tot kerncompetentie B als volgt aangepast:

2 opdrachten: 0 punten
> 2 - < 4 opdrachten: 5 punten
4 opdrachten: 10 punten

De overige kerncompetenties worden niet aangepast. Met een referentie

mogen meerdere kerncompetenties worden aangetoond.

Beantwoord op: 03-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Sociaal ondernemen (PSO)

Vraag:

Wij hebben meermaals geprobeerd ons te certificeren conform de Prestatieladder Sociaal Ondernemen, maar gezien de aard van onze bedrijfsvoering, -werkzaamheden en personeelssamenstelling is dit niet mogelijk (zoals voor veel bouwbedrijven het geval). Wij hebben daarom Maatschappelijk, Sociaal en Verantwoord Ondernemen (MVO) op een andere maar gelijkwaardige manier invulling gegeven binnen onze organisatie. Bent u bereid de eis PSO-ladder Trede 1 los te laten, dan wel een gelijkwaardig alternatief te honoreren?

Antwoord:

Ja, conform de Selectieleidraad ontvangen wij dan graag een beschrijving van gelijkwaardige maatregelen op het gebied van sociaal ondernemen.

Beantwoord op: 01-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Veiligheidsmanagement VCA**

Vraag:

U vraagt voor het veiligheidsmanagementsysteem - VCA ** of gelijkwaardig. Is het juist dat u ISO45001 (voorheen OHSAS) als gelijkwaardig beoordeeld net als bij andere publieke opdrachtgevers zoals het Rijksvastgoedbedrijf, diversen gemeenten en Rijkswaterstaat?

Antwoord:

Ja, wij beschouwen ISO 45001 als een gelijkwaardig alternatief.

Beantwoord op: 01-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Procedure

Vraag:

Omwille van de procedure willen wij u vriendelijk verzoeken de vragen z.s. m. te beantwoorden

Antwoord:

Bij deze zijn de vragen conform planning beantwoord.

Beantwoord op: 01-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Leidraad pag. 12 par. 3.6.2.

Vraag:

Indien wij een beroep wensen te doen op de technische bekwaamheid van een derde (zustermaatschappij) volstaat dan het overleggen van een organogram van het concern als een beschrijving over de juridische bindingen en de aard van de relatie met deze onderneming?

Zo ja, dienen wij het organogram en het bewijs van inschrijving KvK van de desbetreffende derde te uploaden direct bij de selectie aanmelding?

Antwoord:

Nee, het is niet nodig om deze stukken direct bij de aanmelding te overleggen.

Beantwoord op: 01-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Leidraad pag. 13 par 4.5 kerncompetentie E

Vraag:

Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen. Een opdrachtgever verstrekt doorgaans geen rapportcijfer. Tevens vraagt u ook al om tevredenheidsverklaringen toe te voegen aan de door ons aangeleverde referentieprojecten. Een tevredenheidsverklaring wordt in principe eenmalig verstrekt door de opdrachtgever. Gezien het grote aantal selectieprocedures dat wij doorlopen, is het een belasting voor de opdrachtgever om iedere keer een nieuwe verklaring af te geven of om een rapportcijfer te geven. De ARW 2005 par. 3.9.1.a stelt dat projecten vergezeld moeten worden van een tevredenheidsverklaring waarin het volgende verklaard wordt:
“De werken naar behoren zijn uitgevoerd en waarin het bedrag van de werken, de plaats en het tijdstip waarop ze zijn uitgevoerd vermeld wordt en waarin wordt aangegeven of de werken volgens de regels der kunst zijn uitgevoerd en tot een goed einde zijn gebracht...”

Antwoord:

De Aanbestedende Dienst handhaaft deze kerncompetentie. De ARW 2005 is niet van toepassing op onderhavige procedure. De ARW 2016 is van toepassing. Daarin is niets opgenomen over het aanleveren van tevredenheidsverklaringen bij aanbestedingen. Daarom laten wij de eis om bij elke referentie een tevredenheidsverklaring aan te leveren, vallen. U hoeft dus niet nog eens apart per referentie een tevredenheidsverklaring aan te leveren.

Beantwoord op: 02-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Leidraad pag. 13 par 4.2 kerncompetentie B

Vraag:

U vraagt om 10 referentieprojecten te overleggen bij kerncompetentie B. Dit is disproportioneel. Wij verzoeken u het aantal referentieprojecten terug te brengen naar 1 maximaal 2.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 2.

Beantwoord op: 01-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Leidraad pag. 13 par 4.2 en pag. 16 kerncompetentie B

Vraag:

Begrijpen wij goed dat u op zoek bent naar 10 referentieopdrachten die gerealiseerd zijn in (1) (hybride) houtbouw en die (2) voldoen aan de thema's BENG, ENG, klimaatadaptie en circulariteit en (3) ook nog schoolgebouwen zijn die in bouwteamverband zijn gerealiseerd met een minimale opdrachtwaarde van 60%? Of bent u op zoek naar referentieopdrachten die aan één (1) van deze kerncompetenties voldoen? Wat verstaat u exact onder referentieprojecten van vergelijkbare aard? Graag verduidelijking.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 2. Het aantal opdrachten met betrekking tot kerncompetentie B is gereduceerd. Met kerncompetentie B bedoelen wij dat u het gevraagde aantal opdrachten in de utiliteitsbouw heeft uitgevoerd. Dit kan een school zijn, maar dit mag ook een kantoor, bedrijfshal, sporthal, gemeenschapshuis, etc. zijn, zolang de opdrachtwaarde minimaal 60% van

onderhavige geraamde opdrachtwaarde bedraagt. Het is voor u mooi meegenomen als die utiliteitsgebouwen in (hybride) houtbouw zijn uitgevoerd en voldoen aan de thema's BENG, ENG, klimaatadaptie en circulariteit. U mag namelijk met een referentie meerdere kerncompetenties aantonen. Is dit niet het geval, dan dient u voor de andere kerncompetenties aanvullende referenties te overleggen.

Beantwoord op: 03-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Leidraad pag.12 par 3.5.7

Vraag:

Wij beschikken over een Prestatieladder Socialer Ondernemen (PSO) Trede 2 certificaat geldig tot 1 oktober 2022. Hoewel wij het verzoek voor een tussentijdse audit tijdig hebben aangevraagd heeft de certificerende instantie aangegeven de audit niet voor december 2022 te kunnen afnemen. Onze vraag is of u bereid bent het certificaat PSO Trede 2 geldig tot 1 oktober 2022 te accepteren.

Antwoord:

U dient op de uiterste datum voor het verzoek tot deelname te beschikken over een Prestatieladder Socialer Ondernemen (PSO) Trede 1, niet Trede 2. Graag ontvangen wij bij uw eventuele aanmelding een schriftelijke bevestiging van het auditbedrijf waarin is vermeld dat de audit uiterlijk dit kalenderjaar wordt afgenomen.

Beantwoord op: 01-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Leidraad pag. 11 par. 3.5.2.a. verzekering

Vraag:

De beroepsaansprakelijkheidsverzekering is een dekking bedoeld voor adviseurs en architecten.
Deze verzekering kan een aannemer nl. niet afsluiten. Kunt u aangeven wat u precies bedoeld met deze verzekering of wordt hier een CAR-verzekering bedoeld

Antwoord:

Deze eis komt te vervallen. De eis vermeld in par. 3.5.2.b blijft wel overeind.

Beantwoord op: 01-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Kerncompetentie C

Vraag:

Maximale punten worden gescoord bij alle 4 de thema's. Maar ENG is ook BENG. Kent u dan 3 punten toe aan een BENG project en 4 punten aan een ENG project?

Antwoord:

Nee, ENG is Energie Neutraal Gebouw en BENG is Bijna Energie Neutraal Gebouw. Dat is een wezenlijk verschil. U kunt 0 punten, 5 punten of 10 punten verdienen.

Beantwoord op: 01-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Kerncompetentie B

Vraag:

U vraagt om het overleggen van minimaal 10 referentieprojecten van vergelijkbare aard. Dit lijkt niet proportioneel. Vriendelijk verzoeken wij u om dit te beperken tot maximaal 3 projecten

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 2.

Beantwoord op: 01-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Kerncompetentie E

Vraag:

Bij het verstrekken van een tevredenheidsverklaring is het niet gebruikelijk dat een opdrachtgever tevredenheid classificeert met een rapportcijfer. Vriendelijk verzoek om de classificering te laten vervallen.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 8.

Beantwoord op: 01-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Kerncompetentie B

Vraag:

U vraagt minimaal 10 referentieprojecten van vergelijkbare aard en verwijst daarbij naar kerncompetenties A,B en C. Kunt u nader toelichten hoe u de 'vergelijkbare aard' van een referentieproject toetst. Wordt een referentieproject geaccepteerd wanneer het slechts aan één of een gedeelte van kerncompetentieomschrijving A,B en C voldoet i.c.m. voldoende opdrachtwaarde?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 10.

Beantwoord op: 01-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Kerncompetentie D

Vraag:

Wij beschikken over geschikte referentieprojecten o.b.v. Engineer & Construct / Engineer & Built bouworganisatievorm. Bij deze projecten zijn wij naast de de door u beoogde taken in uw bouwteam, verantwoordelijk voor het volledig bouwkundig, constructieve en installatietechnische ontwerp. Accepteert u dergelijke referenties als gelijkwaardig aan een bouwteamorganisatievorm?

Antwoord:

Nee, wij accepteren dergelijke referenties niet als gelijkwaardig aan een bouwteam. Engineer & Construct is een andere bouworganisatievorm dan een bouwteam. De aannemer is voor deze opdracht niet volledig verantwoordelijk voor het bouwkundige, constructieve en installatietechnische ontwerp.

Beantwoord op: 01-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Kerncompetenties A t/m E

Vraag:

Vriendelijk verzoeken wij u de puntentoekenning voor de referenties te

kwantificeren. Nu vermeldt u het totaal aantal punten, dat maximaal behaald kan worden. Graag zien wij beschreven waar een referentie aan moet voldoen om tot de maximale score te komen.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 1.

Beantwoord op: 01-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Selectieleidraad par. 4.6 pag. 14 Kerncompetentie F

Vraag:

Er staat: "De gemeente heeft oog voor de lokale economie, zonder dat dit tot enigerlei vorm van discriminatie van onderaannemers leidt."

Moet dit niet zijn: "De gemeente heeft oog voor de lokale economie, zonder dat dit tot enigerlei vorm van discriminatie van ondernemers leidt." ?

Antwoord:

Dat is correct. Dit is per abuis onjuist uit het inkoop- en aanbestedingsbeleid overgenomen. Het moet inderdaad zijn "ondernemers" en niet "onderaannemers".

Beantwoord op: 01-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Selectieleidraad par. 4.1 pag. 13 Kerncompetentie A

Vraag:

De werkzaamheden binnen de referenties(s) waarmee Gegadigde zijn kennis, ervaring en organisatievermogen wenst aan te tonen dienen te zijn verricht in de periode vanaf 1 januari 2018 en/of lopen op dit moment nog. Bent u bereid de periode voor Kerncompetentie A te verruimen aangezien (hybride) houtbouw in combinatie met utiliteitsbouw (nog) geen gemeengoed is?

Antwoord:

Ja, wij zijn hiertoe bereid. De werkzaamheden als bedoeld in Kerncompetentie A dienen te zijn verricht in de periode vanaf 1 januari 2013. Voor de overige kerncompetenties blijft de periode vanaf 1 januari 2018 van kracht.

Beantwoord op: 02-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Prestatieladder Socialer Ondernemen

Vraag:

In hoeverre is het voor de aanbesteding al verplicht om voor indiening deelname al op trede 1 van de Prestatieladder Socialer Ondernemen te staan? Het is voor ons een nieuwe prestatieladder? Kan dit gelijk gesteld worden aan het MVO (Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen) Plan wat wij hebben?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 4.

Beantwoord op: 03-11-2022**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

22

Onderwerp:

Prestatieladder Socialer Ondernemen

Vraag:

Vraag 4 en 21 certificaat PSO: wij beschikken niet over het PSO certificaat en kunnen niet voldoen aan de opstart en audit, die dit jaar nog moet plaatsvinden om te kunnen voldoen aan de kerncompetentie, waardoor wij uitgesloten worden van verdere deelname. Wij beschikken echter wel over het certificaat MVO prestatieladder 3. Hiermee tonen wij aan te kunnen voldoen aan het bieden van kansen voor arbeidskrachten met een afstand tot de arbeidsmarkt. Wij zijn dus van mening aan te kunnen tonen, dat wij ervaring hebben met uw doelstellingen hieromtrent en het hebben en houden van het MVO certificaat is gebruikelijk in onze branche. U geeft echter geen antwoord op vraag 21 of het MVO certificaat als gelijkwaardig wordt beschouwd. Concreet: volstaat het MVO prestatiecertificaat om te voldoen aan deze kerncompetentie om verdere uitsluiting te voorkomen?

Antwoord:

Wij hebben antwoord gegeven op vraag 21. Conform de Selectieleidraad ontvangen wij graag een beschrijving van gelijkwaardige maatregelen op het gebied van sociaal ondernemen.

MVO (Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen) beoogt een vorm van ondernemen waarbij de aandacht voor milieu, sociaal-ethische normen en winst met elkaar in balans zijn. Het grote verschil tussen de PSO en MVO is dat de PSO expliciet de werkgelegenheidskant meet: het bieden én vergroten van kansen aan mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Dat sluit aan op het beleid van de gemeente Waalwijk. Wij beschouwen het MVO prestatiecertificaat dus niet als gelijkwaardig aan het PSO certificaat.

Wellicht kunt u op een andere doch gelijkwaardige wijze aantonen hoe u de werkgelegenheidskant met betrekking tot het bieden én vergroten van kansen aan mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt, meet.

Beantwoord op: 04-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Tevredenheidsverklaring

Vraag:

Vraag 8 eisen tevredenheidsverklaring: begrijpen wij het goed, dat u alsnog vraagt om een tevredenheidsverklaring van een referentie met een rapportcijfer? Indien dit het geval is, verzoeken wij u vriendelijk om uitstel van de indiendatum voor deze selectieprocedure om voldoende tijd te hebben onze opdrachtgevers hiervoor te benaderen. Concreet: voldoet een reeds aanwezige tevredenheidsverklaring zonder rapportcijfer?

Antwoord:

Wij vragen alleen om rapportcijfers. Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 8 laten wij de eis om bij elke referentie een tevredenheidsverklaring aan te leveren, vallen. U hoeft dus niet nog eens apart per referentie een tevredenheidsverklaring aan te leveren. Wij zien daarom geen reden om de uiterste datum van het indienen van het verzoek tot deelname te wijzigen.

Beantwoord op: 04-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Selectieleidraad par. 4.3 pag. 13 Kerncompetentie C

Vraag:

Vraag 13 voldoen aan de 4 thema's: een gebouw is óf ENG, óf BENG. Voor de kerncompetentie vraagt u om een referentie, die voldoet aan ENG en BENG. In onze optiek niet mogelijk. Een ENG gebouw is niet BENG en andersom. Energieneutraal is immers anders dan bijna energieneutraal. Wij verzoeken u vriendelijk uw standpunt hier te heroverwegen. Concreet: voldoet een ENG-project aan de kerncompetentie, ondanks dat deze dan niet BENG is? En verkrijgt een ENG-project bij de puntentoekenning de maximale score?

Antwoord:

Nee, wij heroverwegen ons standpunt niet. U kunt bijvoorbeeld een project (referentie 1) hebben uitgevoerd waarbij het thema ENG een centrale rol speelde. Daarnaast kunt bijvoorbeeld een ander project (referentie 2) hebben

uitgevoerd waarbij de andere drie thema's BENG, klimaatadaptie en circulariteit een centrale rol speelden. In dat geval ontvangt u de maximale score van 10 punten. Wij begrijpen dat BENG én ENG niet in één en hetzelfde project gerealiseerd zijn.

Beantwoord op: 04-11-2022
Label: Inhoud