

Nota van Inlichtingen 2

Europese aanbesteding Manbewaking

Stichting Stedelijk Museum Amsterdam



Opgesteld door : Stichting Stedelijk Museum Amsterdam
Versie : 1.0
Datum : 28 oktober 2022

1. Inleiding

1.1 Algemeen

Deze Nota van Inlichtingen 2 maakt integraal onderdeel uit van de Europese aanbesteding Manbewaking met publicatienummer 370021, die Opdrachtgever op 22 september 2022 is gestart.

In deze Nota van Inlichtingen geeft Opdrachtgever antwoord op de door geïnteresseerde partijen ingediende vragen en reageert Opdrachtgever op opmerkingen die door geïnteresseerde partijen zijn ingediend.

Geïnteresseerde partijen dienden conform Beschrijvend Document de vragen en opmerkingen in op uiterlijk vrijdag 21 oktober 2022. Er zijn in totaal 19 vragen/opmerkingen ingediend.

Opdrachtgever beantwoordt alle gestelde vragen en reageert op alle ingediende opmerkingen in hoofdstuk 2 van deze Nota van Inlichtingen.

1.2 Aanvullingen

Opdrachtgever wijst er op dat de volgende documenten door middel van deze Nota van Inlichtingen 2 gewijzigd zijn, en daar nieuwe versies van beschikbaar worden gesteld:

- Bijlage A – Programma van Eisen;
- Bijlage B – Concept van de Raamovereenkomst.

De wijzigingen zijn zichtbaar in de tekstkleur rood.

1.3 Verdere verloop procedure

Voor de verdere procedure verwijst Opdrachtgever naar het Beschrijvend Document.

2. Vragen en opmerkingen van geïnteresseerde partijen en antwoorden en reacties van Opdrachtgever

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
1	1e Nota van Inlichtingen	In vraag 6 geeft u aan dat een werkdag bij het museum tot 15 minuten na sluitingstijd duurt en dat de toeslag uit eis 14.1 pas mag ingaan vanaf 18:15 uur. Inschrijver wilt graag aangeven dat dit administratief voor veel extra werk en kosten gaat zorgen en dat Inschrijver deze 15 minuten à 10% toeslag in het tarief moet verdisconteren wat onderaan de streep betekent dat Opdrachtgever hetzelfde bedrag betaalt inclusief opslag voor extra administratieve handelingen. Om deze reden vraagt Inschrijver of zij de 10% toeslag gewoon na 18.00 uur in rekening mag brengen. Zo niet, kunt u dan aangeven welk voordeel u hierbij heeft?	Ja, dit is akkoord. Opdrachtgever stemt ermee in om de 10% toeslag na 18:00 uur in rekening te brengen. Zie herziene documentatie van het Programma van eisen.
2	1e Nota van Inlichtingen	In uw antwoord op vraag 8 geeft u aan dat het tarief voor een Aspirant beveiligder wordt aangevraagd omdat Opdrachtgever zich bewust is van de tekorten op de arbeidsmarkt en de instroom om die reden benodigd is. Inschrijver wilt hierbij graag aangeven dat het vanwege o.a. de arbeidskrapte niet haalbaar en wenselijk is dat een Opdrachtgever kan bepalen welk functieniveau Inschrijver moet inzetten. Wij stellen voor dit in het prijzenblad te vereenvoudigen door enkel een Objectbeveiligder en een Coördinator uit te vragen met hierbij het akkoord dat er op de positie van een Objectbeveiligder een Aspirant Beveiligder in overleg kan worden ingezet. Dit biedt Inschrijver alsnog de mogelijkheid om de lagere kosten van een Aspirant mee te nemen, maar voorkomt onduidelijkheid bij de uitvraag. Gaat Opdrachtgever hier mee akkoord? Zo niet, kunt u dan aangeven waarom u onderscheid maakt in deze 2 functieniveau's en hoe de uitvraag er in de praktijk dan uit gaat zien?	Opdrachtgever heeft uw vraag in twee antwoorden geknipt om zo duidelijk mogen te maken wat Opdrachtgever nastreeft met een uitvraag voor drie verschillende uurtarieven van de functionarissen: 1. Opdrachtgever begrijpt dat er geen verzoek ingediend kan worden voor welk type niveau wenselijk is en dat dit in samenspraak tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer wordt bepaald. 2. Los van het feit dat Opdrachtgever geen verzoek over de functionarissen kan indienen, wil Opdrachtgever wel een tarief ontvangen voor de drie verschillende functionarissen.
3	1e Nota van Inlichtingen	In vraag 8 geeft u aan dat het kan voorkomen dat SMA onverhoopt met een eigen personeelstekort zit. Kunt u aangeven welke situatie u hiermee bedoelt?	Personeelstekort zou kunnen ontstaan door bijvoorbeeld ziekte en/of verloof.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
4	1e Nota van Inlichtingen	In uw antwoord op vraag 9 geeft u aan dat Inschrijver 50% annuleringsvergoeding krijgt bij annulering binnen 48 uur. Per 1 augustus is de nieuwe Europese wetgeving van kracht die eist dat Inschrijver een werknemer uiterlijk binnen 4 kalenderdagen voor inzet moet laten weten dat medewerker een dienst niet hoeft te werken. Wordt die medeling korter ervoor gedaan, dan moet de dienst volledig worden uitbetaald, ook al werkt de werknemer niet. Bent u bereid om vanwege deze wetgeving een annulering binnen 4 dagen voor 100% te vergoeden?	Opdrachtgever gaat akkoord om een annulering binnen 4 dagen voor 100% te vergoeden. Hierbij geldt enkel de loonkosten en niet het gehele uurtarief. Daarbij geldt dit enkel voor medewerkers in loondienst en niet voor ZZP'ers geldt, aangezien zij geen recht op deze wetsbepaling hebben. De loonkosten worden enkel vergoed wanneer de medewerker niet wordt doorgeplaatst op een andere opdracht. Zie herziene documentatie van het Programma van eisen.
5	1e Nota van Inlichtingen	Opdrachtgever heeft op basis van vraag 14 artikel 4.4. in de Concept Raamovereenkomst aangepast. Vanuit de cao Particuliere Beveiliging wordt de loonsverhoging gebaseerd op het CPI september cijfer, dus kunt u bevestigen dat Inschrijver de maand september mag gebruiken bij de berekening van het indexeringspercentage op basis van de omschreven CBS index?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord. Zie herziene documentatie Concept Raamovereenkomst.
6	1e Nota van Inlichtingen	U bevestigt dat beveiliging 3 een coördinator is. Voor de flexibele schil op uw locatie is momenteel geen begeleiding voorzien. Dit heeft in onze ervaring impact op de kwaliteit van de dienstverlening en loyaliteit richting de opdrachtgever. Neveneffect is dat dit de continuïteit van de dienstverlening onder druk zet. Wij stellen daarom voor jaarlijks 52 uur op te nemen voor de inzet van een coördinator. Deze coördinator begeleidt in samenspraak met u de medewerkers uit de flexibele schil en borgt zodoende de kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening. Bent u bereid om een extra regel toe te voegen aan het prijzenblad voor 52 uur coördinatie per jaar?	Nee, hiertoe is Opdrachtgever niet bereid. De begeleiding voor zowel het eigen personeel als voor de flexibele schil wordt door Opdrachtgever zelf verzorgd. Mocht dit later onverhoopt wijzigen dan kan Opdrachtgever dit met Opdrachtnemer afstemmen.
7	Bijlage A Programma van Eisen	U geeft hier aan dat het inwerktraject voor kosten van de opdrachtnemer is, wij kunnen echter in de tekst niet ontdekken hoe lang dit inwerktraject is. Kunt u deze informatie alsnog geven? Kunt u daarnaast aangeven hoe deze inwerkperiode eruit ziet?	1. Het inwerktraject betreft circa acht uur. Opdrachtgever stemt met Opdrachtnemer af hoe dit ingericht wordt. Bijvoorbeeld acht uur verdeeld over twee dagen of in één dag. 2. Het inwerktraject staat in paragraaf 5.1 op hoofdlijnen beschreven. Opdrachtgever kan na gunning de procedure delen in afstemming met Opdrachtnemer.
8	Bijlage A Programma van Eisen	U spreekt hier over ad-hoc aanvragen. Hoe vaak verwacht u dat deze ad-hoc aanvragen jaarlijks zullen plaatsvinden?	De hoeveelheid ad-hoc aanvragen zijn afhankelijk van de capaciteitsbehoefte. Dit kan wekelijks verschillen.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
9	Bijlage A Programma van Eisen	U geeft hier aan dat de planning telkens voor de 15e van iedere maand voor de maand daarop per mail gedeeld. Dit is redelijk kort met het oog op inplannen van beveiligers. Wilt u overwegen dit aan te passen naar een planning die 5-6 weken van te voren gedeeld wordt?	In Nota van Inlichtingen 1 is de planning aangepast, zie antwoord op vraag 9. Opdrachtgever stuurt op de 1e van de maand de aanvraag voor de maand daarop.
10	Bijlage A Programma van Eisen	U geeft hier aan dat er geen sprake is van overname. Er is inderdaad geen verplichting tot overname van de huidige medewerkers. We kunnen ons voorstellen dat u deze medewerkers wellicht wel wilt behouden daar zij de opdracht en uw organisatie zo goed kennen. Zijn er mogelijkheden dat medewerkers die dit wensen wel overgenomen worden?	Op het moment dat er medewerkers zijn die aan de norm van overname van de CAO voldoen, dan dient de huidige leverancier hierover met de nieuwe leverancier in contact te gaan.
11	Bijlage A Programma van Eisen	U geeft hier aan u in te spannen diensten niet korter dan 4 uur te laten zijn. Een dienst van 4 of 5 uur is al kort aangezien het onze ervaring is dat beveiligers graag meer uren maken om zo een volwaardige baan te hebben. Kunt u aangeven hoe vaak het in 1 jaar voorkomt dat diensten tussen de 4 en 6 uur zijn?	Gekeken naar de afgelopen periode is deze dienst niet vaak voor gekomen. Opdrachtgever wil in de toekomst wel de mogelijkheid hebben om deze dienst uit te kunnen vragen.
12	Bijlage A Programma van Eisen	U geeft hier aan dat de opdrachtnemer de kosten voor de audio headsets op zich dient te nemen. Kunnen deze kosten wel doorbelast worden naast het tarief?	Opdrachtgever komt hierin tegemoet en stelt hiervoor eenmalig 10 audiosets ter beschikking voor Opdrachtnemer. Zie herziene documentatie van het Programma van eisen.
13	Bijlage A Programma van Eisen	U wenst dat de opdrachtnemer iedere maandag diens planner beschikbaar stelt. Aan welke duur in uren moeten wij hierbij aan denken?	U dient te denken aan een kortstondig overleg. Het overleg kan telefonisch of digitaal plaatsvinden.
14	Bijlage A Programma van Eisen	In de planning geeft u aan dat de definitieve gunning plaatsvindt op 2 januari en de start van het contract op 1 maart 2023 is. Echter in het PvE geeft u aan dat de inwerkperiode afgerond dient te zijn op 23 december 2022. Dit is vóór de definitieve gunning en start van het contract en dat lijkt ons derhalve niet correct. Kunt u aangeven wat hier wel de correcte data moeten zijn?	Het contract start op 1 maart 2023. De inwerkperiode dient afgerond te zijn op vrijdag 17 februari 2023. Zie herziene documentatie van het Programma van eisen.
15	Bijlage A Programma van Eisen	Wat is de reden dat u wenst te werken met een G-rekening?	Opdrachtgever beperkt hiermee het risico op aansprakelijkheid.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
16	Beschrijvend Document	De planning in het Beschrijvend Document wijkt af van de planning op TenderNed. In het Beschrijvend document staan namelijk 2 momenten voor een Nvl. Op TenderNed staat er slechts 1 moment, namelijk op 18 oktober. Op TenderNed staat tevens een startdatum van 1 febr 2023 terwijl in het Beschrijvend Document stata 1 maart 2023. Wat is nu de juiste planning?	De planning in het Beschrijvend Document is leidend. 1.Op TenderNed kan er maar één moment voor een Nota van Inlichtingen worden aangegeven. 2. De startdatum van de overeenkomst is 1 maart 2023, dit staat ook in het Beschrijvend Document die is gepubliceerd bij de Nota van Inlichtingen 1.
17	Bijlage H	We zien op TenderNed dat Bijlage H inmiddels vervallen is. Komt er een nieuwe Bijlage H? Kunt u deze dan zsm delen?	Deze heeft Opdrachtgever op 26 september 2022 als Word document toegevoegd.
18	Beschrijvend Document	U vraagt een aansprakelijkheidsverzekering met een maximum van 2.5 miljoen per jaar. Dit staat niet in verhouding tot de waarde van de opdracht. Wij verzoeken u dan ook dit aan te passen.	Zie antwoord vraag 11 van de Nota van Inlichtingen 1. Opdrachtgever stemt deels in met een matiging van aansprakelijkheid. Voor schade is Opdrachtnemer maximaal aansprakelijk tot een bedrag van €2.500.000,- per gebeurtenis of samenhangende reeks van gebeurtenissen met een maximum van €5.000.000 per jaar. De beperking van aansprakelijkheid komt te vervallen: - In geval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel; - Indien er sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van Opdrachtnemer of personeel van Opdrachtnemer of door Opdrachtnemer ingeschakelde derden. Zie artikel 7 lid 2 van Bijlage B - Concept-Raamovereenkomst.

Nr.	Betreft	Gestelde vraag	Antwoord Opdrachtgever
19	Bijlage G	U wenst een fictieve aanneemsom te ontvangen waarbij een plafondbedrag wordt gegeven. Bij een prijs van € 692.960 worden 100 punten gegeven. Bij hogere totaal bedragen gaan er punten vanaf. Zeker met het oog op de huidige ontwikkelingen in de arbeidsmarkt en de aanstaande flinke loonsverhogingen is dit in onze ogen niet realistisch en komt het prijsgedreven over ondanks de nadruk die u in de stukken legt op kwaliteit. Om een voorbeeld te geven: U geeft aan een minimaal tarief voor een beveiligers A te wensen van 32 euro en een maximaal tarief van 40 euro. In deze markt is een tarief van 32 euro al heel laag maar met het oog op de CAO aanpassingen van jan 2023, en de jaarlijkse indexatie van januari die rond de 8% gaat uitkomen is zelfs 40 euro een laag tarief. Beseft u welk effect de CAO aanpassing en de komende indexatie gaan hebben op de tarieven <u>van alle beveiligingsbedrijven</u> en bent u bereid uw eis rondom de prijs aan te passen? Zo niet, kunt u dan uitvoerig uitleggen hoe u deze lage tarieven denkt te kunnen rechtvaardigen in de huidige arbeidsmarkt?	Opdrachtgever heeft in de Nota van Inlichtingen 1 de bandbreedte besproken en aangepast. Zie herziene documentatie van bijlage G: Prijzenblad en paragraaf 6.8.4 van het Beschrijvend document.