

Aanbesteding: Inkoopadviesdiensten
Aanbestedende Dienst: Stichting Carmelcollege
Referentie: TN 376955 vooraankondiging marktconsultatie

Toelichting:

Ref.nr. 121
Onderwerp: Nota van Inlichtingen 1 - Algemeen

Vraag:

Inschrijver heeft binnen de 2e Nota van Inlichtingen alsnog een grote hoeveelheid verduidelijkende vragen gesteld met betrekking tot uw vraagstelling voor het Plan van Aanpak. De antwoorden van Aanbestedende dienst zijn daarbij voor ons cruciaal om tot een zorgvuldig opgesteld Plan van Aanpak te komen. De tijd tussen het publiceren van de 2e Nota van Inlichtingen en de deadline vindt Inschrijver in dit geval echter te krap, zeker gezien het feit dat Aanbestedende dienst bij deze aanbesteding een aanzienlijke inspanning (gelet op de hoeveelheid en omvang van opgenomen deelvragen) vraagt van Inschrijver.

Bent u bereid om de deadline voor inschrijving met minimaal één week op te schuiven?

Antwoord:

Nee, de deadline wordt niet opgeschoven. De wettelijke minimale termijn is 10 dagen, wij hebben dit al verruimd naar een termijn van 12 dagen.

Beantwoord op: 17-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. 122
Onderwerp: Nota van Inlichtingen 1 - Vraag 91

Vraag:

"Nee, zowel een Europese openbare en een meervoudige onderhandse aanbesteding, als beschreven in het programma van eisen."

Wat is de reden dat Aanbestedende dienst beide procedures uitgewerkt wil hebben? Het verschil is immers enkel de leveranciersselectie bij een meervoudig onderhandse aanbesteding. Of wilt u enkel dat Inschrijver specifiek nog ingaat in de werkwijze rondom de leveranciersselectie en dat verder het proces eenmalig omschreven kan worden?

Antwoord:

U bedoelt vraag 97

We willen inderdaad een beschrijving van beide procedures waarin het verschil in uren en werkwijze in de voorbereiding afwijken.
Denk bijvoorbeeld (niet limitatief) aan keuze uit te vragen leveranciers, selectiecriteria, etc.

Beantwoord op: 17-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
123

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen 1 - Vraag 91

Vraag:

Hetgeen Aanbestedende dienst in het antwoord op vraag 91 aangeeft acht Inschrijver niet wenselijk. De specialere aanbestedingsprocedures (denk ook aan een concurrentiegericht dialoog) vragen om een andere investering aan de zijde van Opdrachtnemer. Hier wordt de aanbidding bij indiening van de Inschrijving niet op gebaseerd. Het lijkt Inschrijver redelijker om bij andere procedures een nadere offerte (met urenonderbouwing) uit te vragen bij de Opdrachtnemer. Kan Aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

in het geval Opdrachtnemer Opdrachtgever verzoekt om een niet-standaard aanbestedingsprocedure, lees: anders dan de in het PvE beschreven aanbestedingsprocedures, uit te voeren, dan wordt aan Opdrachtnemer een voorstel gevraagd voor de uitvoering van de werkzaamheden, inclusief een gespecificeerde urenrekening.

Beantwoord op: 17-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr.
124

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen 1 - Vraag 63

Vraag:

Aanbestedende dienst wil dat Inschrijver voor de uitvoering van aanbestedingsprocedures een fixed-price afgeeft. In de praktijk kan er zich een situatie voordoen waarbij Aanbestedende dienst niet het advies van Opdrachtnemer opvolgt (denk bijvoorbeeld aan de binnen de aanbesteding te hanteren voorwaarden/eisen). Dit kan resulteren in een grotere investering van Inschrijver bij de Nota's van Inlichtingen, of in het uiterste geval, het niet slagen van de aanbestedingsprocedure.

Hoe wil Aanbestedende dienst hiermee omgaan, gezien het feit dat Inschrijver op basis van een fixed-price dient aan te bieden?

Antwoord:

Het klopt de werkzaamheden met betrekking tot de beoogde raamovereenkomst op basis van fixed price uitgevoerd dienen te worden. Wij gaan er daarbij vanuit dat in bepaalde trajecten het daadwerkelijk aantal gemaakte uren wellicht lager zal liggen en in voorkomende gevallen zal dit hoger zijn.

Alleen in die situaties waarin het aantal uren aanzienlijk overschreden dreigt te gaan als gevolg van keuzes gemaakt door Opdrachtgever, is het aan Opdrachtnemer om dit tijdig en in ieder geval vóór de uitvoering van de eventuele extra werkzaamheden aanhangig te maken en te onderbouwen wat de omvang van het eventuele meerwerk zal zijn.

Hierover vindt wederzijds afstemming plaats, en pas na goedkeuring door Opdrachtgever kunnen eventuele meerwerk uren in rekening worden gebracht.

Beantwoord op: 17-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

125

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen 1 - Vraag 63

Vraag:

Inschrijver is niet bereid om, op basis van de huidige uitgangspunten zoals omschreven in de aanbestedingsdocumentatie, een vast tarief te offren voor iedere complexe aanbestedingsprocedure. Zoals aangegeven heeft onder andere het aantal percelen een grote invloed op de hoeveelheid te besteden tijd. Om die reden verzoeken wij u om voor de prijsstelling van een complexe aanbesteding aan te geven op hoeveel percelen Inschrijver de aanbidding dient te baseren. U kunt vervolgens een meerprijs uitvragen voor het toevoegen van een extra perceel aan de aanbestedingsprocedure.

Graag u wijziging?

Antwoord:

SCC is niet bereid om de voorgestelde wijziging over te nemen.

Vermeld wordt dat, indien sprake is van percelen, dit in de regel het gevolg is van een indeling op basis van regio's gebaseerd op hetzelfde bestek en programma van eisen waardoor deze in complexiteit en inzet beperkt is.

Beantwoord op: 17-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

126

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen 1 - Vraag 56

Vraag:

Begrijpen wij het goed dat u dus van alle optionele diensten die op basis van

fixed-price worden geoffreerd een urenonderbouwing binnen het Plan van Aanpak wilt ontvangen? Hoe gaat u deze inhoudelijk beoordelen?

Antwoord:

Nee, er staat duidelijk in het antwoord een urenonderbouwing voor de optionele diensten die op basis van nadere opdracht worden uitgevraagd. Bij de beoordeling wordt dit getoetst op basis van onze ervaring met deze diensten uit het recente verleden. Deze optionele diensten maken geen onderdeel uit van de beoordeling van het Plan van Aanpak.

Beantwoord op: 17-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
127

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen 1 - Vraag 55

Vraag:

"U kunt zich beperken tot het beschrijven van de punten waarop u verwacht toegevoegde waarde te leveren op (onderdelen van) de optionele diensten zoals beschreven in de leidraad in paragraaf 1.2.3.2 Er hoeft geen uitgebreide beschrijving te komen van de specifieke werkzaamheden per optionele dienst."

Inschrijver acht het door Aanbestedende dienst gegeven antwoord niet eenduidig en transparant. U lijkt hiermee aan te geven dat Inschrijver zelf dient te bepalen welke optionele diensten dienen te worden omschreven. Dit resulteert in een subjectieve beoordeling. Nogmaals; wat voor omschrijving wil Aanbestedende dienst ontvangen bij deze deelvraag?

Antwoord:

Wij vragen u niet om een uitgebreide beschrijving te geven van de optionele diensten, zoals beschreven in de eisen 7.6 t/t 7.12.

U bepaalt zelf wat uw toegevoegde waarde is voor deze afzonderlijke diensten boven op de reeds gestelde minimale eisen.

Het gaat om die aspecten waarmee u verwacht zich te onderscheiden en een meerwaarde weet te bieden ten opzichte van de gestelde minimale eisen.

Beantwoord op: 17-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
128

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen 1 - Vraag 53

Vraag:

Wat bedoelt Aanbestedende dienst in het kader van dit antwoord met

'producten', aangezien Inschrijver diensten uitvoert een geen producten levert?

Antwoord:

Producten zijn de in de eisen 7.1 tot en met 7.5 genoemde eindresultaten.

Beantwoord op: 17-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

129

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen 1 - Vraag 53

Vraag:

Inschrijver volgt Aanbestedende dienst nog steeds niet wat betreft het verschil tussen output en outcome. Indien Opdrachtnemer een dienst uitvoert conform afspraken uitvoert, dan heeft zij toch ook voldaan aan de gewenste resultaten van Aanbestedende dienst?

Antwoord:

Ter verduidelijking: Eén van de producten die Opdrachtnemer als onderdeel van de Specificatiefase dient op te leveren is de te publiceren aanbestedingsdocumentatie.

Wanneer dit daadwerkelijk opgeleverd wordt, is dit de output die Opdrachtnemer heeft gerealiseerd.

Of de aanbestedingsdocumentatie vervolgens ook voldoende juridisch gevalideerd is, heeft betrekking op het vraagstuk of dit tot de juiste outcome (rechtmatig uitvoeren van de aanbesteding) heeft geleid.

Beantwoord op: 17-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

130

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen 1 - Vraag 51

Vraag:

"Neen. Projectmanagement richt zich op het geheel van projectmatige uitbesteding van aanbestedingen."

Dus de vraag 'projectmanagement' richt zich niet op onderdelen van de dienstverlening die geen betrekking hebben op de uitvoering van aanbestedingen?

Antwoord:

Projectmanagement richt zich op alle taken voortkomende uit de beoogde raamovereenkomst, en alle relevante aspecten inzake GOTIK (Geld,

Organisatie, Tijd, Informatie, Kwaliteit) in relatie tot de beoogde raamovereenkomst in algemene zin dus daarmee het geheel van uitbestede aanbestedingen betreffen.

Beantwoord op: 17-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
131

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen 1 - Vraag 49

Vraag:

Aanbestedende dienst heeft bij een beantwoorde vraag aangegeven dat onderdeel 'projectmanagement' gaat over de algehele raamovereenkomst en niet specifiek het uitbesteden van aanbestedingen. U lijkt hiermee aan te geven dat Inschrijver dient te omschreven hoe de Raamovereenkomst 'gemanaged' wordt. Het is Inschrijver vanuit deze invalshoek echter niet duidelijk wat u precies verwacht inzake het beheersen van geld, tijd, informatie, kwaliteit en organisatie. Dit zijn immers termen die mogelijk meer passen bij het beheersen van een specifieke aanbesteding die uitbesteed wordt (en kent veel raakvlakken met procesbegeleiding).

Kan Aanbestedende dienst dit verduidelijken?

Antwoord:

Projectmanagement richt zich op alle taken voortkomende uit de beoogde raamovereenkomst, en alle relevante aspecten inzake GOTIK (Geld, Organisatie, Tijd, Informatie, Kwaliteit) in relatie tot de beoogde raamovereenkomst in algemene zin dus daarmee het geheel van uitbestede aanbestedingen betreffen.

Beantwoord op: 17-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
132

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen 1 - Vraag 49

Vraag:

Aanbestedende dienst heeft bij een beantwoorde vraag aangegeven dat onderdeel 'projectmanagement' gaat over de algehele raamovereenkomst en niet specifiek het uitbesteden van aanbestedingen. Nu lijkt u in uw antwoord op vraag 49 toch weer aan te geven dat Inschrijver zich dient te richten op de uitbesteding van een aanbesteding (procesbegeleiding). Dit is niet eenduidig. Graag uw verduidelijking?

Antwoord:

Projectmanagement richt zich op alle taken voortkomende uit de beoogde raamovereenkomst, en alle relevante aspecten inzake GOTIK (Geld, Organisatie, Tijd, Informatie, Kwaliteit) in relatie tot de beoogde raamovereenkomst in algemene zin dus daarmee het geheel van uitbestede aanbestedingen betreffen.

Beantwoord op: 17-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
133

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen 1 - Vraag 48

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan dat de profielen worden beoordeeld op basis van de afzonderlijke niveaus. Niet alle niveaus zoals u weergeeft worden binnen de organisatie van inschrijver gehanteerd. Kunt u aangeven hoe hiermee omgegaan wordt?

Antwoord:

U dient de relevante profielen te beschrijven die u in gaat zetten voor uw dienstverlening. Deze profielen moeten passen binnen het aangegeven kader zoals door SCC omschreven. Deze profielen dienen ook over een te komen met uw invulling van het prijzenblad.

Blijkt bij het openen van het prijzenblad dat uw profielenbeschrijving niet overeenstemt met uw plan van aanpak, dan wordt uw inschrijving alsnog afgewezen.

Bijvoorbeeld uw beschrijft in uw plan van aanpak alléén een profiel van een senior Inkoopadviseur, terwijl u in het prijzenblad een tarief opgeeft voor zowel een senior inkoopadviseur en een medior inkoopadviseur, die u niet heeft beschreven, dan wordt uw inschrijving afgewezen.

Beantwoord op: 17-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
134

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen 1 - Vraag 48

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan de te overleggen profielen te gaan beoordelen op ervaring, kennis en expertise. U wilt enkel een algemeen profiel en niet een CV ontvangen. Het is ons niet duidelijk op welke wijze kennis/expertise hier daadwerkelijk uit volgt. Daarnaast zijn deze profielen ons inziens simpelweg op te stellen en zegt dit niets over hoe dit werkelijk bij inschrijver zit qua bemensing. Kunt u uitleggen hoe u hiermee omgaat?

Antwoord:

"Bij de beoordeling van de profielen in uw plan van aanpak worden deze getoetst op de gangbare benchmark (vanuit onder andere PianoO) opgehaalde profielen. SCC verwacht dat Inschrijver op basis van zijn/haar expertise in staat mag worden geacht om passende profielen aan te leveren.

Blijkt tijdens de uitvoering dat uw mensen niet overeenkomen met de door u opgeven profielen, dan dient u dit op eerste verzoek aan te passen"

Beantwoord op: 17-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

135

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen 1 - Vraag 47

Vraag:

"...die geen onderdeel uitmaken bij de procesbegeleiding aanbestedingen."

Inschrijver begrijpt uw antwoord, aangezien u in de aangepaste leidraad spreekt over 'als deelnemer aan het aanbestedingsproces'. Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:

Deze opsomming is in de aangepaste leidraad n.a.v. NvI 1 niet op een juiste wijze verwerkt, 'als deelnemer aan het aanbestedingsproces' kan worden verwijderd. Het betreft hier enkel medewerkers in het aanbestedingsteam. Opdrachtnemer moet duidelijk maken welke taken en verantwoordelijkheden de medewerkers, die deel uitmaken van het aanbestedingsteam, hebben. De aangepaste Aanbestedingsleidraad wordt toegevoegd aan TenderNed

Beantwoord op: 17-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

136

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen 1 - Vraag 45

Vraag:

"De keuze voor de best passende functionarissen per aanbesteding heeft betrekking op de medewerkers van Inschrijver. De matching betreft de wijze waarop Inschrijver in samenwerking met SCC de vraag van klant matcht met haar aanbod en is breder dan het beschikbaar stellen van functionarissen."

Kunt u een aantal voorbeelden geven van klantvragen die 'gematcht' dienen te worden door Inschrijver (anders dan het selecteren van een functionaris voor de uit te voeren dienstverlening)?

Antwoord:

Het onderdeel 'matchen van vraag en aanbod' wordt verwijderd als onderdeel van het aan te leveren plan van aanpak. De aangepaste Aanbestedingsleidraad wordt toegevoegd aan TenderNed

Beantwoord op: 17-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
137

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen 1 - Vraag 45

Vraag:

"De keuze voor de best passende functionarissen per aanbesteding heeft betrekking op de medewerkers van Inschrijver. De matching betreft de wijze waarop Inschrijver in samenwerking met SCC de vraag van klant matcht met haar aanbod en is breder dan het beschikbaar stellen van functionarissen."

Inschrijver begrijpt niet wat Aanbestedende dienst in het kader van deze vraagstelling bedoelt met 'de vraag van de klant matchen'. Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:

Het onderdeel 'matchen van vraag en aanbod' wordt verwijderd als onderdeel van het aan te leveren plan van aanpak. De aangepaste Aanbestedingsleidraad wordt toegevoegd aan TenderNed

Beantwoord op: 17-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
138

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen 1 - Vraag 40

Vraag:

"Het naleven van de voorwaarden zoals vastgelegd in de raamovereenkomst."

Aanbestedende dienst geeft aan dat u bij deze deelvraag inzicht wil hoe de voorwaarden zoals vastgesteld in de Raamovereenkomst worden nageleefd. Het is ons niet duidelijk op welke wijze de hier te omschreven rollen/taken verschillen ten opzichte van een beschrijving van de projectorganisatie. Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:

Met 'het naleven van voorwaarden zoals vastgelegd in de raamovereenkomst' wordt bedoeld het beschrijven van de functionarissen en voor welke rollen /taken u wilt gaan inzetten bij de uitvoering van de Overeenkomst. Gevraagd om een nadere uitwerking te geven van de functionarissen en taken/rollen in

geval van conflict en/of escalatie. Wat is dan de rolverdeling aan de zijde van de Opdrachtnemer en welke rol(len) vervult de contactperso(n)en hierin?

Beantwoord op: 17-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
139

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen 1 - Vraag 41

Vraag:

Inschrijver is nog steeds van mening dat Aanbestedende dienst bij gunningscriterium 'Plan van Aanpak' een onduidelijke vraagstelling hanteert. Aanbestedende dienst geeft aan dat 'projectmanagement' betrekking heeft op de raamovereenkomst inkoopdienstverlening zelf. Aangezien Inschrijver zich bij dit onderdeel op de 'raamovereenkomst' moet richten, wat verwacht u dan bij deelvraag 'Beheersing van het project'? Een project kan immers een individuele aanbesteding zijn, hetgeen Aanbestedende dienst reeds bij 'procesbegeleiding aanbestedingen' uitvraagt.

Graag uw toelichting?

Antwoord:

Met beheersing van project wordt in dit geval beheersing van de raamovereenkomst volgens het GOTIK (Geld, Organisatie, Tijd, Informatie, Kwaliteit) model genoemd, dus het geheel van nadere opdrachten (projecten) dat onder de raamovereenkomst wordt uitgevoerd.

Beantwoord op: 17-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
140

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen 1 - Vraag 35

Vraag:

"Omdat we hiermee de inschrijvende partijen de mogelijkheid willen bieden om zich te onderscheiden op het kwalitatieve onderdeel, waarbij we het in mindere mate voldoen of zelfs onvolledig voldoen aan de verwachtingen van de SCC zwaarder laten mee wegen."

Inschrijver is het niet eens met de redenering van Aanbestedende dienst. In de huidige opzet van de scoremogelijkheden worden goed scorende inschrijvers op kwaliteit juist minder beloond. Het verschil is bij de hogere scores immers in verhouding minder. Bent u bereid dit aan te passen, zodat scoremogelijkheden in verhouding tot elkaar staan?

Antwoord:

Nee, dit wordt niet aangepast.

Met het verschil in weging beoogt Aanbestedende Dienst het onderscheid tussen onvoldoende, matig versus respectievelijk voldoende, goed en uitstekend relatief zwaarder te laten wegen.

Dit met het oog op het onderscheidend vermogen van de 'goed' en 'uitstekend' presterende inschrijving ten opzichte van de 'matig' of 'onvoldoende' presterende inschrijving.

Beantwoord op: 17-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
141

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen 1 - Vraag 33

Vraag:

"Er wordt verder geen schriftelijke uitwerking verwacht."

Kunt u bevestigen dat u dus ook geen power-point o.i.d. verwacht?

Antwoord:

Hoe u de mondelinge toelichting doet staat u vrij. Wij verwachten niets anders dan een duidelijke uitwerking van de Casus. Wat u daarbij wenst te gebruiken mag u zelf bepalen.

Beantwoord op: 17-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
142

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen 1 - Vraag 27

Vraag:

"Een vaste template waarin de genoemde onderwerpen zijn vastgelegd."

Bepaalt Inschrijver het template of Aanbestedende dienst? Indien Aanbestedende dienst het template bepaalt, verzoeken wij u deze bij de 2e Nota van Inlichtingen te publiceren.

Antwoord:

Wij hebben nog geen template, dus het blijft in eerste instantie de template van de inschrijver, waarin de in eis 7.1 genoemde onderwerpen dienen te worden opgenomen.

Beantwoord op: 17-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
143

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen 1 - Vraag 25

Vraag:

U geeft aan dat als er minder gesprekken worden gevoerd er reden is voor nader overleg. Graag uw bevestiging dat er ook reden is voor nader overleg indien toch blijkt dat Aanbestedende dienst meer dan 4 gesprekken wil voeren bij de marktconsultatie.

Antwoord:

In principe gaan we uit van 4 gesprekken van 2 uur (een dag), willen wij daar in uitzonderingssituaties van afwijken, dan kan dit worden beschouwd als meerwerk. Verrekening van eventuele extra gesprekken vindt na wederzijdse afstemming naar rato op basis van de afgegeven prijs voor 4 gesprekken.

Beantwoord op: 17-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
144

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen 1 - Vraag 23

Vraag:

"Wij gaan er vanuit dat een organisatie die inschrijft op onze aanbesteding ervaring heeft met het opstellen van een businesscase. Waardoor hij/zij de daadwerkelijke inspanningen goed weet in te schatten en daar een realistische prijs voor aanbied."

De aanneme die Aanbestedende dienst hier doet is niet correct. Een businesscase kan diverse vormen aannemen, zowel qua inhoud als omvang. Werkzaamheden die bij het opstellen van een businesscase komen kijken, zijn pas in te schatten na doorgronding van de daadwerkelijk opdracht. Inschrijver is daarom niet bereid om een fixed-price af te geven voor het opstellen van een businesscase. Dit kan op dit moment namelijk simpelweg niet geschat worden. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst op de prijs voor de businesscase aan te passen naar een vast uurtarief. Graag uw aanpassing?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is bereid om de business case uit te vragen op basis van een uurtarief, welke per nadere opdracht wordt uitgevraagd. Wij passen het prijzenblad voor business case aan naar een prijsopgave op basis van een vast uurtarief en niet op basis van een fixed fee. Het aangepaste prijzenblad wordt toegevoegd aan TenderNed.

Beantwoord op: 17-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
145 Nota van Inlichtingen 1 - Vraag 19

Vraag:

Het is Inschrijver inmiddels duidelijk dat hetgeen opgenomen bij artikel 4.9 geen facturatieschema betreft. Echter, het facturatieschema zoals opgenomen in artikel 7.1 acht Inschrijver onredelijk, aangezien 75% pas gefactureerd mag worden na oplevering van het inkoopdossier. In bepaalde situaties kan dit zelfs oplopen tot meer dan één jaar na opdrachtverstrekking. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om voor aanbestedingen het volgende facturatieschema te hanteren:

- 50% bij start voorbereiding
- 25% bij publicatie aanbesteding
- 25% bij afronding contracteren (oplevering inkoopdossier)

Graag uw akkoord?

Antwoord:

Nee hiermee stemmen wij niet in. Artikel 7.1 blijft ongewijzigd.

Beantwoord op: 17-11-2022
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
146 Nota van Inlichtingen 1 - Vraag 10

Vraag:

Inschrijver is van mening dat de boeteclausules die Aanbestedende dienst hanteert binnen onderhavige aanbestedingsprocedure geen blijk geven van een beoogd partnerschap tussen partijen.

Naast een specifiek boetebeding gericht op het beëindigen van aanbestedingsprocedures hanteert Aanbestedende dienst ook een algemeen boetebeding, conform artikel 15 van de AIV. Inschrijver acht het niet redelijk dat er twee boetebedingen worden gehanteerd binnen onderhavige Raamovereenkomst. Daarnaast is het niet duidelijk op welke wijze het boetebeding, zoals opgenomen in artikel 15 van de AIV, bij onderhavige dienstverlening toegepast kan worden.

Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om artikel 15 van de AIV te schrappen. Indien u daartoe niet bereid bent verzoeken wij u te concretiseren

op welke wijze de boete toegepast zou mogen worden.

Antwoord:

De vraagsteller lijkt door de vraag een relatie te leggen tussen artikel 11.1 en 11.7 inzake aansprakelijkheid en artikel 15 boetebeding. Deze relatie is onterecht gelegd.

Er is geen sprake van twee boetebedingen.

In geval van artikel 15 ligt het initiatief bij Opdrachtgever waarbij het gaat om het niet of onvoldoende nakomen van de gemaakte afspraken. Bij artikel 4.10 van de overeenkomst ligt het initiatief bij Opdrachtnemer die de opdracht teruggeeft. In dat geval gelden de bepalingen van artikel 15 niet, maar geldt de specifieke boete zoals beschreven in artikel 4.10.

Beantwoord op: 17-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

147

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen 1 - Vraag 10

Vraag:

Inschrijver is van mening dat de boeteclausules die Aanbestedende dienst hanteert binnen onderhavige aanbestedingsprocedure geen blijk geven van een beoogd partnerschap tussen partijen.

Aanbestedende dienst legt Opdrachtnemer een boete op, op het moment dat een aanbestedingsprocedure door Opdrachtnemer wordt teruggetrokken. Is er dan ook een boete voor Opdrachtgever op het moment dat een opdracht wordt stopgezet of teruggetrokken?

Antwoord:

Vragensteller legt hier een onterechte relatie tussen artikel 11 Aansprakelijkheid en artikel 4.10 uit de overeenkomst. Artikel 4.10 is bewust niet wederkerig. Zodra SCC op haar initiatief kiest voor het voortijdig beëindigen van een procedure zijn de vergoedingen volgens het schema van artikel 4.9 van de overeenkomst verschuldigd.

Beantwoord op: 17-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

148

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen 1 - Vraag 10

Vraag:

Inschrijver is van mening dat de boeteclausules die Aanbestedende dienst hanteert binnen onderhavige aanbestedingsprocedure geen blijk geven van

een beoogd partnerschap tussen partijen.

Met betrekking tot de boete die opgelegd wordt bij vroegtijdige beëindiging van een aanbestedingsprocedure door Opdrachtnemer verzoeken wij u één van de volgende wijzigingen door te voeren:

1 - De boete blijft in stand, met dien verstande dat Opdrachtnemer bij voorzetting van de opdracht opnieuw kosten voor de uitvoering van werkzaamheden bij Opdrachtgever in rekening mag brengen.

2 - De boete komt te vervallen, maar bepaald wordt dat Opdrachtnemer geen aanvullende kosten in rekening mag brengen op het moment dat de aanbesteding opnieuw wordt hervat.

Inschrijver acht het namelijk niet redelijk dat Opdrachtnemer tweemaal bestraft wordt bij het stopzetten van een aanbestedingsprocedure. Welke wijziging bent u bereid op te nemen?

Antwoord:

De vraag waarnaar wordt verwezen in NvI ziet toe op aansprakelijkheid artikel 11.1 en 11.7 AIV, en ziet niet toe op boete voor de opdracht. SCC begrijpt de opmerking t.a.v. het tweemaal bestraft worden bij het stopzetten van de procedure niet.

Als de procedure op initiatief van Opdrachtnemer voortijdig wordt beëindigd, dan geldt de boetepaling op basis van artikel 4.10 van de overeenkomst. Als om moverende redenen de procedure toch wordt voortgezet met Opdrachtnemer dan blijft de oorspronkelijke boete van kracht, maar kan Opdrachtnemer de werkzaamheden op basis van fixed price voor het vervolg van de procedure alsnog in rekening brengen.

Beantwoord op: 17-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
149

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen 1 - Vraag 16

Vraag:

"Als nieuw jaar wordt gehanteerd een periode van november tot en met oktober van het volgende jaar."

De DPI wordt door het CBS niet gepubliceerd op basis van maanden maar kwartalen. Hoe wil Aanbestedende dienst hiermee omgaan?

Antwoord:

De DPI wordt alsnog over Q2 berekend welke per 1 december beschikbaar is. Artikel 6.3 wordt als volgt aangepast:

"De overeengekomen tarieven liggen in ieder geval vast tot 28 februari 2024

en kunnen – eerst per 1 maart 2024 op verzoek van opdrachtnemer en/of opdrachtgever – ten hoogste éénmaal per jaar worden herzien op basis de percentuele wijziging van de CBS-index Dienstenprijsindex DPI, 2015=100 op basis van de index van Q2 aan de hand van de volgende indexeringsformule:

$$(\text{DPI Q2 huidig jaar} - \text{DPI Q2 voorgaand jaar}) / \text{DPI Q2 voorgaand jaar} \times 100\%$$
, afgerond op 2 decimalen, met een maximum van 5%."

De aangepaste concept overeenkomst wordt toegevoegd aan TenderNed.

Beantwoord op: 17-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
150

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen 1 - Vraag 8

Vraag:

Aanbestedende dienst gaat in deze vraag akkoord met het voorstel van vragensteller om het minimaal aantal medewerkers aan te passen naar 750. Aanbestedende dienst heeft dit aantal echter niet aangepast in de bij de 1e Nota van Inlichtingen gepubliceerde aanbestedingsleidraad. Inschrijver acht deze wijziging echter wel noodzakelijk.

Kunt u nogmaals bevestigen dat het toegestaan is om referenties in te dienen van organisaties met minimaal 750 medewerkers en minimaal 4 decentrale entiteiten?

Antwoord:

Het antwoord op vraag 8 in de Nota van Inlichtingen bevat abusievelijk een verschrijving. Een deel van het antwoord zoals dat bedoeld was in te kopiëren is weggefallen en daarvoor is per abuis het antwoord op vraag 7 voor in de plaats gekomen. Alleen de laatste zin van het bedoelde antwoord is overgebleven. Hierdoor is het gepubliceerde antwoord op vraag 8 niet het door ons voorbereid te geven antwoord en enkel innerlijk tegenstrijdig (geeft zowel 'ja', als 'nee'), als ook met het antwoord op vraag 6. Het antwoord op dat op 07-11 als antwoord op vraag 8 had moeten staan: Daartoe zijn we niet bereid. Deze eis is minder dan de helft van de omvang van de opdrachtgever. Het wordt in redelijke verhouding geacht voor de omgang met en de dynamiek binnen opdrachtgevers van dit formaat, hun positie in diverse markten en de opdrachten die daaruit voortkomen. Minder dan 20% hanteren, zoals in de vraag wordt voorgesteld, is te ver van het level playingfield dat bediend moet gaan worden.

De referentie is overigens niet beperkt tot de sector onderwijs.

Beantwoord op: 17-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
151

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen 1 - Vraag 5

Vraag:

"Dit dient u zelf te bepalen op basis van uw invulling van het prijzenblad en de daaruit ontstane TCO over 4 jaar."

Aanbestedende dienst geeft aan dat op basis van de TCO (vanuit het prijzenblad) bepaald dient te worden wat de te realiseren omvang SROI is. Voor de volledigheid; kunt u bevestigen dat de uiteindelijke SROI verplichting wordt bepaald op basis van de werkelijk gerealiseerde omzet en niet de fictieve inschrijfsom?

Antwoord:

"Conform de aanbestedingsleidraad paragraaf 3.4.2:

"Voor deze aanbesteding wordt ervan uitgegaan dat 5% van de totale opdrachtsom gedurende de duur van de Overeenkomst wordt ingezet voor de doelgroep."

De opdrachtsom wordt jaarlijks achteraf per contractjaar bepaald op basis van de werkelijk gerealiseerde omzet over die periode.

Beantwoord op: 17-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
152

Onderwerp:
Nota van Inlichtingen 1 - Vraag 4

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan dat er ook gekozen mag worden om 'een project te ondersteunen wat in het verlengde ligt van de uitgangspunten'. Kunt u bevestigen dat het verzorgen van gastlessen of de inzet van stagiaires ook als SROI door Aanbestedende dienst wordt geaccepteerd?

Antwoord:

Ja dit bevestigen wij, mits het verzorgen van gastlessen of de inzet van stagiaires een duidelijke relatie heeft met de doelgroep zoals verwoord in paragraaf 3.4 in de aanbestedingsleidraad.

Beantwoord op: 17-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
153

Onderwerp:
Nota van inlichtingen 2022-11-07-1 beantwoording vraag 8

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de referent 1750 medewerkers moet hebben, mits hij gebruikt maakt van minimaal 4 decentrale entiteiten die zelfstandig aanbestedingen uitvoert en dat het dan is toegestaan dat de referent 750 medewerkers heeft?

Antwoord:

Het antwoord op vraag 8 in de Nota van Inlichtingen bevat abusievelijk een verschrijving. Een deel van het antwoord zoals dat bedoeld was in te kopiëren is weggevallen en daarvoor is per abuis het antwoord op vraag 7 voor in de plaats gekomen. Alleen de laatste zin van het bedoelde antwoord is overgebleven. Hierdoor is het gepubliceerde antwoord op vraag 8 niet het door ons voorbereid te geven antwoord en enkel innerlijk tegenstrijdig (geeft zowel 'ja', als 'nee'), als ook met het antwoord op vraag 6. Het antwoord op dat op 07-11 als antwoord op vraag 8 had moeten staan luidt: Daartoe zijn we niet bereid. Deze eis is minder dan de helft van de omvang van de opdrachtgever. Het wordt in redelijke verhouding geacht voor de omgang met en de dynamiek binnen opdrachtgevers van dit formaat, hun positie in diverse markten en de opdrachten die daaruit voortkomen. Minder dan 20% hanteren, zoals in de vraag wordt voorgesteld, is te ver van het level playingfield dat bediend moet gaan worden. De referentie is overigens niet beperkt tot de sector onderwijs.

Beantwoord op: 17-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
154

Onderwerp:

Nota van inlichtingen 2022-11-07-1 beantwoording vraag 4

Vraag:

Kunt u bevestigen dat naast het creëren van werk(ervaring)plaatsen voor mensen met een grote(re) afstand tot de arbeidsmarkt er ook een mogelijkheid is om aan de social return eis te voldoen door middel van MVO activiteiten en/of sociale inkoop?

Antwoord:

Ja dit bevestigen wij, mits het verzorgen van gastlessen of de inzet van stagiaires een duidelijke relatie heeft met de doelgroep zoals verwoord in paragraaf 3.4 in de aanbestedingsleidraad.

Beantwoord op: 17-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
155

Onderwerp:

Vervolgvrage 1e NvI vraag 34

Vraag:

Bedrijfsprocessen die we moeten omschrijven zijn uniek. Deze noemen zorgt dat iemand uit de beoordelingscommissie deze kan herkennen en koppelen aan een Inschrijver. Hetzelfde geldt voor kleurgebruik, omvangskenmerken en het noemen van recente bedrijfsontwikkelingen zoals overnames of fusies die inhoudelijk mogelijk wel relevant zijn voor beantwoording van uw vraagstelling. Bent u daarom bereid anonimiseren van het PvA los te laten? Zo niet, kunt u toelichten hoe u 'niet herleidbaar' uitlegt en wanneer een Inschrijving al dan niet anoniem wordt beschouwd?

Antwoord:

SCC laat de eis ten aanzien van anonimiseren van het Plan van aanpak geheel vervallen.
De aangepaste Aanbestedingsleidraad wordt toegevoegd aan TenderNed.

Beantwoord op: 17-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.

156

Onderwerp:

1e NvI vraag 23 - nieuwe vraag

Vraag:

Kunt u het template ter beschikking stellen dat de Opdrachtgever hanteert voor het opstellen van de business case waarop de fixed price gebaseerd moet zijn (zie ook PvE 6.2 eerste bullet point).

Antwoord:

De template is op dit moment nog niet beschikbaar. Totdat de definitieve versie beschikbaar is mag conform eis 6.3 gewerkt worden met de template van de uiteindelijke Opdrachtnemer, na eventuele wederzijdse afstemming. Volledigheidshalve verwijzen wij hierbij ook naar het antwoord op vraag 144.

Beantwoord op: 17-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

157

Onderwerp:

1e NvI vraag 27 - nieuwe vraag

Vraag:

Kunt u het template ter beschikking stellen dat de Opdrachtgever hanteert voor het opstellen van de inkoopstrategie waarop de fixed price gebaseerd moet zijn (zie ook PvE 7.1 laatste zin)?

Antwoord:

Wij hebben nog geen template, dus het blijft in eerste instantie de template

van de inschrijver, waarin de in eis 7.1 genoemde onderwerpen dienen te worden opgenomen.

Beantwoord op: 17-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
158

Onderwerp:
Businesscase - antwoord 23 nota 1

Vraag:

Is er een format beschikbaar van een businesscase en wilt u dat beschikbaar stellen?

Antwoord:

De template is op dit moment nog niet beschikbaar. Totdat de definitieve versie beschikbaar is mag conform eis 6.3 gewerkt worden met de template van de uiteindelijke Opdrachtnemer, na eventuele wederzijdse afstemming. Volledigheidshalve verwijzen wij hierbij ook naar het antwoord op vraag 144.

Beantwoord op: 17-11-2022

Label: Inhoud