

Aanbesteding: Softwarereseller Standaard software (excl. Microsoft)
Aanbestedende Dienst: Het Waterschapshuis
Referentie: Z1738

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Proces

Vraag:

In de Aanbestedingsleidraad van de Europese aanbesteding 'Softwarereseller Microsoft software' staat bij 2.6 Planning aanbestedingsprocedure het volgende: "Uiterste datum voor het stellen van vragen eerste vragenronde - Maandag 14 november 10:00 uur.

Echter staat in de planning op Tendered de uiterste datum 24 november 10:00 uur genoemd voor het stellen van vragen.

Om verwarring te voorkomen, verneem ik graag van u welke uiterste datum geldt.

Antwoord:

In de aanbesteding is voorzien in twee vragenrondes. De eerste deadline is 14 november en de tweede deadline 24 november. Omdat tendered maar één deadline toestaat is de laatste gekozen zodat u vragen kunt blijven stellen.

Beantwoord op: 07-11-2022
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.4, pagina 37 & Bijlage 20

Vraag:

Gezien de functie van Opdrachtnemer als reseller en de daarmee gepaard gaande afhankelijkheden en hoeveelheid fabrikanten die wij verzorgen, verzoeken wij u een toevoeging aan sub d) over te nemen. In bepaalde gevallen is Opdrachtnemer namelijk gebonden en gehouden aan de keuzes die Opdrachtgever maakt, u kunt hierbij denken aan de situatie voor de fabrikant die in rij 151 van bijlage 17 Vendorlijst is opgenomen. Hierbij doen wij het volgende tekstvoorstel als toevoeging: "d) er geen onderaannemers, leveranciers of ondernemingen deelnemen wier capaciteit wordt ingeroepen door de opdrachtnemer die ik vertegenwoordig én die een aandeel hebben van meer dan 10% van de contractwaarde waarbij een situatie als onder a) t/m c) zich voordoet. Opdrachtnemer zal redelijkerwijs alle inspanningen verrichten om dit te borgen, echter kunnen hier geen garanties voor worden afgeven. Temeer wanneer de keuze voor een leverancier bepaald wordt door Opdrachtgever en deze daardoor buiten de

invloedssfeer van Opdrachtnemer komt te liggen.” Graag uw onderbouwde reactie.

Antwoord:

Niet akkoord met uw voorstel. Het voorstel dat Opdrachtnemer redelijkerwijs alle inspanningen zal verrichten om dit te borgen is voor Opdrachtgever/Deelnemer onvoldoende. Opdrachtnemer dient van de betreffende onderaannemers, leveranciers en ondernemingen aan Opdrachtgever/Deelnemer inzichtelijk maken in welke mate er sprake is van een situatie a t/m c. Een en ander om te waarborgen dat Opdrachtgever/Deelnemer voldoet aan de dwingende voorschriften in de hierboven genoemde Verordeningen. Sub d wordt als volgt aangepast: "d) er geen onderaannemers, leveranciers of ondernemingen deelnemen wier capaciteit wordt ingeroepen door de opdrachtnemer die ik vertegenwoordig én die een aandeel hebben van meer dan 10% van de contractwaarde van de betreffende opdracht voor standaard-software, waarbij een situatie als onder a) t/m c) zich voordoet. Opdrachtnemer zal van de betreffende onderaannemers, leveranciers en ondernemingen aan Opdrachtgever/Deelnemer zich maximaal inspannen om inzichtelijk te maken in welke mate er sprake is van een situatie a t/m c."

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage 6, subgunningscriterium 3, pagina 3

Vraag:

Om het kwaliteitscriterium goed en volledig te beantwoorden (kijkend naar de vraag, aandachtspunten en elementen) heeft inschrijver wellicht niet voldoende aan de beschikbaar gestelde ruimte. Kunt u hierom de ruimte voor deze oprekken naar maximaal 3x A4 mocht dit noodzakelijk blijken? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

Antwoord:

Het maximum aantal pagina's wordt voor subgunningscriterium 3 verhoogd tot maximaal 3 pagina's A4.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage 6, subgunningscriterium 2, pagina 2

Vraag:

Om het kwaliteitscriterium goed en volledig te beantwoorden (kijkend naar de vraag, aandachtspunten en elementen) heeft inschrijver wellicht niet voldoende aan de beschikbaar gestelde ruimte. Kunt u hierom de ruimte voor deze oprekken naar maximaal 5x A4 mocht dit noodzakelijk blijken? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

Antwoord:

Het maximum aantal pagina's wordt voor subgunningscriterium 2 verhoogd tot maximaal 5 pagina's A4.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage 6, subgunningscriterium 1, pagina 2

Vraag:

Om het kwaliteitscriterium goed en volledig te beantwoorden (kijkend naar de vraag, aandachtspunten en elementen) heeft inschrijver wellicht niet voldoende aan de beschikbaar gestelde ruimte. Kunt u hierom de ruimte voor deze oprekken naar maximaal 3x A4 mocht dit noodzakelijk blijken? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

Antwoord:

Het maximum aantal pagina's wordt voor subgunningscriterium 1 verhoogd tot maximaal 3 pagina's A4.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Programma van Eisen, eis 11.13, pagina 13

Vraag:

Nog steeds geldt dat de term verbruik, direct (één op één) te relateren is aan betaalde SAM-dienstverlening. Om dergelijk verbruik te kunnen meten en te monitoren is er sowieso third-party tooling van bv. Snow, Flexera, ServiceNow, et cetera benodigd. En afhankelijk van de af te nemen dienst is er aanvullend ook betaalde SAM-dienstverlening benodigd. Het lijkt erop dat deze eis niet juist is aangepast, dit conform de NvI V&A 69 (zoals opgenomen in bijlage 21) in de teruggetrokken aanbesteding. Wij willen u derhalve vriendelijk verzoeken om deze eis (wederom) te verwijderen. Zo niet, dan vragen wij u vriendelijk om deze eis aan Opdrachtnemer te verduidelijken middels een onderbouwde reactie.

Antwoord:

Akkoord eis 11.13 vervalt.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Programma van Eisen, eis 5.1, pagina 7

Vraag:

Opdrachtnemer is in staat om tenminste 99% van alle op de markt verkrijgbare Standaard Software pakketten te leveren, dit inclusief alle fabrikanten zoals benoemd in uw (oude) bijlage 17. Er bestaat echter altijd een kleine kans dat er fabrikanten (om welke reden dan ook) niet via Opdrachtnemer willen en/of kunnen leveren. De definitie 'alle' is dan ook een té breed begrip en wij willen u derhalve vriendelijk verzoeken om dit aan te passen; 'Opdrachtnemer is bereid en in staat om 99% van alle op de markt verkrijgbare te kunnen leveren.' Graag uw akkoord hierop.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

AWBIT 2018 artikel 43 Bijlage 9 Raamovereenkomst art. 2.4

Vraag:

De omvang, strekking en duur van het gebruiksrecht wordt vormgegeven door de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden van de betreffende software fabrikant. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aangebestede dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt

worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?

Antwoord:

Ja, hier voorziet artikel 6.2 in de raamovereenkomst in.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage 12 Concept Verwerkersovereenkomst Bijlage 9 Raamovereenkomst art. 7 Bijlage 5 Programma van Eisen artn. 7.20/21 en 19 Bijlage 5a ICO export Software Reseller Microsoft software

Vraag:

De aanbestedingsstukken bevatten een concept verwerkersovereenkomst. Gegadigde acteert als intermediair/reseller in deze aanbesteding. Bij het opstellen van een verwerkersovereenkomst is het belangrijk om te bepalen wie daadwerkelijk verwerker is. Om dit te kunnen vaststellen dient de data gevolgd te worden. Bij het leveren en/of verhuren van licenties c.q. gebruiksrechten (zoals opgenomen in de scope van deze aanbesteding) is nimmer sprake van het verwerken van persoonsgegevens. Dit aangezien gegadigde simpelweg géén toegang tot enige persoonsgegevens heeft. Een verwerkersovereenkomst kan dan ook niet van toepassing zijn op de onderhavige (raam)overeenkomst en dient in dat geval enkel afgesloten te worden in het geval een software fabrikant persoonsgegevens verwerkt. In dergelijke gevallen zal gegadigde de concept verwerkersovereenkomst meesturen met de uitvraag naar de desbetreffende software fabrikant. In het geval dat de desbetreffende fabrikant aangemerkt wordt als verwerker van persoonsgegevens zal gegadigde volledig meewerken en zich maximaal inspannen om de verwerkersovereenkomst te laten ondertekenen door de desbetreffende software fabrikant (verwerker). Echter, gegadigde kan niet op voorhand akkoord geven dat de desbetreffende fabrikant (en de verwerker van de persoonsgegevens) de concept verwerkersovereenkomst accepteert. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Ja, dit is akkoord. U heeft wel de plicht om bij de contractering de bijgeleverde verwerkersovereenkomst te overleggen.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

10

Onderwerp:

AWBIT 2018 artikel 17.5

Vraag:

Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Wij willen u verzoeken u om artikel 17.5 AWBIT te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.

Antwoord:

De boeteclausule als neergelegd in artikel 17.5 AWBIT 2018 komt niet te vervallen. Gelet op de complexiteit en omvang van onderhavige opdracht alsmede de veelheid aan (mogelijke) Deelnemers, hecht de aanbestedende dienst zeer veel waarde aan discretie en geheimhouding. Bovendien is voor de aanbestedende dienst niet geheel duidelijk in welk opzicht artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit betrekking heeft op het al dan niet van toepassing verklaren van een boeteclausule.

Beantwoord op: 18-11-2022**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

11

Onderwerp:

Bijlage 9 Raamovereenkomst

Vraag:

Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst de artikelen 7.4 - 7.6 buiten toepassing te verklaren en de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking zoals aangepast conform art. 12.4 van de Raamovereenkomst ook van toepassing te verklaren op de verwerkersovereenkomst en daarmee het niet nakomen van een verplichting voor verwerker voortvloeiend uit Bijlage 12 Concept Verwerkersovereenkomst. Gegadigde kan zich immer niet verzekeren voor een ongelimiteerde aansprakelijkheid en zou daardoor een disproportioneel groot risico lopen. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Er is geen sprake van disproportionaliteit, omdat de verwerkersovereenkomst niet van toepassing is op de Raamovereenkomst en de relatie die u heeft met de Aanbestedende Dienst, u bent immers geen

verwerker, tenzij u het beheer en onderhoud van de te leveren software op u neemt en hiervoor een verwerkersovereenkomst noodzakelijk is. De aansprakelijkheid wordt beperkt zoals opgenomen in de AWBIT 2018.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage 12 Concept verwerkersovereenkomst

Vraag:

Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking uit de hoofdovereenkomst (Bijlage 9 Raamovereenkomst) ook van toepassing te verklaren op de verwerkersovereenkomst. Graag uw akkoord?

Antwoord:

De aansprakelijkheid wordt beperkt zoals opgenomen in de AWBIT 2018.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage 12 Concept overeenkomst Art. 7.8 c

Vraag:

Gegadigde maakt binnen haar dienstverlening gebruik van sub-verwerkers buiten Nederland en de EER, dit in lijn met de huidige wet- en regelgeving en met inachtneming van alle wettelijke regels voor het verwerken van persoonsgegevens buiten de EER. Indien de Aanbestedende Dienst niet akkoord gaat met een verwerking van persoonsgegevens buiten de EER, kan Gegadigde haar dienstverlening niet verzorgen. Natuurlijk is het aan de Aanbestedende Dienst om na gunning te beoordelen of de door Gegadigde getroffen maatregelen afdoende zijn. Het niet toestaan van verwerkingen buiten Nederland zou betekenen dat Gegadigde op voorhand wordt uitgesloten, terwijl zij wel aan de gestelde wetten/regels voldoet voor verwerkingen buiten de Nederland en de EER.

Antwoord:

Voor het bestelportaal bent u als reseller zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke en dient u zich te houden aan de wet. Indien u gebruik maakt van subverwerkers dient u dit zelf overeenkomstig de wet- en regelgeving af te handelen. Zoals opgenomen in paragraaf 1.16 van de aanbestedingsleidraad geldt voor de levering van software aan Deelnemers dat de toets gedaan moet worden of er een verwerkersovereenkomst

noodzakelijk is. Een conceptverwerkersovereenkomst is bijgevoegd in Bijlage 12. Uitgangspunt blijft dat persoonsgegevens zoveel mogelijk binnen de EER worden verwerkt. Zoals ook staat aangegeven in het aanbestedingsdocument kan hier overeenkomstig de wet vanaf geweken worden indien noodzakelijk en de Deelnemer akkoord is met de verwerking buiten de EER. in dat geval dient u te voldoen aan het uitvoeringsbesluit (EU) 2021/914 betreffende standaardcontractbepalingen voor de doorgifte van persoonsgegevens naar derde landen.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage 12 Concept Verwerkersovereenkomst. 7.7.a

Vraag:

Gezien het feit dat Gegadigde positioneert bij meerdere klanten, is het voor Gegadigde onmogelijk om bij de inzet van Sub-verwerkers om toestemming te vragen. Gegadigde zal dus slechts sub-verwerkers inschakelen (of wijzigen) nadat zij de aanbestedende dienst heeft geïnformeerd. In dat geval heeft de aanbestedende dienst het recht om bezwaar te maken alvorens Gegadigde gebruik maakt van deze sub-verwerkers waarna Partijen in overleg treden over een oplossing. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. Dit is uitsluitend van toepassing indien er een verwerkersovereenkomst wordt afgesloten, waarbij dit uitgangspunt gehandhaafd blijft.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage 12 Concept Verwerkersovereenkomst. 7.6 Bijlage 5a ICO export Software Reseller Microsoft software F17

Vraag:

Gegadigde zal uiteraard alle informatie ter beschikking stellen die nodig is om de naleving van haar verplichtingen aan te tonen en audits en inspecties die door de aanbestedende dienst worden uitgevoerd of opgedragen, toelaten en eraan meewerken. Gegadigde verzoekt wel dat de uitoefening van deze auditrechten worden beperkt tot maximaal eenmaal per jaar, na voorafgaande redelijke kennisgeving aan gegadigde en tijdens de aangegeven kantooruren door gegadigde en zonder kosten. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Ja, in beginsel zal er een keer per jaar een audit worden uitgevoerd, tenzij er een vermoeden is dat de verplichtingen onvoldoende worden nageleefd. Kosten zullen alleen in rekening worden gebracht bij opdrachtnemer voorzover uit de audit blijkt dat opdrachtnemer niet voldoet aan zijn verplichtingen.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bijlage 5 Programma van Eisen art. 19.2

Vraag:

Programma van Eisen geeft aan dat Opdrachtnemer ervoor zal zorgen dat Deelnemers voldoen en blijven voldoen aan de BIO door bij iedere concrete bestelling samen met de Deelnemers de juiste ICO-wizard eisen en wensen vast te stellen. Echter acteert

Gegadigde als intermediair/reseller in deze aanbesteding. Aanbestedende dienst zal dit dus verder moeten afstemmen met de desbetreffende Deelnemer. Uiteraard zal Gegadigde volledig meewerken en zich maximaal inspannen om eerdergenoemde eisen te laten vaststellen door de desbetreffende software fabrikant (verwerker).

Echter, Gegadigde kan niet op voorhand akkoord geven dat de desbetreffende fabrikant (en de verwerker van de persoonsgegevens) deze eis ook accepteert. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord u dient maximale inspanning te leveren bij het opstellen van de eisen waarbij ICO- wizard wordt gebruikt.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage 5 Programma van Eisen art. 13.6

Vraag:

U stelt dat een aangewezen contactpersoon vanuit de winnende inschrijver, een vast beslissingsbevoegd contactpersoon is (accountmanager) die het contact zal onderhouden met de contractmanager van hWh op zowel tactisch als strategische vlak

Gegadigde kan vanuit haar organisatie een contactpersoon aanwijzen die de relatie en uitvoering van de raamovereenkomst en/of nadere overeenkomsten op zich zal nemen. Echter, is deze contactpersoon niet volledig beslissingsbevoegd en gemachtigd om gegadigde contractueel te binden aan

nadere afspraken. Inschrijver zal zorgdragen dat uitsluitend een daartoe bevoegd/gemachtigd persoon betrokken is bij de totstandkoming van nadere overeenkomsten. Wij vragen u om dit artikel aan te passen. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Deels akkoord, de contactpersoon dient beslissingsbevoegd te zijn aangaande nadere opdrachten. De contactpersoon hoeft niet gemandateerd te zijn voor het wijzigen van de Raamovereenkomst (tussen hWh en Software Reseller) of nadere overeenkomsten (tussen Deelnemers en Software Reseller) .

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Programma van Eisen, Eis 11.16

Vraag:

Is het wenselijk voor opdrachtgever om ook van overige kritische informatie zoals bijvoorbeeld van aanstaande verlengingsdata een proactieve melding te ontvangen vanuit de webportal?

Antwoord:

Het is geen vereiste.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Programma van Eisen, Eis 11.5

Vraag:

Een geplaatste order is direct zichtbaar in de portal. De zichtbaarheid in de portal van de daadwerkelijk levering hangt af van de leveringscondities (vendor afhankelijk). Welke van deze twee events wilt u graag binnen 1 dag zien?

Antwoord:

Het betreft hier de zichtbaarheid van de geplaatste order.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Programma van Eisen, Eis 11.13

Vraag:

Onder punt 13 wordt gevraagd het SaaS verbruik in relatie tot de facturering inzichtelijk te maken. Kunt u toelichten welke SaaS software dit specifiek betreft?

Antwoord:

Eis 11.13 vervalt.

Beantwoord op: 18-11-2022**Label:** Uitvoering**Ref.nr.**

21

Onderwerp:

Programma van Eisen Eis 18.1

Vraag:

Inschrijver hecht net als aanbestedende dienst veel waarde aan SROI een wil daar als leverancier ook graag een bijdrage aan leveren. U geeft hier aan dat de SROI verplichting een bepaald percentage is van de opdrachtwaarde is. Echter, is dit in het kader van dit perceel binnen de aanbesteding disproportioneel. Gunningscriteria moeten in redelijke verhouding staan tot het voorwerp van de opdracht. Een van de voorwerpen van de opdracht is in dit geval de levering van standaardprogrammatuur waar inschrijver weinig aan verdient. Daarom verzoekt inschrijver de SROI-verplichting aan te passen en het percentage te berekenen over de marge van de opdracht, en niet over de opdrachtwaarde van het perceel. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Ja dit is correct, ofwel het SROI percentage wordt berekend over de marge van de opdracht, zoals reeds is toegelicht bij eis 18.1 van PVE.

Beantwoord op: 18-11-2022**Label:** Uitvoering**Ref.nr.**

22

Onderwerp:

Programma van Eisen, Eis 5.2

Vraag:

In de markt zien wij bij de grote vendors dat er vaak samengewerkt wordt met een distributeur. In hoeverre heeft een opdrachtgever onderzocht of 80% van de top 30 niet kanaal gedreven is en/of werkt met een distributeur?

Antwoord:

De eis is 1 op 1 overgenomen uit de initiële aanbesteding Software Reseller, die gepubliceerd is op 17 februari 2022 door hWh. De markt heeft toen blijk gegeven dat ze dit kunnen waarmaken.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Programma van Eisen, Eis 5.1

Vraag:

Kunt u toelichten hoe u omgaat met het verlies of de verlaging van de autorisatie om de genoemde vendors te mogen leveren?

Antwoord:

Mocht dit het geval zijn dan gaan we in overleg met de Opdrachtnemer. Mocht blijken dat Opdrachtnemer structureel niet voldoende autorisatie heeft om de producten van vendors te mogen leveren en daardoor niet kunnen voldoen aan de eis, dan geven we de Opdrachtnemer eerst gelegenheid om dit op orde te brengen (in gebreke stelling). En zonodig kan Opdrachtgever de overeenkomst (geheel of gedeeltelijk) ontbinden indien Opdrachtnemer het verzuim niet herstelt.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Programma van Eisen, Eis 9.6

Vraag:

Bij verschillende vendors is dit alleen mogelijk via een klantportaal, waar de inlognaam of het inlogdomain gekoppeld moet zijn aan de eindgebruiker van de Software. Opdrachtnemer kan hierin wel ondersteunen en begeleiden echter niet bij alle vendors op eigen initiatief inloggen om de gewenste details te voorzien. Gaat de opdrachtnemer hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Programma van Eisen, Eis 8.1

Vraag:

Accepteert opdrachtgever dat hier mogelijk additionele kosten voor in rekening gebracht zullen worden ten behoeve van de man-uren die benodigd zijn voor realisatie van deze eis?

Antwoord:

Ja, aanvullende dienstverlening waarop deze eis betrekking heeft mag apart worden geoffreerd.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Programma van Eisen, Eis 3.6

Vraag:

Kan aanbestedende dienst toelichten hoe met deze eis wordt omgegaan als de prijs aan inschrijver is aangeboden vanuit een 3de partij welke zelf geen vendor is (Distributeur, onderaannemer e.d.)?

Antwoord:

Indien door Opdrachtnemer de prijs is overeengekomen door een 3de partij, dan geldt dat Opdrachtnemer op verzoek van Opdrachtgever/Deelnemer de inkoopofferte van de 3de partij dient aan te leveren. Voorwaarde hierbij is dat op de inkoopofferte inzichtelijk is welke kortingen/marges van toepassing zijn op de door de vendor geldende prijslijst.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Programma van Eisen, Eis 3.1

Vraag:

Welke prijs is het uitgangspunt indien inschrijver de prijs niet direct van de Vendor krijgt maar via een onderaannemer. Is dat de Netto inkoopprijs gebaseerd op de dan geldende prijslijst van de vendor, of de netto inkoopprijs die aangeboden wordt aan inschrijver danwel door vendor /onderaannemer/inkoopkanaal (distributeur of 3de partij)?

Antwoord:

Uitgangspunt is dat de aangeboden percentage geldt op de netto inkoopprijs. Voor de netto inkoopprijs onderkennen we de volgende situaties: 1. indien Opdrachtnemer rechtstreeks via Vendor levert dan is de netto inkoopprijs de prijs zoals die tussen Opdrachtnemer en Vendor geldt. 2. indien

Opdrachtnemer via een onderaannemer (distributeur/3e partij/inkoopkanaal) levert dan is de netto inkoop prijs de prijs van de offerte tussen Opdrachtnemer en onderaannemer. 3. Indien er prijsafspraken zijn/worden gemaakt door Opdrachtgever met Vendor dan is de netto inkoop prijs de prijs zoals die tussen Opdrachtgever en Vendor geldt.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Uitvoering

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad par. 4.6

Vraag:

Gegadigden schrijven in met een opslagpercentage. In TenderNed echter, dient elke gegadigde een inschrijfprijs in cijfers en letters, inclusief het BTW-bedrag in cijfers en letters in te vullen om een inschrijving te kunnen doen. Kunt u bevestigen dat gegadigden in TenderNed hier "0" in dienen te vullen?

Antwoord:

Ja, dit kunnen wij bevestigen. Uiteraard dient inschrijver wel een ingevulde en rechtsgeldig ondertekende bijlage 7 te uploaden in TenderNED.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad par. 4.4

Vraag:

Onder punt 4 staat : Vervolgens vindt er een beoordeling per Inschrijving en per kwalitatief sub-gunningscriteria plaats waarbij de beoordelingsteamleden op basis van consensus één eindscore vaststelt.

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze consensus zal leiden tot een van de opgegeven scoremogelijkheden (100%- 70%-40%-20%-0%) en niet tot tussenliggende scores?

Antwoord:

Ja, wij kunnen bevestigen dat er geen tussenliggende scores gegeven worden.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Bijlage 5 Gunningscriteria

Vraag:

Gegadigde acht de beschikbare ruimte voor het beantwoorden van de subgunningscriteria krap. Wellicht hebben wij iets meer ruimte nodig om ons verhaal duidelijk uit de doeken te doen voor aanbestedende dienst. Wij verzoeken aanbestedende dienst derhalve om voor elk van de drie subgunningscriteria de beschikbare ruimte uit te breiden met één pagina A4. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 3,4 en 5.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad hoofdstuk 5

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat indien inschrijver deel uit maakt van een holding maar zich daar niet op beroept voor deze inschrijving zij geen 403 verklaring aan dient te leveren?

Antwoord:

Ja, dit kunnen wij bevestigen. Zoals omschreven in de aanbestedingsleidraad gaat de Aanbestedende dienst er vanuit dat indien Inschrijver onderdeel is van een groep en haar resultaten zijn opgenomen in een geconsolideerde jaarrekening dan is er naar het oordeel van Het Waterschapshuis sprake van het doen van een beroep op de financiële en/of economische draagkracht van een derde (te weten het consoliderende vennootschap).

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 2.12.3

Vraag:

Gegadigde vermoedt dat de vertaaleis met name bedoeld is als een bewijsstuk in een niet frequent voorkomende taal is gesteld, en dus niet als het bijvoorbeeld een Engelstalig document betreft.

Kan aanbestedende dienst dat bevestigen?

Kan aanbestedende dienst inschatten hoe groot de kans is dat inschrijver daadwerkelijk een document vertaald (gewaarmerkt door een beëdigd tolkvertaler n.b.) dient aan te leveren, indien dit de Engelse taal betreft?

Kan aanbestedende dienst tevens bevestigen dat de termijn van het indienen van dergelijke bewijsstukken dan verlengd wordt, daar zeven kalenderdagen erg kort is om een dergelijke eis te stellen?

Antwoord:

De Aanbestedende dienst kan bevestigen dat een Engelstalig document in eerste instantie volstaat. De kans is klein dat om een vertaald document verzocht wordt bij een oorspronkelijk Engelstalig document. Indien hier om verzocht wordt dient het originele Engelstalige document binnen de gestelde termijn geleverd te worden. De vertaling dient dan binnen 14 dagen geleverd te worden.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad hoofdstuk 5

Vraag:

Aanbestedende dienst vraagt als bewijsstuk de polis van de aansprakelijkheidsverzekering.
Gezien de vertrouwelijkheid van de voorwaarden van het internationale verzekeringsprogramma geeft Gegadigde geen inzage aan derden in de polisstukken, te meer omdat derden geen conclusies of consequenties aan deze voorwaarden kunnen verbinden. De polis geldt immers als contract tussen verzekeraar en verzekeringnemer en niet tussen verzekeraar en eventueel schadelijgende partij. Ten behoeve van derden worden bevestigingen van het bestaan van aansprakelijkheidsverzekeringen afgegeven in de vorm van een certificaat, waarbij onze verzekeraar zich committeert aan het bestaan van de verzekeringen. Is het toevoegen van dit certificaat in de beantwoording toegestaan in plaats van een kopie van de verzekeringspolis?

Antwoord:

Zoals opgenomen in de aanbestedingsleidraad wordt u verzocht om een polis te overleggen of een verklaring van de verzekeringsmaatschappij. Een certificaat waarbij een verzekeraar zich committeert aan het bestaan volstaat als een dergelijke verklaring.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad par 1.16

Vraag:

De Aanbestedende Dienst geeft aan dat Opdrachtnemer persoonsgegevens verwerkt in het webportaal, maar voor deze verwerking bepaalt Opdrachtnemer zelf het doel en de middelen als verwerkingsverantwoordelijke. Met andere woorden: een verwerkersovereenkomst tussen de Aanbestedende Dienst en opdrachtnemer is hier niet nodig. Gegadigde volgt de uitleg van de Aanbestedende Dienst hier niet. De Aanbestedende Dienst vraagt hier middels de scope een eenduidig inkoop/bestelproces uit, bijvoorbeeld door middel van een webportaal. Het webportaal dat Gegadigde wenst aan te bieden, is een Platform as a Service (inclusief hosting), waarbij Gegadigde in opdracht van de Aanbestedende Dienst bepaalde data inzichtelijk en toegankelijk maakt via een webinterface. Naar de mening van Gegadigde betreft dit een situatie waarbij Gegadigde in opdracht van de Aanbestedende Dienst persoonsgegevens verwerkt, waarvoor een verwerkersovereenkomst benodigd is.

Antwoord:

Het webportaal is een bestelportaal voor software. Zoals ook aangegeven in de Richtsnoeren 07/2020 over de begrippen “verwerkingsverantwoordelijke” en “verwerker” staat bij nummer 82 het volgende: In de praktijk kan de dienstverlener, wanneer de verleende dienst niet specifiek gericht is op de verwerking van persoonsgegevens of wanneer die verwerking geen wezenlijk aspect van de dienst vormt, in staat zijn zelfstandig het doel en de middelen te bepalen voor de verwerking die vereist is om de dienst te verlenen. In dat geval moet de dienstverlener worden beschouwd als een afzonderlijke verwerkingsverantwoordelijke en niet als verwerker. De aanbestedende dienst is van mening dat het aanbieden van een webportaal niet het primaire doel is van de aanbesteding, maar het leveren van licenties. Daarnaast wordt door de aanbestedende dienst niet bepaald hoe u het bestelportaal inricht en met welke middelen. Dit bepaalt u zelf. Daarmee bent u volgens de richtsnoeren van de autoriteit persoonsgegevens Verwerkingsverantwoordelijke.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad art. 2.7

Vraag:

U stelt in art. 2.7 dat de vragen in de tweede vragenronde enkel betrekking mogen hebben op de antwoorden die gegeven zijn in de eerste nota van inlichtingen. Gegadigde begrijpt de verwachting van aanbestedende dienst ten aanzien van een proactieve en zorgvuldige houding van gegadigde. Echter vanwege omvang van de twee nieuwe aanbestedingen en de daarbij horende (complexe) dienstverlening verzoekt gegadigde de mogelijkheid om

alle mogelijke doch voor de aanbidding naar aanbestedende dienst belangrijke- vragen alsnog gesteld kunnen worden.

Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord. Het is toegestaan om nieuwe belangrijke vragen te stellen in de tweede nota van inlichtingen. Ondernemers worden verzocht hier terughoudend mee om te gaan. Naar het oordeel van de aanbestedende dienst zijn inschrijvers erbij gebaat dat het merendeel van de vragen tijdig en daarmee in de eerste nota van inlichtingen worden gesteld.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Proces

Ref.nr.
36

Onderwerp:

Programma van Eisen, eis 5.1, pagina 7

Vraag:

Opdrachtnemer is in staat om tenminste 99% van alle op de markt verkrijgbare Standaard Software pakketten te leveren, dit inclusief alle fabrikanten zoals benoemd in uw bijlage 17 Vendorlijst 2V0. Er bestaat echter altijd een kleine kans dat er fabrikanten (om welke reden dan ook) niet via Opdrachtnemer willen en/of kunnen leveren. De definitie 'alle' is dan ook een té breed begrip en wij willen u derhalve vriendelijk verzoeken om dit aan te passen; 'Opdrachtnemer is bereid en in staat om 99% van alle op de markt verkrijgbare te kunnen leveren.' Graag uw akkoord hierop.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad1.9, Raamovereenkomst art.10.4

Vraag:

In paragraaf 1.9 van de aanbestedingsleidraad is de maximale afname vastgesteld op 200% van de geraamde waarde. In de Raamovereenkomst bij artikel 10.4 wordt een maximale waarde van 150% van de geraamde waarde genoemd. Kunnen we er vanuitgaan dat de maximale afname 200% van de geraamde waarde moet zijn en dat de Raamovereenkomst op dit punt wordt aangepast?

Antwoord:

Dat is correct. De maximale afname is vastgesteld op 200% van de geraamde waarde. Artikel 10.4 in de Raamovereenkomst wordt als volgt aangepast: A. de maximale waarde is bereikt (zijnde 200% van de geraamde waarde zoals beschreven in de Aanbestedingsdocumentatie).

Beantwoord op: 18-11-2022

Label: Juridisch