



RWS ONGECLASSIFICEERD

Afdeling NO-VV
Afdeling NOV
Afdeling Werkenpakket
Afdeling SLU
Het IPM-team KRW

RWS Oost-Nederland

Eusebiusbuitensingel 66
6828 HZ Arnhem
Postbus 25
6200 MA Maastricht
T 088 797 49 00
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

Saida Sammar
Adviseur Vergunning
verlening

T 06-52679010
saida.sammar@rws.nl

Datum

23 februari 2017

Bijlage(n)

memo

Werkafspraken proces projectplan wijzigingen

Geachte collega's,

1. Aanleiding:

Vanuit de Kaderrichtlijn Water (KRW) zijn waterkwaliteitsdoelstellingen voor de IJssel geformuleerd. Om de gestelde doelen te behalen worden er onder meer één en tweezijdig aangetakte nevengeulen gerealiseerd en verschillende oeverlocaties geoptimaliseerd. De realisatie hiervan wordt uitgevoerd door Waterschap Vallei en Veluwe in opdracht van Rijkswaterstaat.

Regelmatig treden er in de uitvoering van het werk / projectplan wijzigingen op ten aanzien van het definitief ontwerp. Deze wijzigingen hebben een direct effect op het publiek rechtelijk karakter van het projectplan en dienen daarom goed afgestemd te worden met de beheerder en de omgeving van het beoogde werk.

De impact van de wijziging op de vegetatielegger vraagt eveneens vanuit het publiekrechtelijk karakter om afstemming. Dit is destijds in de oorspronkelijke afspraken niet meegenomen. Inmiddels zijn verschillende wijzigingen aangeboden aan de afdeling NO-VV maar zijn er ook onduidelijkheden ontstaan over de eerder gemaakte procesafpraak (zie bijlage). Daarom is er afgesproken om een verduidelijking middels deze memo vast te leggen die gelden voor alle projectplanwijzigingen.

Deze memo betreft de procesafspraken die gemaakt zijn met betrekking tot het wijzigen van de vastgestelde projectplannen op grond van de Waterwet.

2. Procesafspraken 2016:

*De opdrachtgever of Het Waterschap zoekt zelf (met als opdrachtgever het IPM-team KRW) uit welke gevolgen een aanpassing heeft. Niet alleen de rivierkundige effecten maar ook eventuele andere aspecten, als dit aan de orde, zoals de gevolgen voor de normatieve toestand van het waterstaatswerk (**dit laatste is van belang of de legger moet worden aangepast**). De initiatiefnemer heeft hierin de lead.*

Impact is aanwezig als er sprake is van een wijziging van het waterstaatswerk in vorm, afmeting, richting en constructie, én :

- Er sprake is van een dusdanige verschil met betrekking tot de effecten tussen vastgestelde projectplan en betreffende aanpassing. Er is dus een verschil tussen de normatieve toestand van het waterstaatswerk en de betreffende aanpassing. Waarbij een dusdanig verschil is met betrekking tot de aspecten Ecologie, Rivierkunde, Nautisch en Beheer.
- En, of de aanpassing heeft een impact op de omgeving. De omgevingsanalyse kan gebruikt worden om te weten of de aanpassing een impact heeft op de omgeving.

Er zijn 4 verschillende categorieën te onderscheiden, waarbij in alle gevallen wordt afgestemd met IL&T:

1. Er is geen impact; er hoeft derhalve geen wijziging van het projectplan te worden doorgevoerd

Dit zijn activiteiten die dusdanig gering zijn waarbij de voorgenomen wijziging van het waterstaatswerk in vorm, afmeting, richting en constructie niet verandert en de legger niet wordt gewijzigd. Het vastgestelde projectplan wordt niet gewijzigd. Wel wordt door de initiatiefnemer een memo opgesteld waarin staat dat deze aanpassing onder categorie 1 valt incl. onderbouwing. Verantwoordelijkheid ligt bij initiatiefnemer. VV zal deze memo ter info aannemen en toevoegen bij het dossier en de OG/beheerder informeren over de aanpassing.

2. Er is geen impact en het projectplan zal worden gewijzigd volgens de korte Awb-procedure

Dit zijn alle activiteiten die geen impact hebben, maar wel de vorm, afmeting, richting of constructie van het waterstaatswerk wijzigt ten opzichte van het reeds vastgestelde projectplan en waarbij na toetsing de legger aangepast dient te worden (wijzigen normatieve toestand). Het vastgestelde projectplan wordt hierdoor gewijzigd. Door de initiatiefnemer wordt een memo opgesteld waarin staat dat deze aanpassing onder categorie 2 valt incl. onderbouwing. Daarnaast dient een projectplan wijziging gemaakt te worden (in besluit vorm) met goede onderbouwing en motivatie inclusief ondertekening en vermelding van de juiste procedure (4.1 Awb). De omgeving dient hierover geïnformeerd te worden door middel van publicatie en ter visie legging van het definitieve gewijzigde projectplan (korte procedure 4.1). Tegen het gewijzigde projectplan kan door belanghebbenden gedurende 6 weken na bekendmaking bezwaar worden ingediend.

3. *Er is wel impact en het projectplan zal worden gewijzigd volgens de korte Awb-procedure.*

Dit zijn alle activiteiten die rivierkundige effecten hebben. En de vorm, afmeting, richting en constructie van het waterstaatswerk wijzigt waarbij na toetsing de legger aangepast dient te worden, maar geen gevolgen hebben voor de omgeving. Het vastgestelde projectplan wordt hierdoor gewijzigd. Door de initiatiefnemer wordt een memo opgesteld waarin staat dat deze aanpassing onder categorie 3 valt incl. onderbouwing. Daarnaast dient een projectplan wijziging gemaakt te worden (in besluit vorm) met goede onderbouwing en motivatie inclusief ondertekening en vermelding van de juiste procedure (4.1 Awb). De omgeving dient hierover geïnformeerd te worden door middel van publicatie en ter visie legging van het definitieve gewijzigde projectplan (korte procedure 4.1). Tegen het gewijzigde projectplan kan door belanghebbenden gedurende 6 weken na bekendmaking bezwaar worden ingediend.

- 4 *Er is wel impact en het projectplan zal worden gewijzigd volgens de lange Awb-procedure*

Dit zijn alle activiteiten die rivierkundige effecten hebben. En de vorm, afmeting, richting en constructie van het waterstaatswerk wijzigt waarbij na toetsing de legger aangepast dient te worden of er zijn gevolgen voor de omgeving. Het vastgestelde projectplan wordt hierdoor gewijzigd. Door de initiatiefnemer wordt een memo opgesteld waarin staat dat deze aanpassing onder categorie 4 valt incl. onderbouwing. Daarnaast dient een ontwerp projectplan voor de wijziging gemaakt te worden (in besluit vorm) met goede onderbouwing en motivatie en alle relevante bijlagen (nieuw ontwerp, berekeningen etc.) en vermelding van de juiste procedure (3.4 Awb). Publicatie vindt plaats en het ontwerp projectplan Waterwet wordt ter inzage gelegd. Gedurende 6 weken kunnen er zienswijzen worden ingediend. Daarna wordt het projectplan definitief gemaakt. Na bekendmaking kan binnen 6 weken beroep worden ingesteld tegen het definitieve besluit.

3 Opmerkingen algemeen

- Indien het projectplan wordt gewijzigd, ongeacht of de korte of lange Awb-procedure wordt gevolgd, wordt het besluit altijd bekend gemaakt door publicatie (openbare kennisgeving).
- De wijzigingen dienen in beginsel de instemming hebben gekregen van de opdrachtgever. De opdrachtgever dient op de hoogte gehouden te worden van de wijzigingen en dat er eventueel sprake kan zijn van extra kosten in verband met compenserende maatregelen die, als gevolg van ons advies wellicht nog moeten worden opgevoerd. De opdrachtgever vraagt advies om de wijzigingen. Deze instemming is verantwoordelijkheid van het projectteam en dient dit regelen met de opdrachtgever.

- Bij elke wijziging dienen de stappen 2 t/m 15 van het stroomschema uitgevoerd te worden. Zie bijlage 2. Afhankelijk van welke categorie zullen de overige stappen uitgevoerd worden.

4. Voorbeelden per categorie:

Categorie 1:

Gebruik maken van ander materiaal, gras maaien of als de activiteit binnen een meter op een andere locatie wordt uitgevoerd etc

Categorie 2:

Een andere vorm van een geul, een andere ligging, een andere locatie van inlaatdrempels, waarbij geen rivierkundige effecten optreden, maar wel de normatieve toestand van het waterstaatswerk verandert waardoor de legger moet worden aangepast.

Categorie 3:

Een andere vorm van een geul, een andere ligging, een andere locatie van inlaatdrempels, aanbrengen van bos, beplanting etc. waarbij andere rivierkundige effecten optreden zonder dat de omgeving hier problemen mee heeft.

Categorie 4:

Een andere vorm van een geul, een andere ligging, een andere locatie van inlaatdrempels, aanbrengen van bos, beplanting etc, waarbij andere rivierkundige effecten optreden of dat vanuit een omgevingsanalyse blijkt dat de aanpassing impact heeft op de omgeving. B.v. een groot bos aanplanten, groot bos kappen.

Wat betreft het verharderen van de waterbodem (veranderen constructie waterstaatswerk, zie definitie waterstaatswerk) om negatieve effecten van stroming tegen te gaan dat wordt ook gezien als een wijziging van constructie dus ook projectplanplichtig. Dit kan ook effecten hebben op morfologie, opstuwing etc en dient te worden afgewogen. Als het gaat om een eerdere situatie te herstellen, dan is dit onderhoud.

Aandachtspunt:

Voordat de wijziging van een projectplan aangeboden wordt aan de afdeling NO-VV, dient het projectteam bij categorie 3 en 4 in overleg te treden met de adviseurs Nautische, Rivierkunde, Ecologie en de Beheerder voordat de wijziging formeel ingediend wordt. Indien er tegenstrijdige belangen zijn, dient het projectteam een escalatie memo op te stellen richting opdrachtgever. De escalatiememo en -besluit wordt als bijlage van de wijziging van het projectplan ingediend.

Hoogachtend,
hoofd afdeling Vergunningverlening Rijkswaterstaat Oost-Nederland,

C. Jol

Bijlage 1 Procesafspraken 2015 *(Deze zijn niet meer van toepassing):*

Begin 2015 zijn de onderstaande procesafspraken gemaakt over hoe om te gaan met aanpassingen binnen vastgestelde projectplannen:

Er zijn 4 verschillende categorieën te onderscheiden, waarbij in alle gevallen wordt afgestemd met IL&T:

- 1 Er is geen impact; er hoeft derhalve geen wijziging van het projectplan te worden doorgevoerd en de OG / Beheerder hoeft niet te worden geïnformeerd over de aanpassing.
- 2 Er is geen impact; er hoeft derhalve geen wijziging van het projectplan te worden doorgevoerd maar de OG / beheerder dient wel te worden geadviseerd over de aanpassing.
- 3 Er is wel impact en het projectplan zal worden gewijzigd langs de korte procedure omdat de omgevingsanalyse geen aanleiding geeft om het projectplan opnieuw in procedure te brengen.
- 4 Er is wel impact en het projectplan zal worden gewijzigd langs de lange procedure omdat de omgevingsanalyse aanleiding geeft om het projectplan opnieuw in procedure te brengen inclusief ter inzagelegging etc.

Bij iedere projectplanwijziging, ongeacht de categorie wordt door de initiatiefnemer een memo opgesteld, naar voorbeeld van bijlage, waarin de impact op alle onderdelen van het projectplan wordt vermeld. De conclusie in de memo zal dan in een categorie worden verwoord en vervolgens met de afdeling NO-VV worden besproken. Als echter van te voren de inschatting wordt gemaakt dat de impact zal gaan vallen in categorie 3 of 4, dan wordt er door initiatiefnemer een afspraak met de afdeling NO-VV gemaakt om de advisering vanuit alle RWS disciplines adequaat te stroomlijnen.

Bijlage 2 Processchema Totstandkoming projectplan Waterwet

Proces Projectplan Waterwet

Nummer:	5748
Versie:	1.0
Status:	In beheer
Type:	Best practice
Inhoudelijk beheerder:	Karen Oostinga
Verantwoordelijke afdeling:	Afd. Samenwerking Landelijke Uitvoering
Netwerken:	Hoofdvaarwegennet, Hoofdwatersysteem
Rollen:	Omgevingsmanager
Fase:	Planuitwerking, Realisatie, Onderhoud
Proceseigenaar	Proceseigenaar Aanleg en Onderhoud