

Nota van Inlichtingen aanbesteding Leaseauto's Nederlands Veteraneninstituut 2022/1019WM
Doorlopende vragenronde Nota van Inlichtingen, nummer 5:

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bijlage 1. Programma van Eisen				
1.	1	Eis 11, lid 4	Kunt u bevestigen dat de standaard fleetownerkorting van toepassing is op de calculaties en wilt u tevens een invoerveld toevoegen in het prijzenblad waarin de kortingspercentages ingevuld worden en doorgerekend in het leasetarief.	U mag een fleetowner korting toepassen, dit is aan de Inschrijver. Korting is opgenomen in bijlage 5B bij deze Nvl 5.
2.	1	Eis 11, lid 7	Deze kosten zijn niet vooraf te definiëren wanneer de opdrachtgever vrije voertuigkeuze heeft en tevens zelf de leverancier bepaalt. Inschrijver stelt hierom voor om mogelijke doorbelastingen één op één aan de opdrachtgever door te zetten. Graag uw akkoord.	Doorbelastingen dienen in de leaseofferte van opdrachtnemer te zijn opgenomen.
3.	2	Eis 13	Vervolg vraag op o.a. NVI 4 – vraag 6: U geeft aan dat Inschrijvers een voorstel voor kosten voortijdige beëindiging dient te verwerken in de beantwoording van open vraag 2. Kunt u toelichten hoe u dit gaat beoordelen, op basis waarvan en welk aandeel dit heeft binnen het totaal te behalen punten voor dit onderdeel?	Het is onderdeel van de totale beantwoording van de vraag. Zoals aangegeven zijn er geen sub sub criteria aangegeven.
4.	2	Eis 13, lid 10	Vervolg vraag NVI 2- vraag 5: Dit risico is voor Opdrachtnemer niet te dragen. (zeker in een tijd waarin levertijden lang en onvoorspelbaar zijn) Het is gebruikelijk dat een dergelijk risico gedelegeerd wordt naar de autoregeling. Hierin zijn afspraken te maken dat een keuze boven de norm, als eigen bijdrage aan de berijder wordt doorberekend. Op deze wijze voorkom je ook dat berijders auto's bestellen met extreem lange levertijden. Tevens zullen berijders wellicht keuzes onder de norm maken waardoor sowieso de gehele TCO voor het Veteraneninstituut binnen de perken blijft. Wanneer Opdrachtgever de keuze van de leverancier zelf maakt, kan Opdrachtnemer nooit de onvoorspelbare annuleringskosten dragen. Hierom stelt Inschrijver voor om de doorbelaste kosten van leverancier één op één aan de Opdrachtgever door te belasten of de autoregeling aan te passen en het risico naar berijder te delegeren. Graag keuze maken voor gewenste werkwijze.	De auto regeling kan hier niet op aangepast worden. Wel zullen we in goed overleg met Opdrachtnemer bepalen welke kosten er zijn en hoe deze worden doorbelast.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
5.	3	Eis 13 punt 6	Vervolg vraag op o.a. NVI 2 – vraag 2: U geeft aan de eis aan te passen naar: “Voor beëindigingen binnen de eerste 12 maanden wordt een afkoopboete van max x% in rekening gebracht.”. Inschrijver vraagt zich af hoe vaak dit in de praktijk voor komt? Inschrijvers dienen dit risico te beprijzen waardoor u hiervoor betaalt, ook als u hier geen gebruik van maakt. Inschrijver adviseert deze eis te laten vervallen en voor contracten <12 maanden een shortlease of occasionlease contract in te zetten. Zodoende profiteert u van flexibiliteit en een scherp tarief voor zowel shortlease contracten als huurcontracten. Gaat u hiermee akkoord? Het niet laten vervallen van deze eis is voor Inschrijver een mogelijke rede om niet in te schrijven op uw aanbesteding.	Dit is het afgelopen jaar 2 x voorgekomen. Als het een shortlease inzet van tevoren bekend is zullen wij dat zeker toepassen en niet overgaan tot lease voor meerdere jaren.
Bijlage 3a. Overeenkomst				
6.	6	10.3	U heeft bij het laatste punt opgenomen “ al dan niet conservatoir beslag wordt gelegd”. Kunt u hieraan toevoegen dat het dan gaat om een “ al dan niet conservatoir beslag wordt gelegd op een aanzienlijk deel van het financiële vermogen” ?	Akkoord.
7.	7	12.2	Wilt u dit artikel aanpassen zodat er in plaats van “ Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever” komt te staan “Opdrachtgever stelt Opdrachtnemer aansprakelijk voor alle (financiële gevolgen van.....” ?	Akkoord.
8.	7	12.4	Kunt u in dit artikel toevoegen dat de aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer is beperkt tot de uitgekeerde vergoeding van de artikel 12.3 genoemde verzekerde bedragen?	Alleen beperkt indien er geen sprake is van moedwil van de zijde van opdrachtnemer.
9.	7	12.6	Inschrijver zou graag zien dan voor u als Opdrachtgever qua aansprakelijkheid dezelfde bepalingen gelden zoals die voor ons als Opdrachtnemer gelden. Immers is een vrijwel volledige vrijwaring van enige aansprakelijkheid een groot risico voor Opdrachtnemer en niet redelijk gezien de gewenste verhoudingen tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Wilt u daarom in plaats van de huidige bepaling in artikel 12.6 er een bepaling inzetten die een gelijke inhoud heeft als de bepalingen die in Artikel 12.1 van toepassing worden verklaard voor Opdrachtnemer? Of artikel 12.6 schrappen en het gehele artikel 12 wederkerig maken?	Neen, deze wordt niet aangepast, zie ook voorgaande antwoorden over dit onderwerp.
10.		NVI 4, vragen 24 t/m 27	Inschrijver ziet in de NVI dat zij per abuis deze vragen onder het verkeerde kopje heeft gesteld. De genoemde artikelen gaan over de artikelen in de Overeenkomst en niet over die in de Inkoopvoorwaarden. Gelden dan wel dezelfde antwoorden zoals gegeven door u?	Ja, de antwoorden blijven ongewijzigd, behoudens de zinsnede “Dit zal als wijziging op de inkoopvoorwaarden worden opgenomen” deze komt te vervallen.

Bijlage 4. Inkoopvoorwaarden				
11.	3	4	U heeft in Nvl 4 aangegeven dat u dit artikel niet wilt schrappen maar het interpreteert als de beoordeling en acceptatie van de gehele dienstverlening. Echter hoe ziet u dan de uitvoering van dit artikel voor zich? Wij zouden graag zien dat u dit artikel toch niet van toepassing verklaard. Omdat het gezien de complexe aard van dienstverlening eigenlijk niet mogelijk is dat de dienstverlening in algehele zin wordt beoordeeld. De dienstverlening bestaat niet alleen uit in gebruik gegeven voertuig maar ook uit alle processen die daarbij horen. Op welk moment / facet gaat u de dienstverlening dan beoordelen of accepteren? En hoe voert u dan bijvoorbeeld artikel 4.5 uit? Want op welk moment vindt u dan dat u dit artikel zou toepassen? Daarbij komt dat de aard van de dienstverlening met zich meebrengt dat de Opdrachtnemer een (groot) financieel risico loopt door de bedragen die zij voorfinanciert. Het niet betalen van de (algehele) dienstverlening omdat u een (klein) onderdeel niet accepteert is niet redelijk. Wij stellen daarom voor dat artikel 4 van de ARVODI alsnog vervalt en dat u desgewenst hier toepasbare bepalingen voor opneemt in de Overeenkomst. Kunt u hiermee instemmen?	De regeling inzake de facturatie is opgenomen in de Overeenkomst. Een in juridische volgorde hoger gelegen document.
12.	3	5	Dit artikel is niet van toepassing voor deze opdracht, kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u aangeven waarom u dit wel van toepassing vindt voor deze opdracht?	Deze zullen we niet van toepassing verklaren.
13.	3	7	Dit artikel is niet van toepassing voor deze opdracht, kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u aangeven waarom u dit wel van toepassing vindt voor deze opdracht?	Deze zullen we niet van toepassing verklaren.
14.	9	22	In de Nvl heeft u aangegeven dat de inhoud van Artikel 22 ook is opgenomen in de Overeenkomst. Echter staan er andere bepalingen in dit artikel ten opzichte van hetgeen dat in de Overeenkomst staat. Een voorbeeld hiervan is de bepaling in artikel 22.4 die afwijkt van hetgeen is bepaald in Artikel 10.3. Kunt u ons daarom bevestigen dat Artikel 22 uit de ARVODI niet van toepassing is voor deze opdracht? Als u stelt dat Artikel 22 wel van kracht blijft dan verzoekt Inschrijver u om specifiek artikel 22.4 niet van toepassing te verklaren omdat de inhoud van Artikel 10.3 uit de Overeenkomst geldt?	Artikel 22“ontbinden en opzeggen” is opgenomen in de Overeenkomst. Een ingebrekestelling zal ten allen tijde plaatsvinden zoals eerder aangegeven.
Bijlage 5. Calculatieblad				
15.	'lease kosten'	B4 t/m C7	De gevraagde Renault Captur in deze omschrijving is niet leverbaar / nooit leverbaar geweest. Graag verzoeken wij u een alternatief te bepalen en het prijzenblad hierop aan te passen.	Vreemd, wij hebben een offerte hiervoor ontvangen. Echter hebben het voertuig vervangen door een Renault Megane. Zie calculatieblad bij deze NVI 5.

16.	'lease kosten'	Regel 41	Bij het ene model wenst u dat Inschrijvers rekenen met 'zomer- en winterbanden' en bij het andere model met 'all seasonsbanden'. Kunt u toelichten waarom u hiervoor heeft gekozen?	Omdat hier binnen de organisatie behoefte aan is.
17.	'lease kosten'	Regel 53	Inschrijver dient diverse componenten te vullen maar in regel 53 geen automatische optelling gedaan en dient dit handmatig te worden gevuld. Kunt u toelichten waarom u hiervoor heeft gekozen en anders aanpassen in een nieuwe versie van het prijzenblad?	U mag zelf hier een formule ingeven. Wij laten de inschrijvers hierin vrij.
18.	'lease kosten'	Regel 56 + 59	In regels 56 en 59 van het prijzenblad wordt omgerekend naar incl. btw. Inschrijver heeft geconstateerd dat Het Nederlands Veteraneninstituut een stichting is. Klopt dit? Kan Opdrachtgever BTW terugvorderen of moet Opdrachtgever BTW betalen?	U dient de BTW in te vullen.
19.	'lease kosten'	Regel 58	Kunt u toelichten wat u bedoelt met 'Index' ?	De BTW.
20.			In Bijlage 5 missen wij de mogelijkheid om onze tarieven op te geven voor incidentele kosten zoals het vervangen van een brandstofpas bij verlies of diefstal, het vervangen van kentekenplaten bij verlies of diefstal, het vervangen van de kentekencard bij verlies of diefstal, reinigingskosten, transport op verzoek van A naar B, het stallen van een auto, het aftanken van een huurauto etc. Omdat we alle kosten die we mogelijk tijdens de contractduur in rekening kunnen brengen vooraf moeten opgeven zouden wij hier graag ook de ruimte voor krijgen. Kunt u een tabblad toevoegen voor het opgeven van dergelijke kosten?	Als het alleen informatief is welke kosten u hiervoor in rekening gaat brengen dient u dit aan uw inschrijving toe te voegen.

Bijlagen

- Herzien calculatieblad bij deze NVI 5.

Einde Nota van Inlichtingen