

Aanbesteding: BOA controlecapaciteit Alcoholwet
Aanbestedende Dienst: Stichting Inkoopbureau West-Brabant
Referentie: SIW009474

Toelichting:

Deze 2e Nota van Inlichtingen, behorende bij de Europese openbare aanbesteding "BOA controlecapaciteit Alcoholwet" van de gemeenten Borsele, Goes, Kapelle, Noord-Beveland en Reimerswaal met kenmerk SIW009474 bevat de aanvullende vragen, betreffende de 1e Nota van Inlichtingen, die zijn gesteld door de houders van de aanbestedingsdocumenten, alsmede de antwoorden van de opdrachtgevers.

Deze 2e Nota van Inlichtingen is onlosmakelijk verbonden met en maakt integraal onderdeel uit van de aanbestedingsdocumenten. In geval van tegenstrijdigheden tussen het Beschrijvend document, inclusief bijlagen, de Nota van Inlichtingen d.d. 11 oktober 2022 inclusief bijlage, en deze 2e Nota van Inlichtingen prevaleert de 2e Nota van Inlichtingen.

Ref.nr. **Onderwerp:**
21 Vervolgvraag NvI - Vragen bij Ref. nr. 19

Vraag:

Uw antwoord op vraag 1 bij Ref. nr. 19 uit de Nota van Inlichtingen (inzake indirecte schade) brengt voor inschrijver een groot risico met zich mee. Gezien de geringe specificatie van indirecte schade kan deze aansprakelijkheid verstrekken gevolgen hebben en staat deze aansprakelijkheid niet in verhouding tot wat redelijkerwijs tot de aansprakelijkheid samenhangend met de opdracht gerekend mag worden. Wij verzoeken u om uw antwoord op onze eerdere vraag hierom te herzien en alsnog ermee in te stemmen dat aansprakelijkheid voor indirecte schade is uitgesloten, ofwel om een limitatieve opsomming van het begrip 'indirecte schade' te definiëren, zodat inschrijver hieromtrent een afweging van risico's en haalbaarheid kan maken.

Antwoord:

De opdrachtgevers zijn hiermee akkoord.

Beantwoord op: 17-11-2022
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
22 Vervolgvraag NvI - Vragen bij Ref. nr. 20

Vraag:

Uw antwoord op vraag 1 bij Ref. nr. 20 uit de Nota van Inlichtingen (inzake indirecte schade) brengt voor inschrijver een groot risico met zich mee. Gezien de geringe specificatie van indirecte schade kan deze

aansprakelijkheid verstrekken gevolgen hebben en staat deze aansprakelijkheid niet in verhouding tot wat redelijkerwijs tot de aansprakelijkheid samenhangend met de opdracht gerekend mag worden. Wij verzoeken u om uw antwoord op onze eerdere vraag hierom te herzien en alsnog ermee in te stemmen dat aansprakelijkheid voor indirecte schade is uitgesloten, ofwel om een limitatieve opsomming van het begrip 'indirecte schade' te definiëren, zodat inschrijver hieromtrent een afweging van risico's en haalbaarheid kan maken.

Uw antwoord op vraag 2 bij Ref. nr. 20 uit de Nota van Inlichtingen (inzake toerkenbaarheid van de tekortkoming i.v.m. de vrijwaring) is voor inschrijver onvoldoende concreet. Inschrijver wenst daarom graag het volgende te benadrukken. Artikel 14.1. van de algemene voorwaarden regelt een vrijwaring tegen eventuele aanspraken van derden terzake van schade door deze derden geleden ten gevolge van de uitvoering door de Contractant van de Overeenkomst en het gebruik of toepassing van de geleverde Goederen of Diensten van de Contractant. Inschrijver wenst daaraan graag de voorwaarde toe te voegen, dat de geleden schade het gevolg moet zijn van een toerekenbare tekortkoming door opdrachtnemer. Het is immers niet ondenkbaar dat er bij de uitvoering van de overeenkomst ook schade zou kunnen ontstaan die niet door opdrachtnemer is veroorzaakt, maar bijvoorbeeld door opdrachtgever. Het zou in die gevallen natuurlijk onredelijk zijn om dergelijke schade voor rekening en risico van opdrachtnemer/inschrijver te laten komen.

Derhalve de vraag of opdrachtgever bereid is om artikel 14.1 als volgt aan te passen c.q. daaraan de volgende (zie schuingedrukt) toevoeging te doen; "14.1. De Contractant vrijwaart de Gemeente tegen eventuele aanspraken van derden terzake van schade door deze derden geleden ten gevolge van een aan Contractant toerekenbare tekortkoming bij de uitvoering door de Contractant van de Overeenkomst en het gebruik of toepassing van de geleverde Goederen of Diensten van de Contractant."

Antwoord:

Betreffende het 1e deel van uw vraag (vraag 1 van ref.20) zijn de opdrachtgevers hiermee akkoord.

Betreffende het 1e deel van uw vraag (vraag 2 van ref.20) zijn de opdrachtgevers hiermee akkoord.

Beantwoord op: 17-11-2022

Label: Juridisch

Ref.nr.
23

Onderwerp:
3.2.1 Tarieven - verblijfskosten

Vraag:

Inschrijver verzoekt om de verblijfskosten (zoals consumpties tijdens mysteryshopcontroles en entreekaarten voor bijvoorbeeld festivals) separaat

aan opdrachtgever in rekening te mogen brengen. Vooraf kan namelijk geen inschatting gemaakt worden van de hoogte van deze kosten, omdat opdrachtgever doormiddel van de locatielijst bepaald welke controles uitgevoerd moeten worden en daarmee welke kosten hiermee samenhangen. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Opdrachtgevers zijn hiermee akkoord.

Beantwoord op: 17-11-2022

Label: Inhoud