

NOTA VAN INLICHTINGEN 2

Deze Nota van Inlichtingen maakt integraal onderdeel uit van de Europese aanbesteding 'Inhuur tijdelijk financieel personeel' met kenmerk TN 383863. Er zijn **31 vragen en opmerkingen** ingediend. Beeld & Geluid beantwoordt alle gestelde vragen en reageert op alle ingediende opmerkingen in 1.3 Beantwoording.

1.1. AANVULLINGEN

Beeld & Geluid wijst erop dat het Beschrijvend Document door middel van deze Nota van Inlichtingen opnieuw herzien is en als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen beschikbaar wordt gesteld.

De wijziging(en) in de documentatie zijn met **rode tekst** of met ~~doorgehaalde tekst~~ aangegeven.

1.2 VERDERE VERLOOP PROCEDURE

Voor de verdere procedure verwijst Beeld & Geluid naar het Beschrijvend Document.

1.3 BEANTWOORDING

Nr.	Vraag heeft betrekking op	§	Pagina	Vraag van Inschrijver	Beantwoording
1	Herzien beschrijvend document	6.2	24	Graag vernemen we welke functies in het beoordelingsteam vertegenwoordigd zijn, zodat wij, met u, vast kunnen stellen dat de leden van het beoordelingsteam over de deskundigheid beschikken die nodig is om de inschrijving inhoudelijk te beoordelen.	Beeld & Geluid verwijst u naar de beantwoording in Nota van Inlichtingen 1 op vraag 14. Beeld & Geluid verstrekt geen verdere informatie over de functionarissen die deelnemen aan de beoordelingsteam.
2	Toekomst	2.6.1.	9	Nadat de maximale looptijd van 4 jaar verstreken is, zal er weer een nieuw aanbestedingstraject beginnen?	Wanneer Beeld & Geluid gebruikmaakt van beide verlengopties bedraagt de maximale totale looptijd van de Raamovereenkomst vier jaar. Uitgaande van deze situatie stelt Beeld & Geluid naar verwachting in het laatste contractjaar opnieuw een inkoopstrategie vast.
3	Contact met werknemers	3.3	11	Mag er in zijn volledigheid geen contact meer worden gezocht met contactpersonen en medewerkers van Beeld & Geluid?	Zoals beschreven in paragraaf 3.3. van het Beschrijvend Document verloopt de communicatie met betrekking tot deze Aanbesteding uitsluitend via het Aanbestedingsplatform.

Nr.	Vraag heeft betrekking op	§	Pagina	Vraag van Inschrijver	Beantwoording
4	Kerncompetenties	4.3.1	20	Mocht de opdrachtgever niet beschikken over de ervaring/compenties gevraagd in voorbeeld c (Manager Verantwoorden) vanwege een focus op Junior en Medior profielen wordt dan de inschrijving gelijk ongeldig verklaard?	Uw aanname is gedeeltelijk correct. U behoudt zich het recht om een beroep te doen op Derde(n) om toch te kunnen voldoen aan de gestelde Geschiktheidseisen. Zie het Beschrijvend Document paragraaf 4.1, 4.2, 4.3 en 4.4. Voldoet u niet over de gestelde Geschiktheidseisen, staan de (rechts)gevolgen hiervan in paragraaf 3.7.2, 4.1 en 4.3 van het Beschrijvend Document beschreven.
5	Beoordelingsscores	6.4	25	Mocht er vanuit B&G een aanvraag komen voor tijdelijke inzet op de afdeling, maar wel met de intentie om iemand uiteindelijk in dienst te willen laten treden. Staat B&G dan open voor professionals die over minder ervaring beschikken dan gevraagd maar wel met groei potentie?	Als voorafgaand aan de inhuur de intentie al bestaat om een Kandidaat eventueel ook in dienst te nemen dan zal Beeld & Geluid kiezen voor een detavast constructie. Detavast valt buiten de scope van deze Aanbesteding.
6	Bijlage M.		1	Kunt u bevestigen dat Bijlage L alleen aangeleverd hoeft te worden indien daadwerkelijk een beroep op een derde wordt gedaan?	Beeld & Geluid wilt u erop attenderen dat wanneer u een beroep doet op Derde(n) naast Bijlage L ook andere documentatie benodigd is. Zie het Beschrijvend Document paragraaf 4.1, 4.2, 4.3 en 4.4.

Nr.	Vraag heeft betrekking op	§	Pagina	Vraag van Inschrijver	Beantwoording
7	Herzien programma van eisen eis 2.1 en vraag 15 NvI			In het programma van eisen is aangegeven dat tarieven, aangeboden tijdens de minicompetitie, gelden voor de gehele looptijd van de Nadere overeenkomst. Inschrijver begrijpt hieruit dat u zekerheid wenst ten aanzien van de tarieven en niet geconfronteerd wenst te worden met een onverwachte en ontransparante verhoging van tarieven. Echter is het niet kunnen verhogen van een uurtarief bij een Nadere overeenkomst die niet in tijd gemaximeerd is een risico voor opdrachtnemer, maar ook voor opdrachtgever. Dit zou er namelijk toe kunnen leiden dat een medewerker waarover u tevreden bent wordt gewisseld, omdat deze bijvoorbeeld vanwege groei in het interne functiehuis van opdrachtnemer niet meer binnen het afgesproken tarief kan worden ingezet. Daarnaast zullen opdrachtnemers zich hiertegen in moeten dekken en dus kiezen voor hogere tarieven dan wellicht noodzakelijk zou zijn als we na een periode van bijvoorbeeld een jaar met elkaar over het tarief in gesprek kunnen treden. Inschrijver stelt daarom voor om bij deze eis op te nemen dat de tarieven na een jaar worden herijkt, of dat indexatie volgens een vooraf vastgestelde neutrale index wordt toegestaan. Is aanbestedende dienst daarmee akkoord?	Beeld & Geluid gaat <u>niet</u> akkoord met uw suggestie om dit op voorhand op te nemen. De eventuele mogelijkheid tot het verhogen van het tarief komt aan bod in de Minicompetitie. Indien een tariefverhoging tussentijds is gewenst door Opdrachtnemer, dan dient Opdrachtnemer dit gemotiveerd aan Beeld & Geluid kenbaar te maken.

Nr.	Vraag heeft betrekking op	§	Pagina	Vraag van Inschrijver	Beantwoording
8	NVI vraag 4			Opdrachtnemer contracteert jaarlijkse veel ZZP'ers voor verschillende Opdrachtgevers op basis van haar door de Belastingdienst goedgekeurde overeenkomst voor bemiddeling van ZZP. Kunt u bevestigen dat bij de inzet van ZZP de door Opdrachtnemer gehanteerde en door de Belastingdienst goedgekeurde overeenkomst kan worden gebruikt voor de inzet van ZZP?	Beeld & Geluid is hier in de regel mee akkoord.
9	Nvl		Vraag 10	In de beantwoording van vraag 10 geeft u aan dat u de planning niet aanpast, omdat de planning zeer ruim is en inschrijvers na de laatste Nvl 32 dagen de tijd hebben om hun inschrijving rond te maken. Echter: de laatste Nvl is gepland op 12 december. Dat is niet 32, maar 21 kalenderdagen, waarvan ook nog eens een derde in de vakantie periode valt. Omdat de deadline op 2 januari om 10:00 ligt, kan dit ook leiden tot moeilijkheden met het ondertekenen van de stukken. Inschrijver verzoekt u daarom het antwoord op deze vraag te heroverwegen, niet in het minst omdat dit de kwaliteit van de offertes ten goede zal komen.	Beeld & Geluid is bereid om de deadline voor het indienen van een Inschrijving te verschuiven naar dinsdag 3 januari 2023 tot uiterlijk 16.00 uur . Beeld & Geluid heeft dit herzien in Herzien Beschrijvend Document d.d. 12-12-2022.
10	NVI vraag 11	Beschrijven d Document		Voor de rechtsgeldige ondertekening door de in de KVK vermelde vertegenwoordiger maken wij gebruik van digitale ondertekening. Bent u akkoord met het plaatsen van een ingescande handtekening van rechtsgeldig vertegenwoordiger?	Beeld & Geluid is hiermee akkoord.

Nr.	Vraag heeft betrekking op	§	Pagina	Vraag van Inschrijver	Beantwoording
		par.3.5 / 4.2.1			
11	NVI vraag 36	Bijlage A - Programma van eisen Eis 6.6		Inschrijver heeft nog een aanvullende vraag met betrekking tot de facturatie. U schrijft in eis 6.6 van Bijlage A over een digitale factuur. Wat wordt hier exact mee bedoeld? Technisch gezien is een PDF ook een digitale factuur. Bedoelt u hier een PDF factuur of een E-Factuur? In het geval van een E-factuur wil Inschrijver graag weten welk formaat u hierbij verwacht en op welke manier deze dient te worden verstuurd. Graag uw antwoord hierop.	Met een digitale factuur wordt een factuur in PDF-bestand bedoeld.
12	NVI vraag 18			Erkent Opdrachtgever dat Opdrachtnemer (gelet op de ontbrekende invloed op de uitvoering van de werkzaamheden en opdrachtverstrekking) dienaangaande nimmer zelf aansprakelijk kan zijn voor eventuele schade/kosten, maar dat zij hierin een rol heeft als het gaat om het verhaal van eventuele schade/kosten richting de betreffende Flexkracht? Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.	Beeld & Geluid erkent dat er een verschil is tussen schade door een ZZP'er en schade door een medewerker in dienst bij het bureau. In geval van een ZZP'er is de ZZP'er hoofd aansprakelijk en speelt Opdrachtnemer een rol in de afhandeling van de schade. In geval van de medewerker in dienst is de Opdrachtnemer is hoofdelijk aansprakelijk.
13	NVI vraag 31			In Eis 4.4 noemt u onder a. als een van de verplichtingen het afsluiten van verzekeringen. Voor de ZZP'ers is het juist van belang dat zij, vanuit het zelfstandig ondernemerschap, zelf zorg dragen voor de verzekeringen die nodig zijn om als zelfstandig ondernemer de werkzaamheden uit te voeren. Kunt u volledigheidshalve bevestigen dat u deze zienswijze deelt?	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor ZZP'er en dient zelf na te gaan of de ZZP'er de nodige verplichtingen in het kader van verzekeringen heeft afgehecht.

Nr.	Vraag heeft betrekking op	§	Pagina	Vraag van Inschrijver	Beantwoording
14	NVI vraag 63			De Algemene Voorwaarden bevatten bepalingen die betrekking hebben op "eigen kantoorpersoneel" van Opdrachtnemer en niet op Flexkrachten/Kandidaten die een opdracht uitvoeren bij Opdrachtgever. Erkent Opdrachtgever dit onderscheid en de bijbehorende afwijkende verantwoordelijkheidsverdeling? Kan Opdrachtgever bevestigen dat de verplichtingen voortvloeiend uit de Algemene Voorwaarden ten aanzien van "Personeel" uitsluitend betrekking hebben op de onderhavige dienstverlening voor zover deze verplichtingen naar hun aard ook daadwerkelijk betrekking hebben op de hier uitgevraagde dienstverlening en passend zijn binnen de daarbij behorende verantwoordelijkheidsverdeling? Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.	Uw aanname is incorrect. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de Kandidaat. Beeld & Geluid verwijst u naar de beantwoording in Nota van Inlichtingen 1 op vraag 63.
15	NVI vraag 65			Inschrijver begrijpt het door u gegeven antwoord op deze vraag niet (geheel). De dienstverlening ("levering") van Opdrachtnemer kenmerkt zich door het ter beschikking stellen van een (of meer) gekwalificeerde medewerker(s) die in opdracht en (behoudens ZZP) onder leiding en toezicht van Opdrachtgever zijn/haar werkzaamheden uitvoert/uitvoeren. Opdrachtnemer heeft derhalve geen invloed op de wijze waarop de Flexkracht zijn/haar werkzaamheden uitvoert. Welke concrete toetsing ten aanzien van welke resultaten wenst Opdrachtgever uit te voeren als het gaat om de	Zoals beschreven in Bijlage A. Programma van Eisen eis 6.1 dient Opdrachtnemer ervoor te zorgen dat de Kandidaat een urenstaat bijhoudt met hierin de verrichte werkzaamheden en de bijbehorende uren.

Nr.	Vraag heeft betrekking op	§	Pagina	Vraag van Inschrijver	Beantwoording
				verplichting die Opdrachtnemer is aangegaan?	
16	NVI vraag 66			Kunt u daarmee bevestigen dat dit betrekking heeft op ons "eigen personeel" dat betrokken is bij de uitvoering van de overeenkomst, niet zijnde Flexkrachten/Kandidaten (ZZP/Gedetacheerden)? Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.	Beeld & Geluid kan dit <u>niet</u> bevestigen. Beeld & Geluid verwijst u naar de beantwoording in Nota van Inlichtingen 1 op vraag 66.
17	NVI vraag 67			Inschrijver zal inderdaad contractueel een geheimhoudingsverplichting overeen komen met de betreffende kandidaat, maar kan nimmer zelf verantwoordelijk zijn voor schade/kosten als gevolg van de schending door de Kandidaat van de geheimhoudingsverplichtingen vanwege het feit dat wij als Opdrachtnemer geen invloed hebben op de wijze waarop de opdracht wordt uitgevoerd. Deelt u deze zienswijze? Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.	Beeld & Geluid kan dit <u>niet</u> bevestigen en wil dit uitdrukkelijk niet. Beeld & Geluid verwacht dat daar waar Opdrachtnemer geen verantwoordelijkheid wil of kan nemen dat Opdrachtnemer dit afhecht met de Kandidaat (verlegging aansprakelijkheid). Opdrachtnemer draagt de verantwoordelijkheid over de Kandidaat.
18	NVI vraag 69			Inschrijver is bereid om verplichtingen contractueel door te vertalen richting de betreffende kandidaat, maar kan nimmer zelf verantwoordelijk zijn voor schade/kosten als gevolg van de schending door de Kandidaat van deze verplichtingen vanwege het feit dat wij als Opdrachtnemer geen invloed hebben op de wijze waarop de opdracht wordt uitgevoerd. Deelt u deze zienswijze? Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.	Beeld & Geluid kan dit <u>niet</u> bevestigen en wil dit uitdrukkelijk niet. Beeld & Geluid verwacht dat daar waar Opdrachtnemer geen verantwoordelijkheid wil of kan nemen dat Opdrachtnemer dit afhecht met de Kandidaat (verlegging aansprakelijkheid). Opdrachtnemer draagt de verantwoordelijkheid over de Kandidaat.

Nr.	Vraag heeft betrekking op	§	Pagina	Vraag van Inschrijver	Beantwoording
19	NVI vraag 70			U vraagt Inschrijver en Personeel (op voorhand) volledige medewerking te verlenen aan een veiligheidsonderzoek, waarvan op dit moment de inhoud en kaders niet bekend zijn. Kunt u ten aanzien van deze veiligheidsonderzoeken bevestigen dat deze vooraf worden gedeeld zodat Opdrachtnemer en haar Personeel hiervan kennis kunnen nemen?	Opdrachtnemer kan met haar Kandidaten de interne beveiligingsprocedures en huisregels van Beeld & Geluid delen.
20	NVI vraag 71			Kunt u aangeven op welke wijze u meer- en minderwerkbepalingen wenst toe te passen ten aanzien van de uitgevraagde dienstverlening?	Beeld & Geluid wijst erop dat het uitgangspunt van artikel 16 Algemene Voorwaarden is dat uitsluitend de werkelijk gemaakte kosten vergoed worden, tenzij sprake is van een vaste vergoeding. Dit betekent dat de Kandidaat uitsluitend de daadwerkelijk gewerkte uren in rekening kan brengen (via de Opdrachtnemer) en dat de vergoeding die de Opdrachtnemer in rekening kan brengen eveneens beïnvloed wordt door het werkelijk aantal gewerkte uren van de Kandidaat.
21	NVI vraag 73			Inschrijver begrijpt dat u afhankelijk bent van een accountant, maar veronderstelt dat ten aanzien van een eventueel boekenonderzoek de gestelde randvoorwaarden toegepast kunnen worden. Kunt u dit alsnog bevestigen?	Beeld & Geluid gaat hier <u>niet</u> mee akkoord. Beeld & Geluid is afhankelijk van de accountant en kan ook ten aanzien van de door de vraagsteller gestelde randvoorwaarden niet vooruitlopen op het handelen van de accountant.

Nr.	Vraag heeft betrekking op	§	Pagina	Vraag van Inschrijver	Beantwoording
22	NVI vraag 74			Kunt u bevestigen dat u dit enkel zal inzetten in een uiterste situatie en eerst nadat dienaangaande schriftelijk gemotiveerd correspondentie heeft plaatsgevonden? Ongewijzigde instandhouding van artikel 18,5 zou kunnen betekenen dat Opdrachtnemer verplicht is om te blijven leveren zonder dat Opdrachtgever is overgegaan tot betaling van eerdere facturen die vermoedelijk onjuist zouden zijn. Opdrachtnemer acht dit onwenselijk. Kunt u bevestigen dat dit alleen mogelijk is bij aantoonbare en schriftelijk gemotiveerde onjuiste facturen?	Beeld & Geluid kan bevestigen dat voorafgaande hieraan schriftelijke correspondentie heeft plaatsgevonden.
23	NVI vraag 75			Naar het idee van inschrijver is er niet "in de Overeenkomst overeengekomen dat Opdrachtgever ter uitvoering van de Overeenkomst (een) betaling(en) verricht voor de Opdracht die nog niet is geleverd." Kunt u derhalve alsnog bevestigen dat artikel 19 niet van toepassing is?	Beeld & Geluid kan dit bevestigen, met dien verstande dat indien er wel een betaling wordt verricht door Beeld & Geluid voor de Opdracht die nog niet geleverd is (zoals een aanbetaling of voorschot) dat artikel 19 Algemene Voorwaarden Diensten wel van toepassing kan worden. Door het nu bevestigen dat het artikel niet van toepassing is, beoogt Beeld & Geluid het niet te laten vervallen of uit te sluiten van toepassing indien toepassing mogelijk is of voor de hand ligt.

Nr.	Vraag heeft betrekking op	§	Pagina	Vraag van Inschrijver	Beantwoording
24	NVI vraag 77			Kunt u, bij een ontbrekende bepaling hieromtrent, bevestigen dat de voorgestelde aansprakelijkheidsverdeling als het gaat om past binnen de zienswijze van Opdrachtgever?	Beeld & Geluid wijst erop dat daar waar de beoogde overeenkomst en Algemene Voorwaarden Diensten niet een regeling bevatten of een hiaat kennen, teruggevallen wordt op vigerende wet- en regelgeving en jurisprudentie om te bepalen op welke wijze de verdeling van aansprakelijkheid eruit zal zien. Om effectief te kunnen blijven terugvallen op vigerende wet- en regelgeving wenst Beeld & Geluid in het kader van deze Nota van Inlichtingen geen uitspraken te doen over de mate waarin de door vraagsteller in vraag 77 van Nota van Inlichtingen 1 voorgestelde aansprakelijkheidsregeling, past binnen de zienswijze van Beeld & Geluid. Beeld & Geluid kan de mate waarin het voorstel van de vraagsteller past binnen haar zienswijze niet bevestigen.
25	NVI vraag 79			Opdrachtnemer verzoekt u dringend uw antwoord te heroverwegen. Op basis van de door u gehanteerde staffel staan de aansprakelijkheidsmaximeringen niet in verhouding tot een te realiseren omzet. De aansprakelijkheidsmaximeringen zijn daarmee niet proportioneel en in strijd met onze contracteringsrichtlijnen. Bent u alsnog bereid de gestelde maximeringen te matigen tot redelijke en proportionele bedragen per gebeurtenis en per jaar?	Beeld & Geluid verwijst u naar het antwoord op vraag 28 van deze Nota van Inlichtingen.

Nr.	Vraag heeft betrekking op	§	Pagina	Vraag van Inschrijver	Beantwoording
26	NVI vraag 80			Opdrachtnemer verzoekt u dringend uw antwoord te heroverwegen. Het accepteren van een ongelimiteerde aansprakelijkheid is in strijd met ons contracteringsbeleid. Bent u alsnog bereid een (verhoogde) maximering aan te brengen die enerzijds tegemoet komt aan uw verhaalsmogelijkheden en anderzijds een limitering aanbrengt voor Inschrijver?	Beeld & Geluid verwijst u naar het antwoord op vraag 28 van deze Nota van Inlichtingen.
27	NVI vraag 81			Opdrachtnemer verzoekt u dringend uw antwoord op dit punt te heroverwegen. Het is in het belang van beide partijen hier op voorhand een eenduidig contractueel kader voor overeen te komen. Wij verzoeken u dan ook nogmaals te bevestigen dat deze bepalingen niet van toepassing zijn op de onderhavige dienstverlening gelet op het feit dat Flexkrachten hier werkzaam zijn onder leiding en toezicht van Opdrachtgever dan wel zelfstandig de werkzaamheden uitvoeren. Deze zaken kunnen vervolgens nader worden uitgewerkt in een, met de Flexkracht te sluiten, bruikleenovereenkomst. Bent u bereid dit te bevestigen? Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.	Beeld & Geluid gaat <u>niet</u> over tot heroverweging van haar antwoord, gezien het toepassingsgebied van artikel 21.4 en 21.5 van de Algemene Voorwaarden. Beeld & Geluid verwijst u naar de beantwoording in Nota van Inlichtingen 1 op vraag 81.

Nr.	Vraag heeft betrekking op	§	Pagina	Vraag van Inschrijver	Beantwoording
28	NVI vraag 82			Opdrachtnemer verzoekt u dringend uw antwoord te heroverwegen. Het accepteren van een ongelimiteerde aansprakelijkheid/vrijwaring is in strijd met ons contracteringsbeleid. Bent u alsnog bereid een (verhoogde) maximering aan te brengen die enerzijds tegemoet komt aan uw verhaalsmogelijkheden en anderzijds een limitering aanbrengt voor Inschrijver?	Nee, hiertoe is Beeld en Geluid <u>niet</u> bereid. Beeld & Geluid wijst erop dat haar organisatie een grote maatschappelijke zichtbaarheid heeft en Beeld & Geluid het zich om die reden niet kan permitteren de aansprakelijkheidsregeling zoals opgenomen in de algemene voorwaarden te herzien. Beeld & Geluid behoudt zich wel het recht voor om in de context van een Minicompetitie aanvullende of nadere afspraken te maken indien de aard van de opdracht daartoe (passende) aanleiding geeft. Dit laat het belang van Beeld & Geluid om haar aansprakelijkheidsregeling zoveel mogelijk in stand te laten onverlet. Beeld & Geluid brengt dan ook geen algemeen geldende maximering aan.
29	NVI vraag 84			Inschrijver dankt u voor deze nuancering. Bent u bereid hier tevens een minimale opzegtermijn van 6 maanden aan te koppelen?	Beeld & Geluid is hier <u>niet</u> toe bereid.
30	NVI vraag 85			Inschrijver dankt u voor deze toelichting. Kunt u bevestigen dat dit derhalve ziet op de verplichtingen van het "eigen personeel" van Opdrachtnemer en derhalve niet op de uitvoering van de werkzaamheden door Flexkrachten/Kandidaten in opdracht/onder leiding en toezicht van Opdrachtgever?	Beeld & Geluid kan dit <u>niet</u> bevestigen. Beeld & Geluid verwijst u naar de beantwoording in Nota van Inlichtingen 1 op vraag 85.

Nr.	Vraag heeft betrekking op	§	Pagina	Vraag van Inschrijver	Beantwoording
31	Vraag 92 van Nvl 1	nvt	nvt	N.a.v. van uw antwoord op vraag 92 stellen wij graag de volgende vervolgvraag. In uw beantwoording verwijst u naar uw antwoord op vraag 88. In dat verband zegt u toe dat een audit met een redelijke termijn wordt aangekondigd en dat rekening wordt gehouden met de impact voor onze bedrijfsvoering. Dat waarderen wij. Wij missen echter nog een inhoudelijke reactie (liefst bevestiging) van/op ons verzoek om rekening te houden met de gevoeligheid van onze bedrijfsinformatie als beursgenoteerde onderneming. Het is zeer gebruikelijk dat die vertrouwelijkheid wordt geborgd door de auditor een NDA te laten tekenen. Wij zien ook geen goede reden voor de aanbestedende dienst om niet met een dergelijke voorwaarde in te stemmen. Dat geldt ook voor ons verzoek op voorhand aan te kondigen wie de audit gaat doen en ons het recht te geven een bepaalde auditor te weigeren. Dat zullen wij natuurlijk alleen op redelijke gronden doen en zal zich slechts voordoen als bijvoorbeeld belangenverstrengeling op de loer ligt. Wilt u bevestigen dat de auditor een NDA zal tekenen en dat vooraf wordt aangegeven wie de audit zal uitvoeren en wij hebben het recht een auditor (op redelijke gronden) te weigeren?	Beeld & Geluid verwijst u naar de beantwoording in Nota van Inlichtingen 1 op vraag 88 en 92. Aanvullend: Beeld & Geluid zal zorgdragen voor het afhechten van de geheimhouding met de betreffende auditor.