

Nota van inlichtingen 1

Aanbesteding: Levering software en aanverwante dienstverlegning

Datum: 14 novemner 2022.

Ref.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Contract	Bijlage 4 Concept Wachtkamerovereenkomst artikel 1.2	Gegadigde verzoekt u de rangorde zoals opgenomen onder artikel 1.2 aan te passen in zoverre dat dit gebruikelijk is bij overheidsopdrachten, met dien verstande dat de Nota van Inlichtingen prevaleren boven de raamovereenkomst en de inhoud van het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen. De reden hiervoor is dat er afwijkingen geconstateerd kunnen worden in de Nota van Inlichtingen die betrekking hebben op de raamovereenkomst, het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen waardoor het tegenstrijdig zou zijn deze wel te laten prevaleren. Graag uw akkoord?	Akkoord. Artikel 1.1 en 1.2 worden samengevoegd. De tekst wordt als volgt aangepast: <i>"Alle Bijlagen maken deel uit van de Wachtkamerovereenkomst. Voor zover de volgende bescheiden met elkaar in tegenspraak zijn, geldt de navolgende rangorde, waarbij het hoger voornoemde document prevaleert boven het lager genoemde:</i> <i>a.De nota van inlichtingen d.d. <DATUM> en d.d. <DATUM></i> <i>b.Deze Wachtkamerovereenkomst.</i> <i>c.Gibit 2020 (Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden Bij IT 2020).</i> <i>d. Inschrijvingsleidraad d.d. <DATUM> en alle bijbehorende bijlagen.</i> <i>e.Aanbieding van de Opdrachtnemer met haar bijlagen."</i>
2	Contract	Bijlage 3 concept Raamovereenkomst artikel 15.2	Gegadigde ontvangt graag een kopie van de Standaard VNG Verwerkersovereenkomst om hier indien nodig vragen over te kunnen stellen. Graag uw akkoord.	Akkoord. Deze is opgenomen als bijlage 10.
3	Contract	Bijlage 3 concept Raamovereenkomst artikel 13	Wij verzoeken aanbestedende dienst de artikelen 13.1 en 13.3 niet van toepassing te verklaren. Immers, er vinden geen fysieke werkzaamheden plaats in gemeentelijke panden. Deze eisen zijn derhalve niet van toepassing. Wel gaat gegadigde uiteraard akkoord met artikel 13.2. Graag uw bevestiging.	Akkoord. Artikel 13.1 en 13.3 komen te vervallen.
4	Contract	Bijlage 3 concept Raamovereenkomst artikel 12.3 & 18.1	Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Wij willen u verzoeken u om dit artikel te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.	Wij handhaven de boetebepalingen, maar pas nadat Opdrachtnemer in gebreke is gesteld.

5	Contract	Bijlage 3 concept Raamovereenkomst artikel 10	Bij de aanschaf van software wordt het gebruiksrecht verleend om gebruik te maken van het intellectueel eigendom. Het intellectueel eigendom zelf blijft berusten bij de fabrikant. Gegadigde verzoekt u dit artikel, inclusief sub artikelen, in overeenstemming te brengen met de volgende uitgangspunten: (i) De aanbestedende dienst verkrijgt nimmer het eigendom, maar een gebruiksrecht zoals terug te vinden in de licentievoorwaarden van de software fabrikant. (ii) De omvang, strekking en duur van dit gebruiksrecht wordt vormgegeven door de licentieovereenkomst van de software fabrikant. (iii) De aanbestedende dienst heeft geen invloed op de licentievoorwaarden, welke directe werking hebben tussen de software fabrikant en de aanbestedende dienst. (iv) Gegadigde kan nimmer instaan voor enige aansprakelijkheid voortvloeiende uit intellectueel eigendom omdat enige invloed en/of zeggenschap met betrekking tot het gebruik van software ontbreekt. Graag uw akkoord.	Artikel 10 van de Raamovereenkomst voorziet in de gegevens die Opdrachtnemer in opdracht van Opdrachtgever verwerkt. Met betrekking tot de software die wordt aangeschaft worden door Opdrachtgever en Softwareleverancier afspraken gemaakt in de overeenkomst tussen deze twee partijen.
6	Contract	Bijlage 3 concept Raamovereenkomst artikel 7.2	Opdrachtnemer kan jaarlijks het dan geldende verzekeringscertificaat overleggen, hetgeen dienst doet als bewijs van verzekering. Het vragen van bewijs van betaling van de verzekeringspenningen, opgave van claims of een dekkingsverklaring is in onze ogen disproportioneel en onnodig. Het verzekeringscertificaat is de bevestiging dat opdrachtnemer voldoet aan het gestelde in paragraaf 5.3.1 van de Inschrijvingsleidraad. Wij verzoeken aanbestedende dienst artikel 7.2 van de concept Raamovereenkomst niet van toepassing te verklaren, of in ieder geval de passages betreffende het bewijs van betaling, opgave van claims en de dekkingsverklaring niet van toepassing te verklaren. Graag uw akkoord.	Akkoord. Het verzekeringscertificaat wordt eenmalig verstrekt conform artikel 5.3.1 van de Inschrijvingsleidraad.
7	Contract	Bijlage 3 concept Raamovereenkomst artikel 3.1	De onderhavige overeenkomst kan (optioneel) driemaal door Opdrachtgever worden verlengd voor de duur van 1 jaar. Een verlenging van een overeenkomst moet door alle betrokken partijen geaccepteerd worden. Er dient immers wilsovereenstemming tussen de betrokken partijen te zijn. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om artikel 3.1 aan te vullen met dat Opdrachtnemer eveneens dient in te stemmen (wederzijdse instemming) met de ingeroepen mogelijkheid tot verlenging van de overeenkomst.	Akkoord.
8	Contract	Bijlage 3 concept Raamovereenkomst artikel 2.5	Gegadigde verzoekt u de rangorde zoals opgenomen onder artikel 2.5 aan te passen in zoverre dat dit gebruikelijk is bij overheidsopdrachten, met dien verstande dat de Nota van Inlichtingen prevaleren boven de raamovereenkomst en de inhoud van het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen. De reden hiervoor is dat er afwijkingen geconstateerd kunnen worden in de Nota van Inlichtingen die betrekking hebben op de raamovereenkomst, het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen waardoor het tegenstrijdig zou zijn deze wel te laten prevaleren. Graag uw akkoord?	Akkoord. Artikel 2.5 wordt als volgt aangepast: <i>"2.5 Alle Bijlagen maken deel uit van de Raamovereenkomst. Voor zover de volgende bescheiden met elkaar in tegenspraak zijn, geldt de navolgende rangorde, waarbij het hoger voornoemde document prevaleert boven het lager genoemde:</i> <i>a.De nota van inlichtingen d.d. <DATUM> en d.d. <DATUM>.</i> <i>b.Deze Raamovereenkomst.</i> <i>c.Inschrijvingsleidraad d.d. <DATUM> en alle bijbehorende bijlagen.</i> <i>d.Gibit 2020 (Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden Bij IT 2020).</i> <i>e.Aanbieding van de Opdrachtnemer met haar bijlagen."</i>
9	Juridisch	Bijlage 3 concept Raamovereenkomst artikel 2.3 & 2.4	Gegadigde heeft geen invloed op de bedrijfsvoering van de Softwareleveranciers en kan daarom niet garanderen dat de Softwareleveranciers alle software kunnen leveren. Uiteraard zal Gegadigde altijd een inspanningsverplichting opnemen om hieraan te kunnen voldoen en, indien dit niet mogelijk is, met de Aanbestedende dienst zoeken naar andere software. Graag uw akkoord.	Niet akkoord. De software opgenomen in de Installed Base dient geleverd te worden door de huidige leveranciers. Voor nieuw aan te schaffen software geldt dat gewenste software geleverd dient te worden indien leverancier dit kan leveren aan Opdrachtgever.

10	Juridisch	Bijlage 6 Concept Overeenkomst Softwareleverancier	De Aanbestedende dienst stelt in de Aanbestedingsleidraad dat per offerteaanvraag een (Nederlandstalige) overeenkomst op basis van Bijlage 6 per Softwareleverancier zal worden gesloten. Gegadigde ziet hierin verschillende knelpunten, namelijk: 1. Veel gevraagde Softwareleveranciers zullen van oorsprong geen Nederlandse organisaties zijn. Dit betekent dat zij geen Nederlandse overeenkomst kunnen en zullen sluiten; 2. Veel Softwareleveranciers werken met eigen voorwaarden en zullen daarom niet instemmen met documentatie van de Aanbestedende Dienst; 3. Sommige Softwareleveranciers werken alleen met resellers/distributeurs en zullen daarom geen directe overeenkomsten met de Aanbestedende Dienst aangaan. Gelet op het bovenstaande kan Gegadigde niet op voorhand aangeven of de betreffende Softwareleverancier bij elke volgende offerteaanvraag daadwerkelijk Bijlage 6 met de Aanbestedende dienst zal overeenkomen. De Gegadigde verzoekt daarom bijlage 6 alleen overeen te komen als de Softwareleverancier daarmee instemt. Doen zij dat niet, dan ligt dat niet aan de Gegadigde en zal op basis van een andere overeenkomst de opdracht afgesloten dienen te worden. Graag uw akkoord.	Akkoord. Met dien verstande dat Opdrachtnemer altijd de voorgeschreven werkwijze dient te hanteren. Afwijkingen hierop zijn in overleg met Opdrachtgever mogelijk.
11	Juridisch	Bijlage 7 Algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Gemeente Alphen aan den Rijn 2019	Gegadigde merkt op dat de Aanbestedende dienst in de Aanbestedingsleidraad ook Bijlage 7 heeft toegevoegd. Omdat de Aanbestedende dienst in al haar documenten GIBIT 2020 van toepassing heeft verklaard, wil de Gegadigde graag een bevestiging dat Bijlage 7 niet van toepassing is op deze aanbesteding. Indien Bijlage 7 wel van toepassing is, ontvangt Gegadigde graag de gelegenheid hierover vragen te stellen in NVI 2. Graag uw akkoord.	Deze bijlage is niet van toepassing.
12	Juridisch	Artikel 30.2 GIBIT	De aanschaf van het gebruiksrecht op een licentie geeft geen recht op de broncode van de software. Gegadigde is geen eigenaar van de broncode. De software fabrikant is eigenaar van de broncode en de rechten en plichten die daarmee gepaard gaan. De broncode omvat de verzameling van alle door de software fabrikant geschreven computercodes voor het desbetreffende product. Derhalve kan gegadigde nimmer aan de omschreven Escrow verplichting voldoen. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren.	Akkoord. Deze afspraken komen tot stand tussen Softwareleverancier en Opdrachtgever en zijn onderdeel van de overeenkomst tussen Softwareleverancier en Opdrachtgever.
13	Juridisch	Artikel 21 GIBIT	Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel ex artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 af te zien van het controle-/auditrecht zoals genoemd in artikel 21. Gegadigde is van mening dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht een middel als controle/audit niet rechtvaardigen. Graag uw akkoord?	Niet akkoord. Wij willen een controle-/auditrecht behouden met betrekking tot de facturen die u namens ons aan de Softwareleveranciers betaalt.

14	Juridisch	Artikel 20.3 GIBIT	De aanbestedende dienst wenst de mogelijk te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtigd te zijn slecht een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt daarbij dat een dergelijke opzegging geen effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Gegadigde begrijpt de wens van de aanbestedende dienst en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht hier in trachten te voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA), in lijn met artikel 19 van de GIBIT. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software. In deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst of een licentie c.q. gebruiksrecht opzegbaar is en indien dit het geval is of dit ook geldt voor samenhangende overeenkomsten, in deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst de randvoorwaarden die daarbij van toepassing zijn. Gegadigde acteert in de samenwerking als intermediair. Wij kunnen derhalve geen toezeggingen vanuit software fabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele opzegging. Uiteraard kan gegadigde de aanbestedende dienst ondersteunen in dergelijke situaties. De mogelijkheid tot opzegging kunnen wij derhalve enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Uiteraard beïnvloedt die opzegging niet de o.a. licentie overeenkomsten die de aanbestedende dienst is aangegaan met de software fabrikanten. Graag uw akkoord op het gestelde.	In het geval dat Opdrachtnemer partij is in de overeenkomst bestaat het recht om de overeenkomst op te zeggen. Indien Opdrachtnemer geen partij is in de overeenkomst heeft zij dit recht niet.
15	Juridisch	Artikel 15.5 GIBIT	Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat gegadigde daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan gegadigde te wijten. Wij willen u verzoeken u om artikel 15.5 van de GIBIT te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.	Niet akkoord. Wij verstrekken u bedrijfskritische informatie. Hierop is de geheimhouding conform artikel 15 van de GIBIT van toepassing. Een boete is hier ook op van toepassing gezien de aard van de gegevens die het betreft.

16	Juridisch	Artikel 13.4 GIBIT	De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot tien maal de “Jaarvergoeding” per gebeurtenis. U stelt daarbij dat de totale aansprakelijkheid per jaar evenwel nooit meer dan twintig maal de Jaarvergoeding zal bedragen (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Gegadigde fungeert in deze uitvraag als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De vergoedingen die uit de nadere overeenkomsten resulterend uit de onderhavige raamovereenkomst kunnen volgen kunnen variëren van kleine bedragen (de uitvraag van een licentie bij een Tier 3 software fabrikant) tot aan substantiële bedragen (een verlenging bij een Tier 1 software fabrikant). Gezien de algemene definitie van “Jaarvergoeding” opgenomen in artikel 1 van de GIBIT, de vrijheid van de aanbestedende dienst om een opdracht wel of niet onder de raamovereenkomst uit te vragen én de vermenigvuldiging factor opgenomen in het onderhavige artikel is het voor gegadigde niet mogelijk om het bedrijfsrisico in te calculeren. De onderhavige mogelijke aansprakelijkheid is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico (een disproportioneel groot financieel risico) dat redelijkerwijs niet door gegadigde kan worden geaccepteerd. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om een alternatief voorstel te doen (bijvoorbeeld door opnemng van een (acceptabel) maximum aansprakelijkheidsbedrag in lijn met artikel 13.3 van de GIBIT) dat recht doet aan de positie van partijen. Graag uw reactie?	Aansprakelijkheid voor overige schade wordt beperkt tot 4 maal de inschrijfsom.
17	Juridisch	Artikel 13.3 GIBIT	De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 13.2. Echter, wordt de aansprakelijkheid (i) slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd en (ii) is de omvang van dit bedrag, met het oog op de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht, disproportioneel. Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. In deze overeenkomst geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Dit eveneens in lijn met het gestelde in de aanbestedingsstukken. Graag uw akkoord?	Akkoord.

18	Juridisch	Artikel 10 GIBIT	Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 10.1 van de GIBIT bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat de ICT Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik. T.a.v. het licentiecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. het licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 19.1 van de GIBIT. Graag uw akkoord?	Akkoord.
19	Juridisch	Artikel 7 GIBIT	Een acceptatie/keuring test/procedure voor "standaard software" is ongebruikelijk. Een dergelijke procedure ziet eerder toe op maatwerk software, nu deze maatwerk software specifiek voor een klant gemaakt/aangepast wordt, in tegenstelling tot "standaard software". Deze software is reeds ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten van de software vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende bedrijven. Graag verzoeken wij u de artikel 7 GIBIT buiten toepassing te verklaren, danwel aan te passen in lijn met het bovenstaande. Graag uw akkoord?	Akkoord. Deze afspraken komen tot stand tussen Softwareleverancier en Opdrachtgever en zijn onderdeel van de overeenkomst tussen Softwareleverancier en Opdrachtgever.
20	Juridisch	Artikel 5 GIBIT	Voor "standaard software" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerk software moet namelijk specifiek voor een klant aanpast (geïmplementeerd) worden. Gegadigde acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaard software" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Deze diensten worden normaliter uitgevoerd door System Integrators (ook wel bekend als SI's). Derhalve zien wij de relevantie van dit artikel niet voor de huidige uitvraag. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren en te bevestigen dat de daadwerkelijke implementatie buiten de scope van de aanbesteding ligt.	Akkoord. Deze afspraken komen tot stand tussen Softwareleverancier en Opdrachtgever en zijn onderdeel van de overeenkomst tussen Softwareleverancier en Opdrachtgever.
21	Juridisch	Artikel 4.1, 4.2 & 20.9 GIBIT	Behoudens de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor een levering afhankelijk van derden (software fabrikanten). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord?	Akkoord.

22	Juridisch	Artikel 2.3 & 19 GIBIT	De algemene (inkoop-)voorwaarden van gegadigde en derde partijen zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige aanbesteding en de daaruit voortvloeiende raamovereenkomst. Echter, in het geval van de aanschaf van licenties c.q. gebruiksrechten ontkomt u niet aan de desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst (in lijn met artikel 19.1 van de GIBIT). Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?	Akkoord. De overeenkomst inclusief voorwaarden komen tot stand tussen Opdrachtgever en Softwareleverancier.
23	Inhoud	Programma van Eisen, Eis 1	Aanbestedende dienst noemt bijlage 6 als zijnde de Installed Base. Wij wijzen u erop dat de Installed Base beschreven staat in bijlage 9.	Correct, dit is bijlage 9.
24	Proces	Inschrijvingsleidraad, par. 6.1.2	Gegadigde acht de beschikbare ruimte voor het beantwoorden van dit subgunningscriterium niet voldoende. Hoewel wij streven ons verhaal zo kort, bondig en duidelijk mogelijk te verwoorden, verzoeken wij aanbestedende dienst deze te verruimen naar 5x A4. Graag uw akkoord.	Zie antwoord op vraag 42 en 43.
25	Proces	Inschrijvingsleidraad, par. 6.1.1	Gegadigde acht de beschikbare ruimte voor het beantwoorden van dit subgunningscriterium niet voldoende. Hoewel wij streven ons verhaal zo kort, bondig en duidelijk mogelijk te verwoorden, verzoeken wij aanbestedende dienst deze te verruimen naar 6x A4. Graag uw akkoord.	Zie antwoord op vraag 42 en 43.
26	Proces	Inschrijvingsleidraad, par. 6.2	Bij het analyseren van de formule waarmee het gunningscriterium Prijs wordt beoordeeld, stuiten wij op een fout. Indien gegadigde A inschrijft tegen het maximum bedrag van € 85.000,00 en gegadigde B tegen een prijs lager dan de helft hiervan, dus lager dan € 42.500,00, dan krijgt gegadigde B negatieve punten. Wij verzoeken aanbestedende dienst: 1. Een ondergrens in te stellen van bijvoorbeeld € 65.000,00 voor de inschrijfprijs OF; 2. De formule aan te passen op een manier dat negatieve punten niet mogelijk zijn.	Wij nemen uw suggestie ten aanzien van de ondergrens van EURO 65.000 over.
27	Proces	Inschrijvingsleidraad, par. 3.7	Aanbestedende dienst verlangt een eventuele verduidelijking van gegadigden binnen twee werkdagen. Het spreekt voor zich dat gegadigden de gevraagde verduidelijking zo spoedig mogelijk overlegd. Echter, indien die verduidelijking afhankelijk is van factoren buiten de eigen invloedssfeer (bijvoorbeeld ingeval extra informatie van een vendor nodig is), kan het zijn dat de twee werkdagen niet gehaald worden. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat in dat geval de termijn van twee werkdagen niet fataal is?	Akkoord. In een dergelijk geval wordt een nieuw (fataal) termijn overeengekomen.

28	Proces	Inschrijvingsleidraad, par. 3.1	Ondanks dat aanbestedende dienst de voorgeschreven termijnen in de planning respecteert, is de planning in onze ogen erg krap. Met het oog op de geplande ingangsdatum van de overeenkomst in Mei-2023, zou het mogelijk moeten zijn om gegadigde in op bepaalde momenten meer tijd te gunnen. De geplande periode voor eventuele transitiewerkzaamheden heeft u bijvoorbeeld behoorlijk ruim ingeschat. De extra tijd die u gegadigden geeft, zal de kwaliteit van de inschrijving ten goede komen, waar aanbestedende dienst baat bij heeft. Derhalve verzoeken wij aanbestedende dienst om: 1. De deadline voor het indienen van eventuele vragen voor de tweede NvI met een week uit te stellen en te plannen op 25 november (en tevens de mogelijkheid te bieden om 'nieuwe' vragen in te dienen); 2. De publicatie van de tweede NvI te plannen op 2 december; 3. De deadline voor het indienen van inschrijvingen te plannen op 20 december. Op deze manier is het complete traject twee weken langer, kan de overeenkomst gewoon in Mei-2023 ingaan, maar zal de kwaliteit van de inschrijvingen hoger zijn.	Zie de aangepaste planning in TenderNed. De inschrijftermijn is met 1 week opgeschoven, net als de termijn voor het stellen van vragen. Meer ruimte is er niet aan onze kant in verband met de agenda's van de beoordelingscommissie.
29	Proces	Inschrijvingsleidraad, par. 4.2	De softwaremarkt is een door de Engelse taal gedomineerde markt. Inschrijver is daarbij een wereldwijd opererende organisatie. In dat licht bezien: kunt u bevestigen dat enkele documenten in zowel het aanbestedingstraject als de uitvoeringsfase in het Engels aangeleverd mogen worden, zoals bijvoorbeeld het verzekeringscertificaat?	Akkoord.
30	Uitvoering	Programma van Eisen, Hoofdstuk 2.4	Kan de opdrachtgever aangeven wat expliciet wordt bedoeld met efficiënte exploitatie? Om te bepalen of licenties efficiënt zijn geëxploiteerd, dient er naast een goed ingerichte licentieadministratie ook inzicht in het gebruik van software – en daarmee samenhangende licenties – te zijn. Kan aanbestedende dienst dit inzicht in gebruik bieden? Zo ja, hoe maakt aanbestedende dienst dit inzichtelijk? Indien aanbestedende dienst geen inzicht heeft, dient opdrachtgever dit inzicht te bieden? Indien de opdrachtgever een andere invulling heeft van efficiënte exploitatie dan de opdrachtnemer, dan ontvangt opdrachtnemer graag een verduidelijking van wat aanbestedende dienst hier precies wenst.	Indien gewenst en noodzakelijk kunnen wij dit overzicht per applicatie na gunning verstrekken.
31	Uitvoering	Programma van Eisen, Eis 11	Bij projecten van o.a. consultancy zal de opdrachtnemer geen pakbon versturen. Dit omdat er geen product geleverd wordt. Bij Software en onderhoud wordt wel een pakbon geleverd. Graag uw akkoord.	Akkoord. Bij consultancy/uren is een pakbon niet noodzakelijk.
32	Uitvoering	Programma van Eisen, Eis 9	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze eis alleen geldt in het geval van zogenaamde Functionele uitvragen?	Bevestigd.
33	Uitvoering	Programma van Eisen, Eis 6	Opdrachtnemer is akkoord met het feit dat Opdrachtgever voor geen enkele software en dienst een afname garantie geeft. Echter, zij kan dit niet garanderen op het moment dat de opzegtermijn van bestaande licentieovereenkomsten verstreken is en een automatische verlenging geldt. Graag uw bevestiging.	Bevestigd. Onderdeel van de uitvraag is een tijdige signalering van aflopende overeenkomsten door Opdrachtnemer.
34	Uitvoering	Programma van Eisen, Eis 25	Wenst aanbestedende dienst een portal te gaan gebruiken waarin zowel het bezit van de Cloud licenties alsook de on-premise licenties gezien kunnen worden?	Dat is wenselijk.
35	Uitvoering	Programma van Eisen, Eis 25	Wenst de opdrachtgever een portal te gaan gebruiken waarin ook de Cloud consumptie gemeten kan worden?	Nee.
36	Uitvoering	Bijlage 9 Installed Base	In Regel 44 vermeldt aanbestedende dienst een Microsoft EAS contract. Kan aanbestedende dienst hiervan de omvang, aantallen en looptijden afgeven?	Deze informatie kunt u aanvragen per email: info@rijnenbraassem.nl.
37	Uitvoering	Inschrijvingsleidraad, par. 1.3	Kan aanbestedende dienst aangeven hoeveel werkplekken beide gemeentes hebben?	Alphen aan den Rijn heeft 767 laptops, Kaag en Braassem heeft 131 laptops en totaal voor beide gemeenten zijn er 609 thinclients.
38	Uitvoering	Inschrijvingsleidraad, par. 1.6	Kan aanbestedende dienst een indicatie aangeven van het aantal transacties per jaar?	Kunt u deze vraag nader specificeren. Wij zullen deze dan in de tweede nota van inlichtingen beantwoorden.

39	Uitvoering	Bijlage 10 Prijzenblad	Gegadigden schrijven in met een jaarfee. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat, gedurende de looptijd van de overeenkomst, de bestelde softwarelicenties vervolgens tegen 0% marge geleverd moeten worden?	Correct.
40	Inhoud	Programma van eisen 1.1 t/m 1.3 pagina 1	Kunt u bevestigen dat u doelt op bijlage 9 i.p.v. bijlage 6? Graag uw bevestiging?	Dit is correct. Hier wordt bijlage 9 bedoeld.
41	Inhoud	Inschrijvingsleidraad artikel 6.1.3 pagina 23	Wij gaan ervan uit dat u realistische prijzen en derhalve geen manipulatieve inschrijvingen wilt ontvangen. Om tegemoet te komen aan het doel van deze Europese Aanbesteding (scherpe en marktconforme prijzen, hoogwaardige kwaliteit van advisering en bijbehorende dienstverlening, portalfunctionaliteit, et cetera) is het belangrijk om een reële én gezonde ondergrens voor de vaste jaarlijkse dienstverleningsprijs te hanteren. Wij stellen voor om deze ondergrens op 65.000euro te zetten en de kwantitatieve beoordeling hierop aan te passen. Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie?	Zie antwoord op vraag 26.
42	Inhoud	Inschrijvingsleidraad artikel 6.1.2 pagina 23	Om het kwaliteitscriterium goed en volledig te beantwoorden (kijkend naar uw vraag, aandachtspunten en elementen) heeft inschrijver wellicht niet voldoende aan de beschikbaar gestelde ruimte. Kunt u hierom de ruimte voor deze oprekken naar maximaal 6xA4 mocht dit noodzakelijk blijken? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie?	Akkoord.
43	Inhoud	Inschrijvingsleidraad artikel 6.1.1 pagina 23	Om het kwaliteitscriterium goed en volledig te beantwoorden (kijkend naar uw vraag, aandachtspunten en elementen) heeft inschrijver niet voldoende aan de beschikbaar gestelde ruimte. Kunt u hierom de ruimte voor deze oprekken naar maximaal 8xA4 mocht dit noodzakelijk blijken? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie?	Akkoord.
44	Uitvoering	Bijlage 3 concept Raamovereenkomst artikel 12.1	Aangezien het format waarin opdrachtgever alle gegevens wenst te ontvangen niet nader is gespecificeerd, kan gegadigde niet op voorhand beoordelen of zij dit daadwerkelijk binnen één week te verstrekken. Derhalve verzoeken wij opdrachtgever de termijn waarin de gegevens verstrekt moeten worden, te verruimen naar twee weken. Dit om eventueel tijdverlies op te vangen in het omzetten naar het door opdrachtgever gewenste format. Graag uw akkoord.	De gegevens dienen te worden aangeleverd in een Microsoft Excel bestand.